



Małopolska 2030:
Rozwój
zrównoważony
terytorialnie

Ranking Gmin Małopolski 2024

Ranking Gmin Małopolski 2024

Ranking Gmin Małopolski to inicjatywa organizowana od 2011 roku przez FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji we współpracy z Urzędem Statystycznym w Krakowie. Wyniki Rankingu oparte są o dane pochodzące ze statystyki publicznej, zebrane i zestawione przez Urząd Statystyczny w Krakowie.

Szczegółowe zestawienie wyników dostępne jest na stronie Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji: <https://mistia.org.pl/konkursy/ranking-gmin-malopolski-1/ranking-gmin-malopolski-2024>. Niniejsze opracowanie przygotowane przez Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego ma jedynie charakter syntetyzujący informacje pochodzące z tego źródła. Nie stanowi badania własnego ani nie jest autorską oceną MORR. Opracowanie powstało w oparciu o dane opublikowane przez GUS.

Przedmiot

Ranking Gminy Małopolski 2024 to klasyfikacja gmin pod względem potencjału rozwojowego opracowanego w oparciu o dane za 2023 r. Celem rankingu jest ocena potencjału i aktywności i wyników osiągniętych przez małopolskie gminy w wymiarze gospodarczym, społecznym, środowiskowym i przestrzennym. Pod uwagę wzięto wszystkie gminy małopolskie z wyjątkiem miast na prawach powiatu, tj. Krakowa, Tarnowa i Nowego Sącza. Łącznie sklasyfikowano 179 gmin. Ranking został sporządzony w oparciu o dane za 2023 r., a w przypadku wskaźników dla perspektyw kilkuletnich, z okresu 2021-2023. Dane stanowią zasoby statystyki publicznej oraz zewnętrzne dane pozyskane przez Urząd Statystyczny w Krakowie.

Metodologia

Oceny dokonano na podstawie wskaźnika syntetycznego wyliczonego w oparciu o 17 wskaźników mierzących aktywności i potencjał gmin w sferze gospodarczej, społecznej, środowiskowej i przestrzennej. Trzem wskaźnikom przypisano wagę o 50% wyższą niż pozostałym (średnioroczne dochody własne budżetów gmin na 1 mieszkańca, średnioroczne środki z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi na finansowanie programów i projektów unijnych stanowiące dochód budżetów gmin na 1 mieszkańca, liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w REGON na 1000 ludności w wieku produkcyjnym).

Początkowo określono charakter każdej zmiennej diagnostycznej, tj. czy dana zmienna będzie stymulantą czy destymulantą. W dalszym kroku w celu umożliwienia porównywalności danych, które mierzone są w różnych jednostkach, dokonano unitaryzacji. Wyliczono różnicę pomiędzy zmienną a wartością minimalną (dla stymulant) lub maksymalną w zbiorze (dla destymulant), a następnie podzielono przez rozstęp. Finalnie przy użyciu miar agregatowych dla każdej gminy sporządzono jeden, syntetyczny wskaźnik, który odpowiada potencjałowi rozwojowemu danej jednostki samorządu terytorialnego.

Wyniki

Spółród wszystkich gmin najwyższy wskaźnik w 2023 r. ponownie odnotowała gmina wiejska Wielka Wieś (3,091). Na kolejnych miejscach uplasowały się gminy: Zakopane (3,048), Niepołomice (2,980), Moszczenica (2,941) oraz Zabierzów (2,884). W porównaniu do poprzedniego roku, coraz więcej gmin z czołowych lokat nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Krakowa. W Rankingu Gmin Małopolski 2023 zestawienie czołowych gmin wyglądało podobnie. Znacząco rośnie pozycja Moszczenicy i Zakopanego w ostatnich latach (tabela 1).

W przypadku gmin o najniższym wskaźniku, najczęściej z nich przynależą do powiatu dąbrowskiego. Najślabiej wypadły gminy wiejskie Bolesław (1,155) i Gręboszów (1,157) – obydwie z p. dąbrowskiego. Nieco lepsze wyniki osiągnęły gminy: Mędrzechów (1,203), Książ Wielki (1,205), Radgoszcz (1,282). Spółród 10 najniżej notowanych gmin, wszystkie są gminami wiejskimi.

W ujęciu przestrzennym najwyższy wskaźnik osiągnęły gminy podkrakowskie, należące do powiatu krakowskiego i wielickiego. Natomiast najślabiej wypadają gminy północno-wschodniej Małopolski tj. powiaty dąbrowski, proszowicki oraz miechowski (mapa 1).

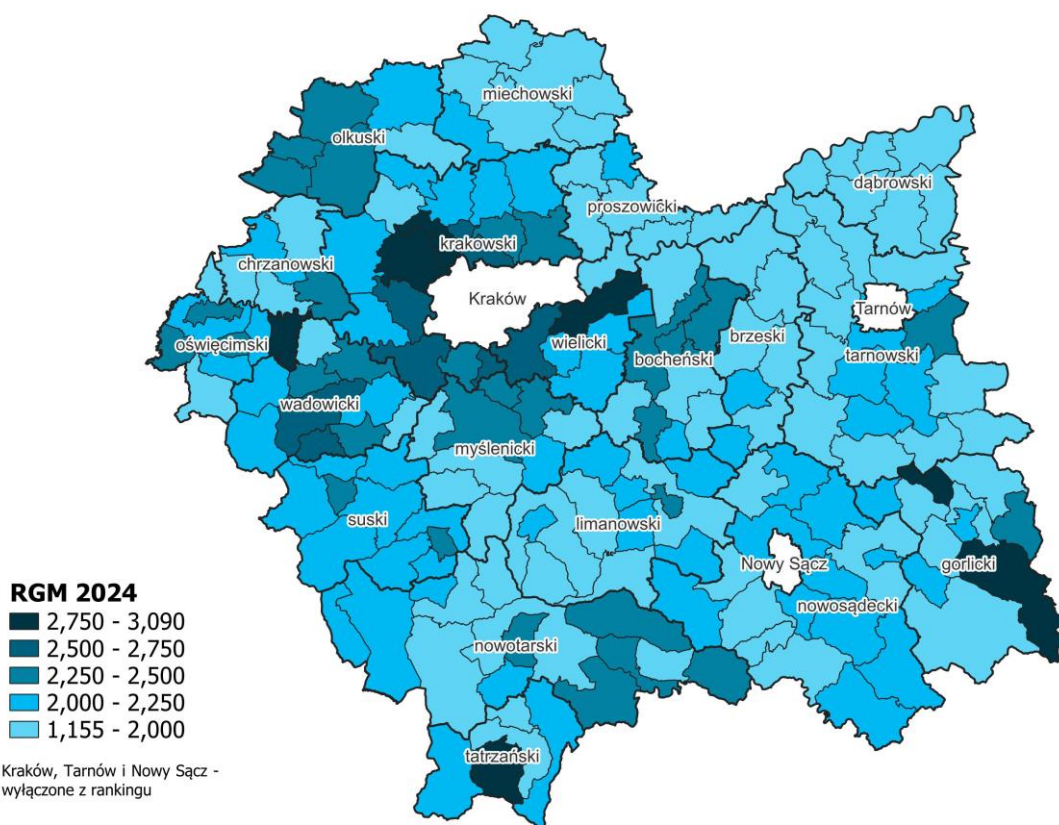
Tabela 1. Zestawienie gmin z najwyższymi i najniższymi wskaźnikami Rankingu Gmin Małopolski

| Lokata | RGM 2024 | RGM 2023 | Lokata | RGM 2024 | RGM 2023 |
|--------|----------------------|-------------|--------|-------------------------------|-------------------------|
| 1. | Wielka Wieś (2) - 1* | Wielka Wieś | 170. | Borzęcin (2) - 173 | Szczucin (3) |
| 2. | Zakopane (1) – 8 | Niepołomice | 171. | Radziemice (2) -171 | Radziemice (2) |
| 3. | Niepołomice (3) - 2 | Sękowa | 172. | Wietrzychowice (2) - 168 | Raławice (2) |
| 4. | Moszczenica (2) - 9 | Zabierzów | 173. | Limanowa (2) - 167 | Borzęcin (2) |
| 5. | Zabierzów (2) - 4 | Wieliczka | 174. | Kozłów (2) - 176 | Książ Wielki (2) |
| 6. | Zator (3) - 6 | Zator | 175. | Radgoszcz (2) - 175 | Radgoszcz (2) |
| 7. | Sękowa (2) - 3 | Zielonki | 176. | Książ Wielki (2) -174 | Kozłów (2) |
| 8. | Mucharz (2) - 22 | Zakopane | 177. | Mędrzechów (2) - 179 | Gręboszów (2) |
| 9. | Zielonki (2) – 7 | Moszczenica | 178. | Gręboszów (2) - 177 | Bolesław (dąbrowski, 2) |
| 10. | Wieliczka (3) - 5 | Skawina | 179. | Bolesław (dąbrowski, 2) - 178 | Mędrzechów (2) |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

**Objaśnienia:* po myślniku obok nazwy gminy podano lokatę zajmowaną w RGM 2023, w nawiasie typ gminy – 1 (miejska), 2 (wiejska), 3 (miejsko-wiejska).

Mapa 1. Ranking Gmin Małopolski 2024



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Analizując zmiany pomiędzy Rankowaniem Gmin Małopolski 2024 a Rankowaniem 2023 największy awans odnotowała gmina Szaflary (+105 lokat). Z kolei największy spadek dotyczył gminy Biecz (47 lokat; tabela 2).

Tabela 2. Zmiany w klasyfikacji Rankingu Gmin Małopolski 2024 i 2023

| Ranking | Gminy z największym awansem | Gminy z największym spadkiem |
|---------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. | Szaflary (+105) | Biecz (-47) |
| 2. | Iwanowice (+70) | Jerzmanowice-Przebinia (-46) |
| 3. | Bobowa (+66) | Grybów (-46) |
| 4. | Krynica-Zdrój (+55) | Stary Sącz (-45) |
| 5. | Łabowa (+51) | Lipnica Murowana (-39) |
| 6. | Tomice (+45) | Podegrodzie (-36) |
| 7. | Pleśna (+39) | Mszana Dolna (-36) |
| 8. | Rabka-Zdrój (+39) | Zawoja (-35) |
| 9. | Chrzanów (+35) | Chelmek (-34) |
| 10. | Bukowina Tatrzańska (+35) | Rzepiennik Strzyżewski (-33) |

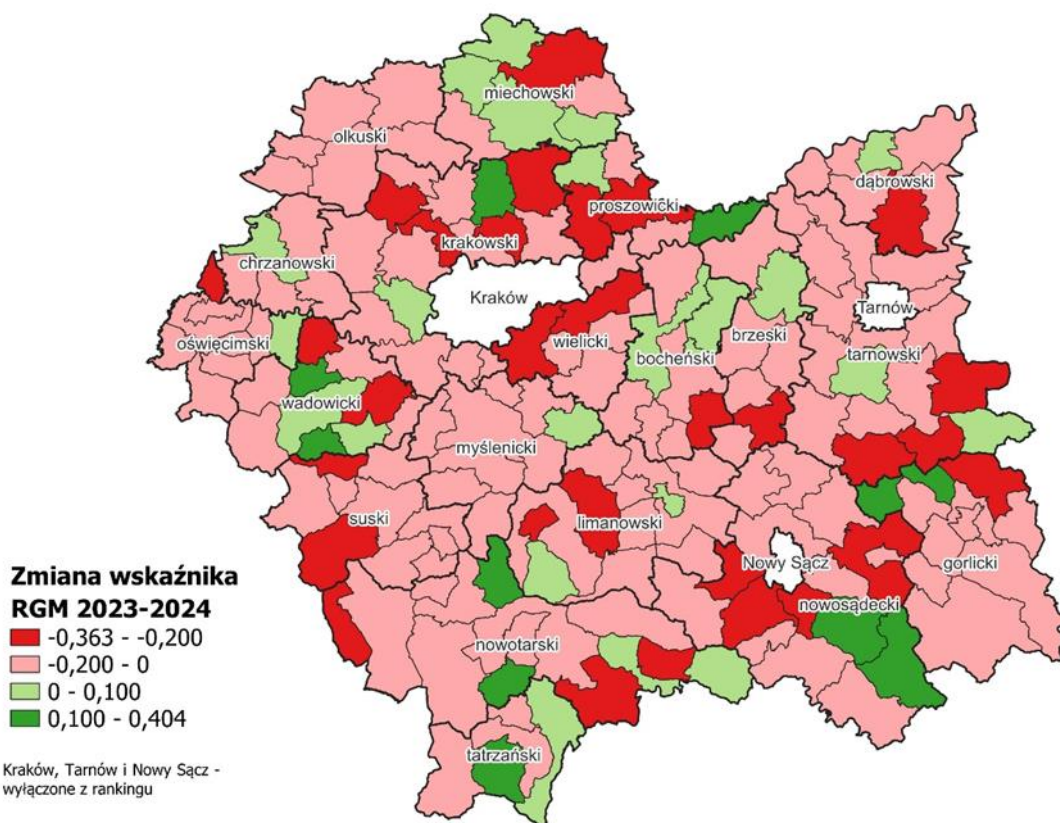
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Porównując rokrocznie wyniki poszczególnych gmin, 33 gminy poprawiły wartość wskaźnika względem roku poprzedniego, natomiast 145 gmin odnotowało gorszy wynik (Bystra-Sidzina ten sam rezultat). Należy zaznaczyć, że metodyka nie zmieniła się, a w RGM 2024, podobnie jak w roku poprzednim wzięto pod uwagę 17 wskaźników.

Spośród wszystkich gmin Małopolski największy spadek odnotowano w gminach: Łapsze Niżne (-0,363 pkt), Proszowice (-0,351), Koniusza (-0,344), Cieżkowice (-0,314) i Mszana Dolna (-0,312). Największy wzrost odnotowano w gminie Szaflary (0,404 pkt), Zakopane (0,277) i Moszczenica (0,206). Warto zwrócić uwagę, że aż 54 gminy ze 179 znalazły się w przedziale zmian wskaźnika od -0,1 do +0,1 pkt (mapa 2).




Uwzględniając poszczególne kategorie, gmina Zakopane, jest gminą o najwyższych dochodach własnych przypadających na 1 mieszkańca (6 267,24 zł), jak również posiadająca największą liczbę podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w REGON na 1000 ludności w wieku produkcyjnym. Zdecydowanie najwyższe średnioroczne środki z UE i innych źródeł niepodlegających zwrotowi stanowiące dochód gminy na 1 mieszkańca wykazano w gminie Moszczenica (2 459,16 zł). Z kolei najwyższe wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na mieszkańca przeznaczono w gminie Szaflary (4 502,65). Zestawienie obejmujące czołowe lokaty w poszczególnych kategoriach stanowi załącznik 1.

Mapa 2. Porównanie wyników Rankingu Gmin Małopolski 2024 i 2023



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Załącznik 1. Zestawienie najlepszych gmin Małopolski w poszczególnych kategoriach w Rankingu Gmin Małopolski 2024

| Kategoria |  |  |  |
|---|---|---|---|
| Łącznie | Wielka Wieś | Zakopane | Niepołomice |
| Średnioroczne dochody własne budżetów gmin na 1 mieszkańca (za lata 2021–2023) | Zakopane | Krynica Zdrój | Oświęcim |
| Średnioroczne wydatki majątkowe inwestycyjne budżetów gmin na 1 mieszkańca (za lata 2021–2023) | Szaflary | Pałacznica | Bobowa |
| Średnioroczny wskaźnik zadłużenia budżetów gmin (za lata 2021–2023) | Nawojowa, Wadowice (0,0%) | | Korzenna (nowosądecki, 0,0%) |
| Udział wydatków bieżących gmin na administrację publiczną w wydatkach ogółem w 2023 r. | Bobowa (3,2%) | Szaflary (4,4%) | Wieliczka (4,8%) |
| Średnioroczne środki z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi na finansowanie programów i projektów unijnych stanowiące dochód budżetów gmin na 1 mieszkańca (za lata 2021–2023) | Moszczenica | Sękowa | Bobowa |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w REGON na 1000 ludności w wieku produkcyjnym w 2023 r. | Zakopane | Zielonki | Nowy Targ (miejska) |
| Wyniki egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2022/2023 | Polanka Wielka | Zielonki | Siepraw |
| Saldo migracji na 1000 ludności w 2023 r. | Wielka Wieś | Zielonki | Biskupice |
| Wydatki budżetów gmin na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (z wyłączeniem wydatków majątkowych inwestycyjnych) na 1 mieszkańca w 2023 r. | Brzeszcze | Niepołomice | Sucha Beskidzka |
| Udział środków przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego w wydatkach bieżących budżetów gmin w 2023 r. | Lipinki | Sękowa | Brzeźnica |
| Wydatki budżetów gmin na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu na 1 mieszkańca w 2023 r. | Moszczenica | Koszyce | Rabka-Zdrój |
| Odsetek korzystających z sieci kanalizacyjnej w 2023 r. | Mucharz | Muszyna | Nowy Targ (miejska) |
| Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2023 r. | Łabowa | Bobowa | Iwkowa |
| Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem gminy w 2023 r. | 111 gmin osiągnęło wynik 100% | | |
| Wydatki bieżące na oświatę, wychowanie i opiekę nad dzieckiem w wieku do lat 3 na 1 mieszkańca w wieku przedprodukcyjnym w 2023 r. | Świątniki Górne | Żegocina | Raciechowice |
| Udział nakładów na szkolenia pracowników rad i urzędów gmin w wydatkach bieżących budżetów gmin na administrację publiczną w 2023 r. | Alwernia | Liszki | Iwanowice |
| Liczba mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności w 2023 r. | Zator | Zakopane | Wieliczka |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji.

Podsumowanie

- W Rankingu Gmin Małopolski najwyższe wskaźniki odnotowują powiaty położone wokół Krakowa, głównie powiat krakowski oraz wielicki;
- Najwyższy wskaźnik osiągnęła gmina Wielka Wieś (3,091), natomiast najniższy odnotowano w gminie Bolesław - p. dąbrowski (1,155);

- Większość gmin z czołowych pozycji z Rankingu 2023 pozostało w czołówce w najnowszym rankingu, zmieniły się tylko poszczególne lokaty;
- W ujęciu przestrzennym nie występuje znaczne zróżnicowanie pomiędzy regionami. Pojedyncze skupiska gmin o znacznym spadku występują w północno-wschodniej części Krakowa.

Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Rozwoju Regionu
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków



www.obserwatorium.malopolska.pl

Egzemplarz bezpłatny



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **MAŁOPOLSKA**

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej
w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027