

**Innowacyjność  
w publicznych  
instytucjach  
sektora pomocy  
społecznej  
oraz organizacjach  
pozarządowych  
obszaru wsparcia  
społecznego**

**– badanie CAWI**

Urząd Marszałkowski  
Województwa Małopolskiego

Departament  
Rozwoju Regionu





**Innowacyjność  
w publicznych instytucjach  
sektora pomocy społecznej  
oraz organizacjach  
pozarządowych  
obszaru wsparcia społecznego**

– badanie CAWI

Kraków 2023

Autorzy opracowania:

Filip Bodziarczyk

Wydawca:

Województwo Małopolskie  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego  
Departament Rozwoju Regionu  
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego  
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków  
tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926

Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie  
[www.obserwatorium.malopolska.pl](http://www.obserwatorium.malopolska.pl)

Egzemplarz bezpłatny

Przy publikowaniu danych z raportu prosimy o podawanie źródła.

Promowanie nowych rozwiązań jest jednym z głównych zadań nowoczesnej polityki społecznej. W ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Europejskiego Funduszu Społecznego Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie wraz z małopolskimi instytucjami realizuje projekty dotyczące innowacji społecznych. Obecnie trwa projekt „Inkubator Włączenia Społecznego”, gdzie jednym z głównych założeń jest wypracowanie i przetestowanie innowacyjnych rozwiązań, które pozwolą na szybsze, skuteczniejsze i bardziej wydajne rozwiązywanie problemów społecznych.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.



Rzeczpospolita  
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## PRZEDMIOT

Celem opracowania jest zaprezentowanie wyników z badania ilościowego przeprowadzonego wśród publicznych instytucji sektora pomocy i integracji społecznej oraz organizacji pozarządowych obszaru wsparcia społecznego dotyczących innowacji społecznych. Ze względu na koncentrację na różnych zmiennych i wymiarach pojęciowych, trudno jednoznacznie zdefiniować pojęcie innowacji społecznych. Najczęściej postrzegane są one jako nowatorskie działania społeczne, których celem jest zaspokojenie potrzeb społecznych.

Ankietyzacja pomogła w zebraniu informacji na temat innowacji społecznych realizowanych przez ww. instytucje. Zapytano m.in.: skąd instytucje czerpią wiedzę na temat innowacji, czy innowacyjność jest wpisana w plan działania poszczególnych instytucji oraz czy instytucje tworzą lub wdrażają innowacje. **Zebrałe informacje pomogły określić, jaki mniej więcej odsetek instytucji tworzy innowacje, a przede wszystkim pozwoliły wyselekcjonować próbę do badania jakościowego, które stanowiło główny etap procesu badawczego.**

W trakcie realizacji części jakościowej badania przeprowadzono pogłębione wywiady indywidualne i grupowe, których głównym celem było zrozumienie, dlaczego znaczna część instytucji nie wdraża innowacji, jakie są tego główne przyczyny oraz z jakimi barierami muszą się mierzyć. Przeprowadzona diagnoza pomoże określić obszary akceleracji innowacji i typy działań, tak aby trafnie przygotować nowe rozwiązania do wdrażania i upowszechniania. Wyniki oraz wnioski z **badania jakościowego** szczegółowo opisano **w raporcie końcowym pn. Poziom dojrzałości innowacyjnej w publicznych instytucjach sektora pomocy i integracji społecznej oraz organizacjach pozarządowych obszaru wsparcia społecznego.**

## METODOLOGIA

Ankietyzacja została przeprowadzona przy pomocy metody CAWI. Ankiety w formie elektronicznej rozesłano do instytucji publicznych sektora pomocy oraz integracji społecznej, w tym: ośrodków pomocy społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Centrów Integracji Społecznej. Drugą grupą odbiorców były organizacje pozarządowe obszaru wsparcia społecznego. **Pozyskano 159 odpowiedzi:** 121 wśród instytucji publicznych i 38 wśród organizacji pozarządowych.

Należy pamiętać, że ze względu na stosunkowo niewielką próbę badawczą zwrot odpowiedzi (zebrano wyniki od około połowy ankietowanych) oraz rozbieżności w interpretacji terminu „innowacje”, do wyników, szczególnie poszczególnych wartości procentowych, należy podchodzić z pewną „rezerwą”. **Zaprezentowane wyniki mają na celu przede wszystkim zwrócić uwagę na pewne zjawiska/tendencje.**

Tabela 1. Respondenci

Typ	Lp.	Typ instytucji	Lp.
Instytucje publiczne	121	Ośrodki Pomocy Społecznej	100
		Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie	12
		Centra Integracji Społecznej	9
Organizacje pozarządowe	38	Organizacje pozarządowe	38
Razem	159	Razem	159

Źródło: opracowanie własne.

## WYNIKI

Dominującym źródłem informacji na temat innowacji społecznych były szkolenia zewnętrzne – odpowiedź wskazana przez 72% respondentów. Ponadto instytucje zwróciły uwagę na doświadczenie innych pracowników (60%) oraz akty prawne (57%). Zaledwie 7 instytucji wskazało, że nie pozyskuje informacji związanych z innowacyjnymi, nowymi rozwiązaniami (4%).

Tabela 2. Źródła wiedzy na temat innowacji społecznych

Źródło wiedzy	Lp.	Udział
Szkolenia zewnętrzne	115	72%
Doświadczenie kolegów i koleżanek	96	60%
Akty prawne	90	57%
Wizyty studyjne w kraju	37	23%
Szkolenia wewnętrzne	35	22%
Newsletter od organizacji w branży	28	18%
Regulacje wewnętrzne zakładu pracy	27	17%
Literatura branżowa, prasa	17	11%
Strony internetowe	16	10%
Spotkania sieciujące	15	9%
Platformy społecznościowe	12	8%
Konferencje	10	6%
Wizyty studyjne zagraniczne	9	6%
Webinary, platformy e-learningowe	8	5%
Publikacje online, blogi	7	4%
<b>„Nie zbieramy takich informacji”</b>	<b>7</b>	<b>4%</b>
Inne	4	3%

Źródło: opracowanie własne.

Na pytanie, w jaki sposób dana instytucja analizuje potrzeby rozwojowe, ponad 10% instytucji wskazało, że w żaden sposób ich nie analizuje. Zdecydowanie najczęściej odbywa się to w trakcie spotkań, rozmów z innymi pracownikami z branży. Wśród „innych” odpowiedzi wskazywano również na przeprowadzanie diagnoz, opracowywanie strategii, ale również odpowiadano, że inicjatywa wychodzi ze strony samych pracowników.

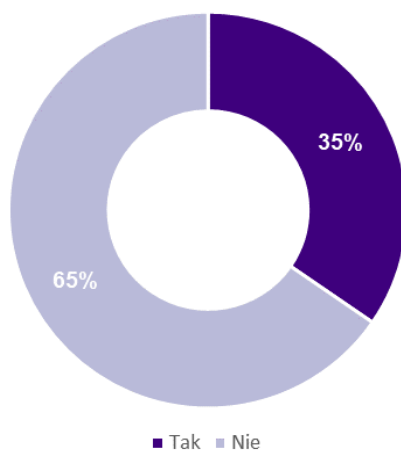
**Tabela 3.** Sposoby analizy potrzeb rozwojowych

Analiza potrzeb rozwojowych	Lp.	Udział
Spotkania, rozmowy z pracownikami	138	87%
<b>„Nie analizujemy”</b>	<b>17</b>	<b>11%</b>
Usługa jest zamawiana z zewnątrz	9	6%
Inne	8	5%
„Mamy osobny dział /zespół”	2	1%

Źródło: opracowanie własne.

Mniej więcej co trzecia instytucja/organizacja zadeklarowała doświadczenie w tworzeniu innowacji (35%). Większy odsetek stanowiły organizacje pozarządowe (45%) niż instytucje publiczne (31%).

**Wykres 1.** Odsetek instytucji tworzących innowacje społeczne

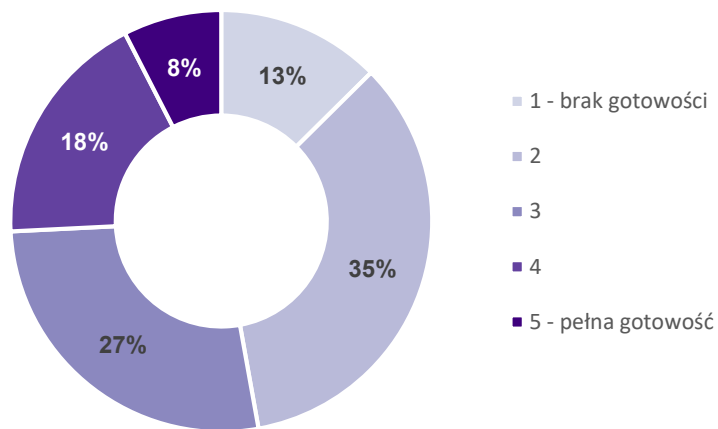


Źródło: opracowanie własne.

Jedynie 8% instytucji zadeklarowało, że jest w pełni gotowa do tworzenia innowacji. Zupełny brak gotowości wskazało 13% respondentów. Nieco więcej instytucji uważa, że jest zdolna do wdrażania innowacji. Pełną gotowość zadeklarowało 11%. Zdecydowanie najmniej organizacji podjęłoby się działań o charakterze eksperymentalnym, niestandardowym. Aż 31% oświadczyło, że w zupełności nie jest gotowa.

**Wykres 2.** Gotowość instytucji do tworzenia innowacji społecznych<sup>1</sup>

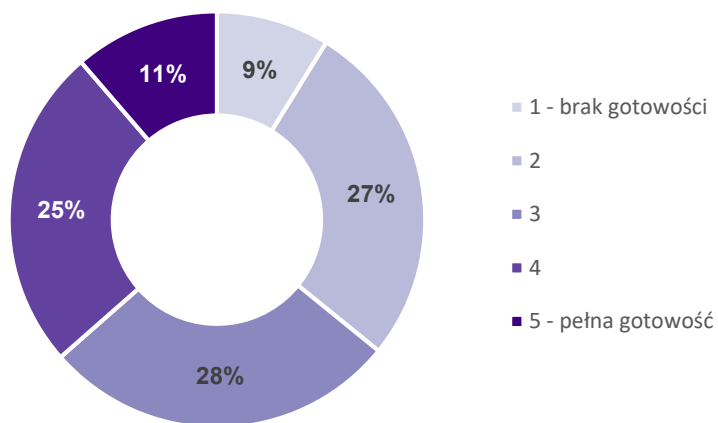
### Gotowość do tworzenia IS



Źródło: opracowanie własne.

**Wykres 3.** Gotowość instytucji do wdrażania innowacji społecznych

### Gotowość do wdrażania IS

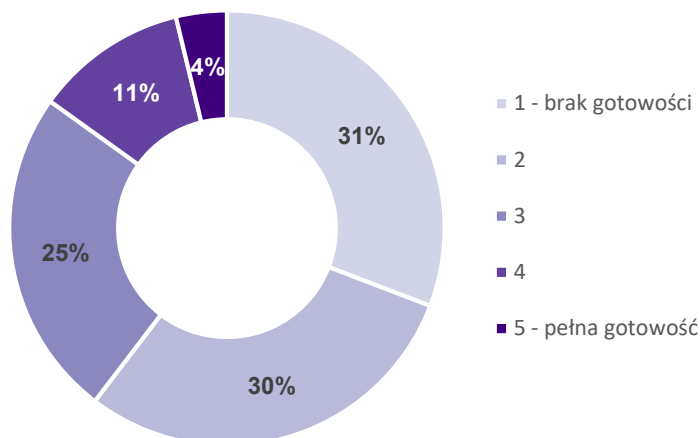


Źródło: opracowanie własne.

<sup>1</sup> Respondenci udzielali odpowiedzi na pytania w skali 1–5, gdzie 5 oznacza pełną gotowość, a 1 – brak gotowości.

**Wykres 4.** Gotowość instytucji do działań ryzykownych, o charakterze eksperymentalnym

### Gotowość do działań o charakterze eksperymentalnym



Źródło: opracowanie własne.

Prawie co druga organizacja podejmuje działania w zakresie innowacji *ad hoc* – gdy nadarzy się taka sposobność (47%). Co czwarta deklaruje, że działania o charakterze innowacyjnym są wpisane w ich strategię. Jedynie 3% oświadczyło, że jest to zawarte w rocznym planie. Niemal co trzecia organizacja nie planuje działań innowacyjnych.

**Tabela 3.** Tworzenie i wdrażanie innowacji a plany i działania instytucji

Plany i działania instytucji w zakresie tworzenia i wdrażania innowacji	Lp.	Udział
To są działania realizowane <i>ad hoc</i>	75	47%
<b>Nie ma takich planów/działań</b>	<b>49</b>	<b>31%</b>
Jest wpisane w strategię/misję	42	26%
Jest wpisane w roczny plan działań	4	3%
Istnieje w organizacji zespół, który się tym zajmuje/stanowisko	4	3%
Inne	3	2%

Źródło: opracowanie własne.





## PODSUMOWANIE

Wśród ankietowanych mniej więcej co trzecia organizacja/instytucja zadeklarowała, że ma doświadczenie w tworzeniu innowacji społecznych. Co ciekawe, nieco wyższy odsetek stanowiły organizacje pozarządowe. Jako główne źródło czerpania wiedzy na temat innowacji wskazywano: szkolenia zewnętrzne, doświadczenia współpracowników oraz akty prawne. Zdecydowana większość spośród respondentów stwierdziła, że analizuje potrzeby rozwojowe wewnątrz instytucji. Najczęściej wskazywano, że odbywa się to w formie spotkań oraz rozmów z pracownikami. Najwięcej instytucji deklaruowało niską lub średnią gotowość do tworzenia innowacji. Z kolei o wiele więcej respondentów zdecydowałoby się na wdrożenie innowacji, które już zostały dostarczone. Niewielki odsetek instytucji zadeklarowało, że byłoby gotowe do podjęcia działań o charakterze eksperymentalnym, ryzykownych. Organizacje najczęściej podejmują działania z zakresu innowacji, gdy zaistnieje taka potrzeba – *ad-hoc*. Mniej więcej co trzecia organizacja nie uwzględnia w swoich działaniach/planach tworzenia czy wdrażania innowacji.



Województwo Małopolskie  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego  
Departament Rozwoju Regionu  
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego  
ul. Wielicka 72A, 30-552 Kraków

Egzemplarz bezpłatny

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



[www.obserwatorium.malopolska.pl](http://www.obserwatorium.malopolska.pl)