

 MAŁOPOLSKA

Fundusze Europejskie w Małopolsce w 2019 roku

Raport roczny
4 (16) 2020

Małopolskie Obserwatorium
Rozwoju Regionalnego

Departament
Zrównoważonego Rozwoju



Fundusze Europejskie w Małopolsce w 2019 roku

**Raport roczny
4 (16)**

**Małopolskie Obserwatorium
Rozwoju Regionalnego**

**Departament
Zrównoważonego Rozwoju**

Kraków 2020

Autorzy opracowania: Andrzej Binda

Wydawca: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Zrównoważonego Rozwoju
ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków
tel. (+48) 12 29 90 900, fax (+48) 12 29 926



Opracowanie w wersji elektronicznej dostępne na stronie www.obserwatorium.malopolska.pl.

Skład publikacji: Pracownia C&C

Projekt okładki: Pracownia C&C

Autor zdjęć wykorzystanych na okładce: Michał Skowronek

ISSN: 2545-1596

Egzemplarz bezpłatny Przy wykorzystywaniu danych z publikacji prosimy o podawanie źródła.

W publikacji wykorzystano informacje znajdujące się na stronach Ministerstwa Funduszy i Rozwoju Regionalnego, Głównego Urzędu Statystycznego, Funduszy Europejskich 2014–2020, Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, dane własne zgromadzone w Departamencie Zrównoważonego Rozwoju i Departamencie Funduszy Europejskich UMWM.

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.



Słowo wstępne



Szanowni Państwo!

Przekazuję Państwu kolejny numer raportu „Fundusze Europejskie w Małopolsce”. Publikacja ta, ukazująca się już od 16 lat, pozwala spojrzeć z perspektywy czasu na sposób wydatkowania środków unijnych oraz śledzić rozwój gospodarczy całego regionu. Liczne zestawienia zawarte w opracowaniu pozwalają również na ukazanie pozycji Małopolski na tle innych polskich regionów pod względem liczby, wartości i lokalizacji realizowanych projektów, zaangażowania beneficjentów czy synergii działań podejmowanych w ramach różnych programów.

Dane zawarte w raporcie są niezwykle istotne podczas procesu przygotowywania założeń do kolejnej perspektywy unijnej – m.in. sformułowania projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2021–2027. W znacznym zakresie omawiane kwestie dotyczą efektywności naszych działań w 2019 roku. Jednak, nieoczekiwanie, fundusze te stały się niezastąpione w bieżącym roku.

W chwili publikacji niniejszego wydawnictwa cała nasza rzeczywistość skupia się na szukaniu rozwiązań niwelujących skutki pandemii COVID-19 – choroby wywołanej koronawirusem SARS-CoV-2. Walka z epidemią to nie tylko test dla systemu ochrony zdrowia, ale także ogromne wyzwanie dla przedsiębiorców, którzy z dnia na dzień znaleźli się w kryzysowej sytuacji z powodu obostrzeń związanych z wymogami kwarantanny. Również Małopolska doświadcza skutków epidemii i stoi w obliczu konieczności poszukiwania skutecznych rozwiązań, które uchronią nasz region przed zapaścią gospodarczą. Dlatego, korzystając z możliwości elastycznego wykorzystania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego, Zarząd Województwa Małopolskiego przeznaczył już część dostępnych funduszy na walkę z koronawirusem oraz łagodzenie skutków epidemii w ramach Małopolskiej Tarczy Antykryzysowej. Ta pomoc podzielona jest na trzy pakiety odpowiadające kluczowym problemom: pakiet medyczny, pakiet przedsiębiorczości, pakiet płynności finansowej. Mam nadzieję, że w kolejnym raporcie będziemy mogli zaprezentować efekty podjętych przez nas działań.

Nowa sytuacja, w jakiej się znaleźliśmy, z pewnością wywoła niemałe zmiany w sposobie wydatkowania środków unijnych. Fundusze Europejskie są i będą nieocenionym narzędziem, jakie wykorzystamy m.in. do walki ze skutkami epidemii i utrzymaniem potencjału gospodarczego naszego województwa. Szanowni Państwo, zrobimy wszystko, co będzie konieczne, aby wesprzeć Małopolan i małopolską gospodarkę.

Witold Kozłowski
Marszałek Województwa Małopolskiego



Spis treści

Słowo wstępne	3
Stosowane skróty	6
Streszczenie raportu	7
Uwagi metodologiczne	9
Nabory i wnioski o dofinansowanie projektów	12
Wykorzystanie funduszy europejskich	16
Beneficjenci środków unijnych z województwa małopolskiego	20
Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolski	25
Liczba projektów	25
Wartość projektów	28
Projekty realizowane na terenie Małopolski	33
Struktura ilościowa projektów	33
Wartość projektów	38
Wartość projektów na mieszkańca	44
Projekty według programów operacyjnych	48
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014–2020	49
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	57
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	61
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	65
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	67
Projekty realizowane w Małopolsce według celów tematycznych	72
Cel tematyczny 01. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	74
Cel tematyczny 02. Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych	79
Cel tematyczny 03. Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)	84
Cel tematyczny 04. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	88
Cel tematyczny 05. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	93
Cel tematyczny 06. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	97
Cel tematyczny 07. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	102
Cel tematyczny 08. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	107

Cel tematyczny 09. Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	112
Cel tematyczny 10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	116
Cel tematyczny 11. Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej.	120
Cel tematyczny 08–11. Innowacje społeczne	121
Wspólna Polityka Rolna w Małopolsce	122
I filar – dopłaty bezpośrednie	122
II filar – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020.	123
Spis map, tabel i wykresów	133



Stosowane skróty

ARiMR – Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa

B+R – działalność badawcza i rozwojowa

B+R+I – działalność badawcza, rozwojowa i innowacyjna

CT – Cel Tematyczny

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

FS – Fundusz Spójności

GUS – Główny Urząd Statystyczny

ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne

KE – Komisja Europejska

KI – kategoria interwencji

LGD – Lokalna Grupa Działania

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

PO – Program Operacyjny

PO IŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020

PO IR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020

PO PC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020

PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020

PS – Polityka Spójności

PT – Pomoc Techniczna

RPO – regionalny program operacyjny

UE – Unia Europejska

UMWM – Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

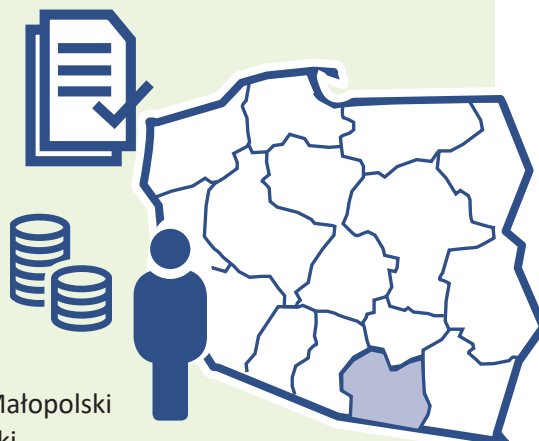
Streszczenie raportu

Polska – stan na 31 grudnia 2019 r.

- 6,7 tys. – liczba przeprowadzonych konkursów
- 126,0 tys. – liczba złożonych wniosków
- 58,4 tys. – liczba zawartych umów
- 447,2 mld zł – wartość zawartych umów
- 282,8 tys. – liczba wniosków o płatność
- 183,7 mld zł – kwota zgłoszona we wnioskach o płatność

Małopolska – stan na 31 grudnia 2019 r.

- 1,5 tys. – liczba beneficjentów mających siedzibę na terenie Małopolski
- 3,7 tys. – liczba projektów realizowanych na terenie Małopolski
- 27,3 mld zł – wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski
- 16,7 mld zł – dofinansowanie UE do projektów realizowanych na terenie Małopolski



Do końca 2019 roku przeprowadzono **403 nabory** do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020, w ramach których złożonych zostało **6421 wniosków**. Podpisane zostało **3285 umów**.

Poziom zaangażowania środków unijnych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego, liczony wartością dofinansowania podpisanych umów, wyniósł na koniec 2019 roku **79,9%**, co dawało 6. miejsce w kraju.

Realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych w ramach wszystkich programów operacyjnych podjęto się **1832 beneficjentów** mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego.

Według stanu na koniec 2019 roku na obszarze Małopolski realizowanych było **4557 projektów**, co stawia województwo małopolskie na 3. miejscu w kraju. Na tę liczbę składa się 3281 projektów wdrażanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, 727 z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 333 z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, 195 z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, 21 z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Zauważalne jest duże zróżnicowanie pomiędzy powiatami w zakresie liczby realizowanych projektów **od 136 projektów** w powiecie miechowskim, **po 1100 projektów** w Krakowie.

W samym 2019 roku podpisane zostały 994 umowy na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego, w tym 668 z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020.

Wartość projektów realizowanych w Małopolsce wyniosła na koniec 2019 roku **33,8 mld zł**, przy **współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w wysokości 20,3 mld zł**, co lokuje województwo małopolskie na 3. miejscu w Polsce.

W 2019 roku wartość umów na realizację na terenie Małopolski projektów współfinansowanych ze środków unijnych wzrosła o **6,5 mld zł (UE: 3,6 mld zł)**.

Małopolska zajęła **1. miejsce** pod względem wartości realizowanych projektów w ramach PO Inteligentny Rozwój, **2. miejsce** wśród regionalnych programów operacyjnych, **3. miejsce** w zakresie PO Wiedza Edukacja Rozwój, **4. miejsce** w przypadku PO Polska Cyfrowa oraz **6. miejsce** w zakresie PO Infrastruktura i Środowisko.

W przeliczeniu **wartości projektów na 1 mieszkańca** województwo małopolskie z kwotą **9932 zł** (UE: **5965 zł**) zajęło 11. miejsce. **Małopolska jest liderem** w wartości na mieszkańca projektów z PO Inteligentny Rozwój wynoszącym 1719 zł (UE: 892 zł);

W ujęciu według celów tematycznych **największa wartość wśród województw** wykazana została w Małopolsce w celu tematycznym „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” – 5,3 mld zł (UE: 2,9 mld zł) i „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” – 3,1 mld zł (UE: 2,1 mld zł), **2. miejsce** odnotowano w przypadku projektów zaliczonych do celu tematycznego „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” – 3,3 mld zł (UE: 1,9 mld zł) oraz „Innowacje społeczne” – 36,6 mln zł (UE: 34,5 mln zł), a **3. miejsce** w przypadku projektów z celu tematycznego „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” – 2,0 mld zł (UE: 1,6 mld zł) oraz celu tematycznego „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” – 1,2 mld zł (UE: 0,9 mld zł).

W województwie małopolskim środki przeznaczone na dopłaty bezpośrednie w rolnictwie w 2019 roku wyniosły 328,0 mln zł, a **w okresie 2004–2019 była to łącznie kwota 6,5 mld zł.**

Podmioty z Małopolski złożyły łącznie **308,6 tys. wniosków** o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020. Do końca 2019 roku w Małopolsce **zrealizowano płatności w ramach PROW w wysokości 483,3 mln zł.**

Uwagi metodologiczne

Raport w części dotyczącej **funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności okresu programowania 2014–2020** jest opracowany na podstawie danych z Centralnego Systemu Teleinformatycznego SL 2014 wspierającego realizację programów operacyjnych i projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich 2014–2020, zawierającego informacje o programach, cyklu życia projektów i procesie certyfikacji, według stanu na **31 grudnia 2019 roku**.

Zaprojektowany algorytm przeliczania oparty jest na miejscach realizacji zarejestrowanych we wnioskach o dofinansowanie i umowach o dofinansowanie – działa tylko przy poprawnie zdefiniowanych w SL 2014 miejscach realizacji. W związku z tym, że nigdzie w SL 2014 nie zostało zaprojektowane sztywne przypisanie konkretnych wartości do konkretnych miejsc realizacji, dane prezentowane w raportach należy traktować jako przybliżone, wyliczane w jeden ustalony sposób:

1. Ponieważ każdy z partnerów Projektu może mieć własne miejsca realizacji, kwoty najpierw dzieli się na poszczególnych partnerów według tego, co jest w SL 2014. Następnie dla każdego z partnerów obliczoną kwotę dzieli się na jego miejsca realizacji.
2. Województwa mają udziały proporcjonalnie w ramach Projektu: udział Województwa = kwota Projektu dzielona przez liczbę Województw.
3. Powiaty mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Województwa: udział Powiatu = kwota udziału Województwa dzielona przez liczbę Powiatów w ramach danego Województwa.
4. Gminy mają udziały proporcjonalnie, ale w ramach swojego Powiatu: udział Gminy = kwota udziału Powiatu dzielona przez liczbę Gmin w ramach danego Powiatu.
5. Kwota w ramach Projektu dla danego miejsca realizacji jest sumą kwot dla tego miejsca realizacji u poszczególnych partnerów.

Od powyższej reguły dokonano w niniejszym opracowaniu odstępstwa w przypadku pięciu projektów o charakterze liniowym, których kwoty przeliczone według powyższego algorytmu powodują znaczące zmniejszenie wartości projektów na poziomie gmin i powiatów. W związku z czym całkowita kwota projektu podzielona została przez liczbę gmin, przez które przebiegać ma inwestycja, a następnie wartość ta przypisana została każdej z gmin objętych inwestycją, i zsumowana na poziom powiatów oraz województwa:

1. Projekt POIS.02.01.00-00-0002/19 „Odtworzenie ciągłości ekologicznej Wisły i dolnych odcinków rzek Soły i Skawy”. Zadanie realizowane jest na terenie 10 gmin małopolskich i 1 gminie z województwa śląskiego. Wobec czego przyjęto uśrednioną wartość inwestycji na 1 gminę w wysokości 4,0 mln zł (UE: 37,7 mln), co w efekcie przekłada się na zwiększenie wartości przypadającej na województwo małopolskie o 17,7 mln zł (UE: 15,4 mln zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu środków szacowanych dla województwa śląskiego o tę samą kwotę.
2. Projekt POIS.02.03.00-00-0239/17 „Program poprawy czystości zlewni rzeki Wisłoki cz. III” wdrażany jest na terenie jednej gminy małopolskiej (Biecz) i 3 gmin województwa podkarpackiego. Wobec czego przeciętna wartość na gminę kształtuje się na poziomie 4,7 mln zł (UE: 2,1 mln zł), przez co łączna wartość dla Małopolski zmniejszyła się o 4,7 mln zł (UE: 2,1 mln zł). Kwota ta została przypisana dla Podkarpacia.
3. Projekt POIS.05.01.00-00-0026/17 „Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice” wykonywany jest na terenie 6 gmin małopolskich i 3 gmin śląskich. Średnia wartość na 1 gminę wynosi 111,8 mln zł (UE: 76,3 mln zł). Przeliczenie wartości na poziom województwa skutkuje zwiększeniem wartości dla Małopolski o 167,7 mln zł (UE: 114,4 mln zł) kosztem Śląska.
4. Projekt POIS.07.01.00-00-0011/17 „Gazociąg Strachocina–Pogórska Wola” – przebiega przez teren 12 gmin z terenu województwa podkarpackiego i jedną gminę z terenu województwa małopolskiego (Skrzyszów), wobec czego wartość przypadająca na jedną gminę wynosi 51,1 mln zł (UE: 18,2 mln zł).

W efekcie zmniejsza to wartość projektów przypadających na województwo małopolskie o 281,1 mln zł (UE: 100,1 mln zł), przy jednoczesnym wzroście w województwie podkarpackim o taką samą kwotę.

5. Projekt POIS.07.01.00-00-0015/17 „Gazociąg Pogórska Wola–Tworzeń” – przebiegać ma przez teren 16 gmin z Małopolski, 4 gmin z województwa świętokrzyskiego i 2 gmin z województwa śląskiego. Wartość przypadająca na jedną gminę wynosi 57,9 mln zł (UE: 28,1 mln zł). Rezultatem przyjętego rozwiązania jest zwiększenie wartości projektów przypadających na Małopolskę o 502,1 mln zł (UE: 243,2 mln zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu wartości projektów w województwie śląskim o 309,0 mln zł (UE: 149,6 mln zł), a w województwie świętokrzyskim o 193,1 mln zł (UE: 93,5 mln zł).

W wyniku przeprowadzonych korekt wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski wzrosła o 402,1 mln zł (UE: 270,8 mln zł).

Dodatkowo znaczącą ręczną korektę w systemie informatycznym wykonano w przypadku projektu POIS.03.01.00-0031/17 „Budowa drogi ekspresowej S7, odc. Lubień – Rabka”, przypisanej w systemie w całości do powiatu krakowskiego, podczas gdy inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatów: myślenickiego (gmina Lubień), suskiego (gmina Jordanów) i nowotarskiego (gminy Rabka-Zdrój i Raba Wyżna). W wyniku zastosowanej korekty wartość projektów realizowanych na terenie powiatu krakowskiego zmniejszyła się o 2 471,4 mln zł (UE: 1 322,4 mln zł) przy jednoczesnym wzroście w każdym z trzech wymienionych powiatów o 823,8 mln zł (UE: 440,8 mln zł).

W przypadku projektów partnerskich wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.

W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojewódzki lub ogólnopowiatowy wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa lub całego powiatu, bez udziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

Przez **wartość projektów realizowanych na danym terenie** w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze, niezależnie od faktycznego okresu rozpoczęcia lub zakończenia projektu.

Informacje nt. **liczby naborów i złożonych wniosków** podano na podstawie zestawień przygotowywanych cyklicznie z systemu SL 2014.

Poziom **zaangażowania alokacji** określony jest przez iloraz dofinansowania UE w zawartych umowach do wartości przyznanej na program/oś priorytetową alokacji wyrażonej w złotych, na podstawie aktualnego kursu NBP, złotego w stosunku do euro.

Poziom **wykorzystania alokacji** zdefiniowano jako wartość dofinansowania UE wykazanego we wnioskach o płatność w stosunku do przyznanej na dany program/oś priorytetową alokacji wyrażonej w złotych, na podstawie aktualnego kursu NBP złotego w stosunku do euro.

Dane na temat **liczby beneficjentów** wyliczono opierając się na unikalnych numerach identyfikacji podatkowej (NIP). W przypadku projektów realizowanych przez kilka podmiotów jako beneficjent przyjmowany był wyłącznie beneficjent wiodący. Automatycznie do zestawień przyjmowana była jego lokalizacja.

Informacje na temat **liczby projektów** wyliczono opierając się na unikalnych numerach zawartych umów.

W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podawane są w dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich, podawaną w nawiasie, uzupełnioną o litery UE.

W niniejszym opracowaniu, w wybranych zestawieniach, dane zostały przeliczone w układzie **subregionów**, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego 2011–2020:

- Krakowski Obszar Metropolitalny, obejmujący powiaty: bocheński, krakowski, miechowski, myślenicki, proszowicki, wielicki i miasto Kraków,
- subregion tarnowski, w skład którego wchodzi powiaty: brzeski, dąbrowski, tarnowski i miasto Tarnów,
- subregion sądecki, składający się z powiatów: gorlickiego, limanowskiego, nowosądeckiego i miasta Nowy Sącz,
- subregion podhalański z powiatami: nowotarskim, suskim i tatrzańskim,
- Małopolska Zachodnia tworzona przez powiaty: chrzanowski, olkuski, oświęcimski i wadowicki.

W ramach KOM wprowadzono dodatkowy obszar **Metropolia Krakowska**, obejmujący gminy objęte mechanizmem terytorialnym **Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych**, tj. miasto Kraków oraz gminy: Biskupice, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Liszki, Michałowice, Mogilany, Niepołomice, Skawina, Świątyniki Górne, Wieliczka, Wielka Wieś, Zabierzów, Zielonki. Ilekroć w opracowaniu będą podawane dane dotyczące Metropolii Krakowskiej, należy przez to rozumieć wszystkie programy i fundusze zaangażowane w realizację projektów na tym terenie, natomiast odwołanie do ZIT dotyczy wyłącznie mechanizmu terytorialnego określonego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego.

Przy przeliczeniach wskaźników na mieszkańca wykorzystano dane dotyczące stanu ludności faktycznej na koniec czerwca 2019 roku.

Dane dotyczące wsparcia ze strony **Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)** pozyskano ze strony internetowej Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, uzupełniając o bazę projektów zarządzanych przez Województwo Małopolskie, prowadzoną przez Departament Funduszy Europejskich UMWM. Wielkość dofinansowania w ramach pierwszego filaru (dopłaty bezpośrednie) przedstawiona została również za okres 2004–2017.

Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł i nie są dodatkowo opisywane w tym zakresie.

Określenia **Małopolska** i **województwo małopolskie** używane są wymiennie.

Używane w opracowaniu określenia typu „**wartość realizowanych projektów**”, o ile nie zaznaczono tego dodatkowo, oznacza **wartość zawartych umów**, niezależnie od aktualnego poziomu realizacji.

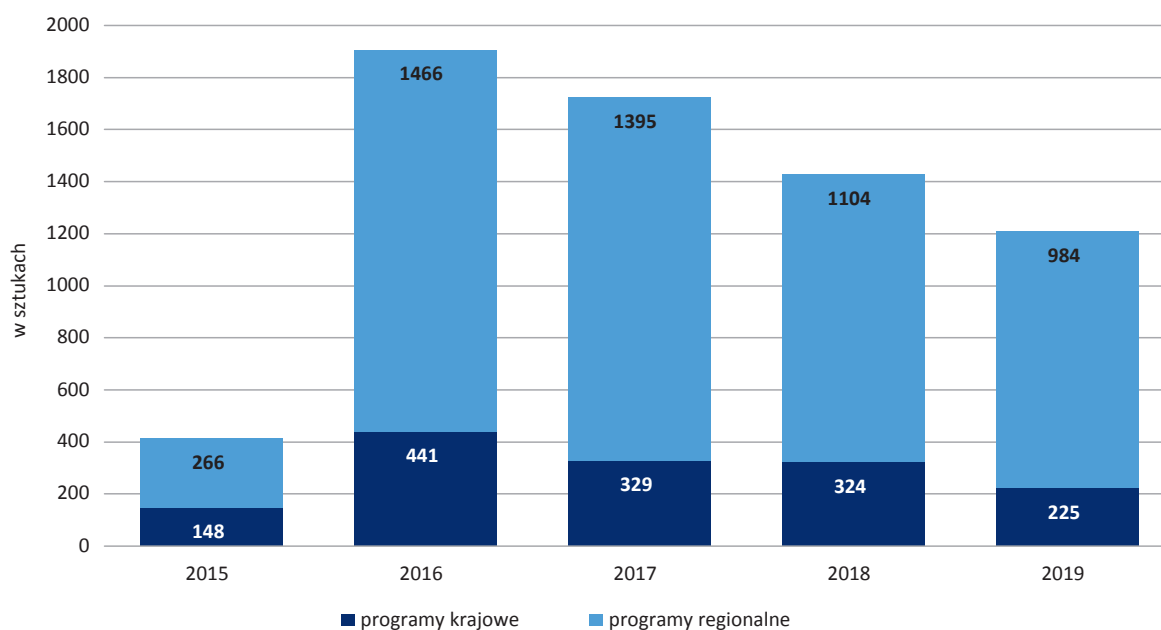
Nabory i wnioski o dofinansowanie projektów

Do końca 2019 roku instytucje zarządzające programami operacyjnymi okresu 2014–2020 przeprowadziły łącznie **6682 nabory** dla potencjalnych beneficjentów środków unijnych. W ciągu całego 2019 roku przeprowadzonych zostało 1209 naborów, czyli średnio ok. 100 miesięcznie. W rzeczywistości miesięczny rozkład ilościowy był zróżnicowany – nieco mniej naborów przypadało w okresie letnim, nieco więcej w okresie jesiennym.

Na całkowitą liczbę przypadało 1467 naborów zrealizowanych w ramach programów krajowych i 5215 w ramach programów regionalnych, w tym 403 ogłoszonych na potrzeby **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014–2020**. W 2019 roku ogłoszono 225 naborów do programów ogólnopolskich i 984 do regionalnych programów operacyjnych, w tym 44 nabory do RPO WM.

W skali kraju dostrzegalny jest stopniowy spadek liczny ogłaszanych konkursów. Wynika to z wcześniejszych rozstrzygnięć w zakresie dużych, wieloletnich projektów, a co za tym idzie zmniejszającej się alokacji środków do dalszego wykorzystania. Można zauważyć tendencję, zgodnie z którą obecnie wykorzystuje się dostępne jeszcze środki UE na współfinansowanie działań mogących przynieść efekty w stosunkowo krótkim czasie.

Wykres 1. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2019

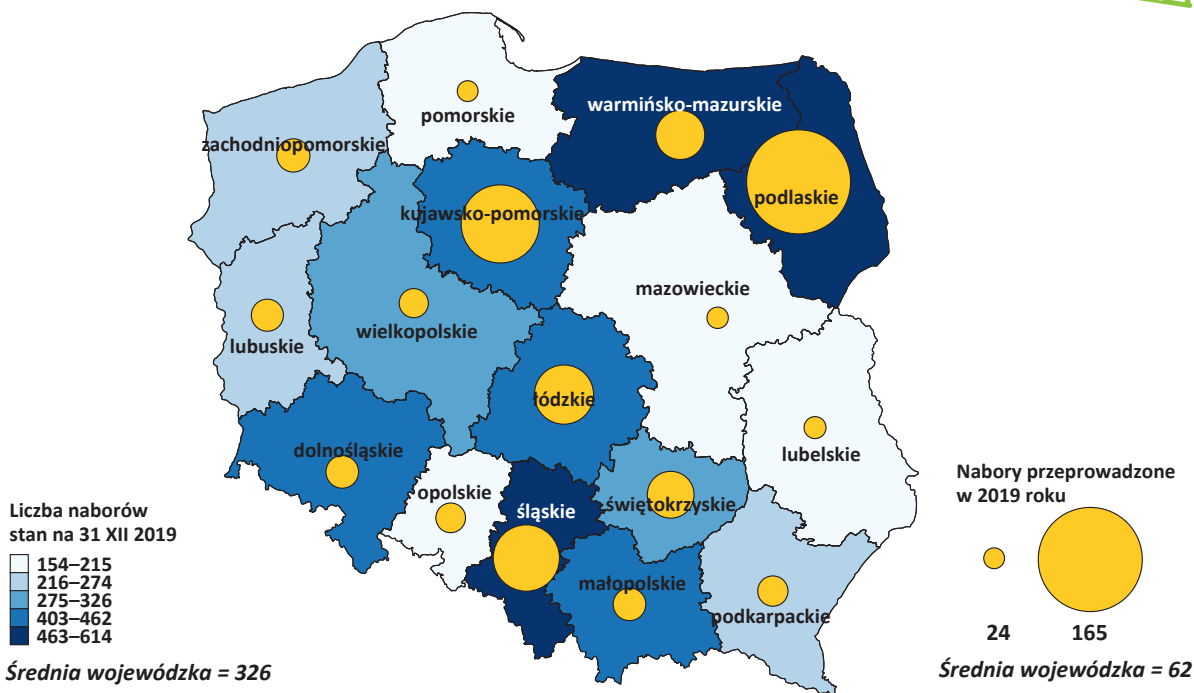
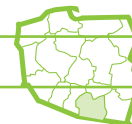


Źródło: opracowanie własne.

Porównanie liczby przeprowadzonych naborów do RPO Województwa Małopolskiego z innymi programami regionalnymi lokuje Małopolskę na 6. miejscu. Liderem jest województwo podlaskie, gdzie przeprowadzono o ponad 50% więcej postępowań.

Mapa 1.

Liczba naborów do programów regionalnych według województw

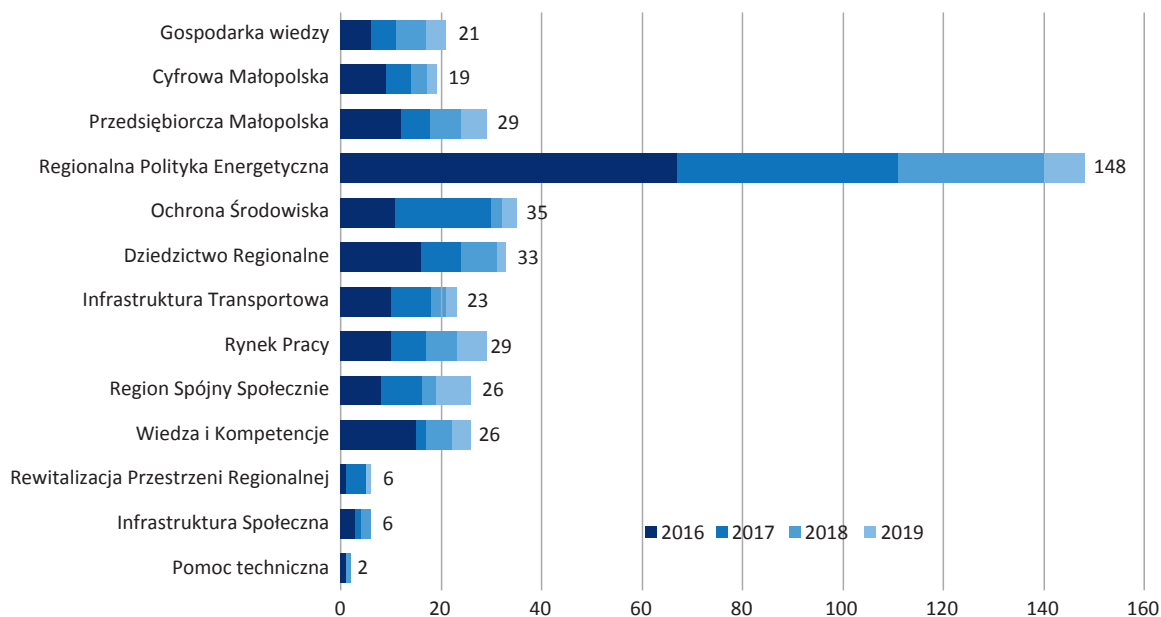


Źródło: opracowanie własne.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego określonych jest 13 osi priorytetowych, spośród których najliczniej nabory przeprowadzane były do osi 4 Regionalna Polityka Energetyczna. Łącznie do tej osi przeprowadzono 148 naborów, czyli przeszło 1/3 ogółem.

Wykres 2.

Nabory do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych i lat



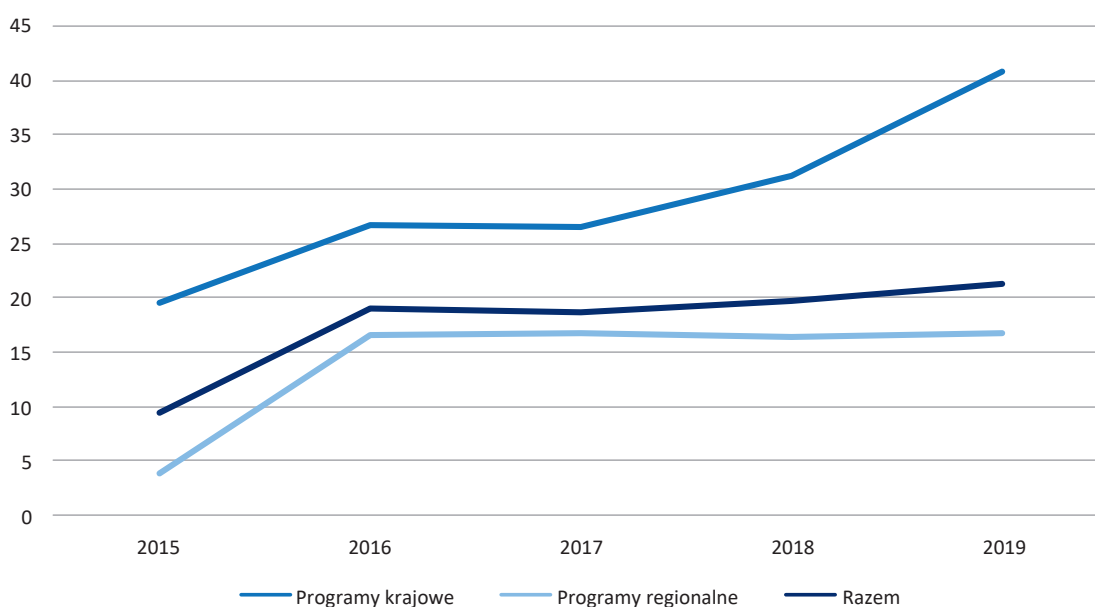
Źródło: opracowanie własne.



W ramach naborów złożonych zostało w skali całego kraju **126 005 wniosków o dofinansowanie**. Spośród nich 83 296 dotyczyło naborów do programów regionalnych, a 42 709 naborów do programów krajowych. W 2019 roku wnioski złożyło 25 673 beneficjentów, w tym 16 473 aplikowało o środki z programów regionalnych, a 9200 o wsparcie z puli krajowej. Obserwowane jest stopniowe zmniejszanie liczby składanych wniosków w poprzednich latach – od 36,1 tys. w 2016 roku, do 25,7 tys. w 2019 roku. Spadek ten szczególnie uwidacznia się w programach regionalnych (z 24,3 tys. w 2017 roku do 16,5 tys. w 2019 roku).

Zainteresowanie naborami, określane **średnią liczbą złożonych wniosków na 1 nabór**, wyniosło na poziomie wszystkich programów **18,9**. Wielkość ta była zróżnicowana w zależności od kategorii programu – większym zainteresowaniem cieszyły się programy krajowe, gdzie na każdy ogłoszony nabór przypadało średnio 29,1 wniosków, w porównaniu do programów regionalnych z 16,0 wniosków składanych na każdy nabór. Znaczącym jest fakt, iż pomimo generalnego spadku liczebności zarówno naborów, jak i składanych wniosków, w kolejnych latach obserwuje się rosnący trend wskaźnika wyrażanego liczbą składanych wniosków na nabór w programach krajowych, przy mniej więcej stabilnym zainteresowaniu w przypadku programów regionalnych.

Wykres 3. Liczba wniosków na 1 nabór według kategorii programów



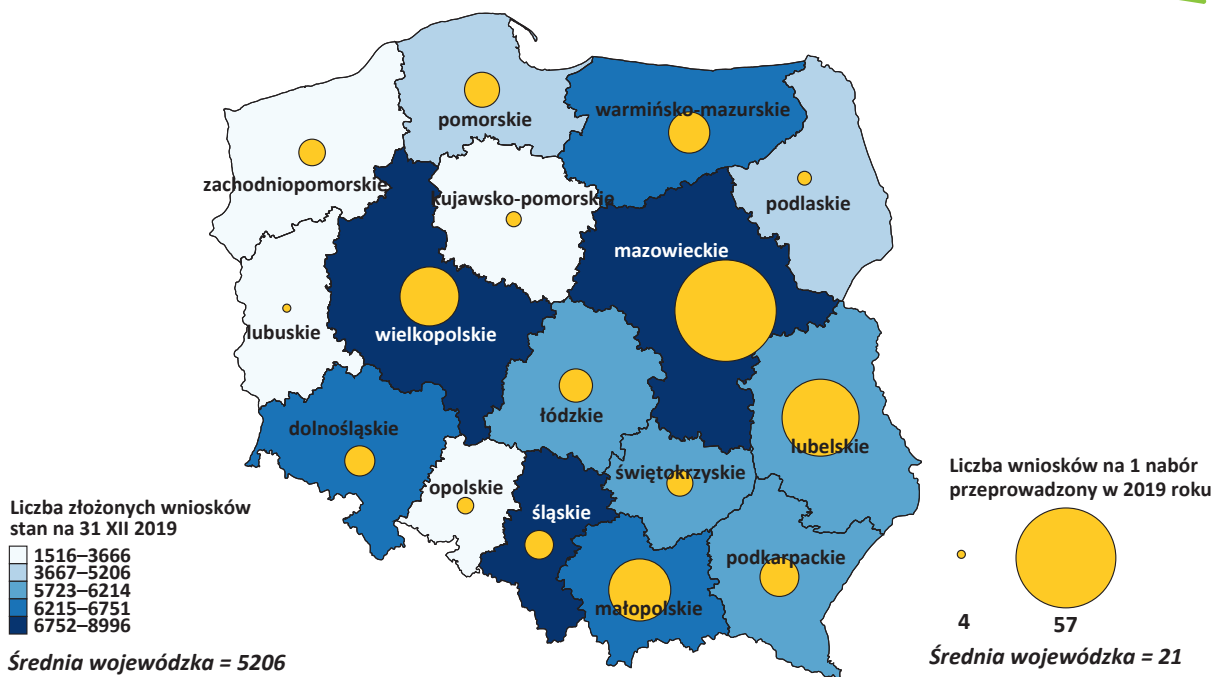
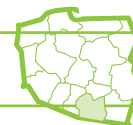
Źródło: opracowanie własne.

Liczba złożonych wniosków w ramach poszczególnych programów operacyjnych mieści się pomiędzy 1516 w województwie lubuskim, a 8996 w województwie śląskim. Małopolska z liczbą 6421 złożonych wniosków zajmuje 5. pozycję. W 2019 roku do naborów przystąpiło od 160 beneficjentów w województwie lubuskim, po 1626 w łódzkim. Małopolska z wynikiem 1536 złożonych wniosków zajęła 4. pozycję.

Stosunkowo niewielka liczba naborów przeprowadzonych do RPO Województwa Małopolskiego w 2019 i jednocześnie duża liczba zgłoszonych wniosków powoduje, że średnio na **1 nabór przypadało aż 34,9 złożonych wniosków**, co jest jedną z najwyższych wartości w skali całego kraju.

Mapa 2.

Wnioski złożone podczas naborów do regionalnych programów operacyjnych według województw

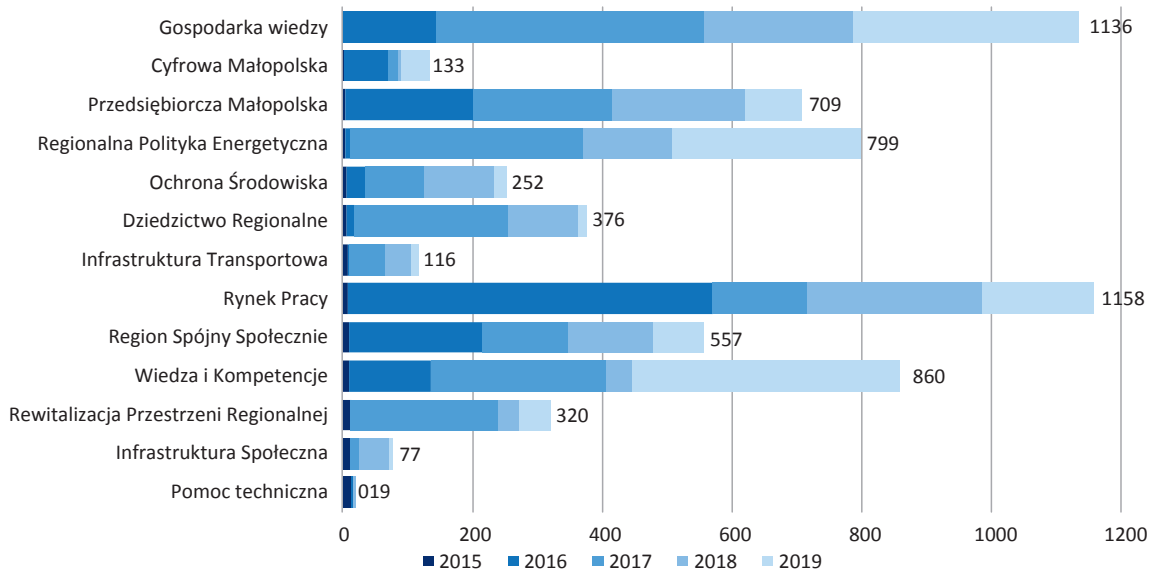


Źródło: opracowanie własne.

Ograniczając się do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego warto zauważyć, że największa liczba złożonych wniosków dotyczy osi priorytetowej „Rynek pracy” – 1150 złożonych wniosków, przed osią „Gospodarka wiedzy” – 1135 złożonych wniosków. Trzecią lokatę zajmuje oś „Wiedza i kompetencje” z wynikiem 850 wniosków. W odniesieniu do liczby przeprowadzonych naborów w poszczególnych osiach, dominującą okazuje się oś „Gospodarka wiedzy”, w której do każdego naboru zgłaszane były średnio 54 wnioski. Ustępuje im nieznacznie oś „Rewitalizacja przestrzeni regionalnej” z wynikiem 51,5 wniosków.

Wykres 4.

Liczba złożonych wniosków podczas naborów według osi priorytetowych



Źródło: opracowanie własne.



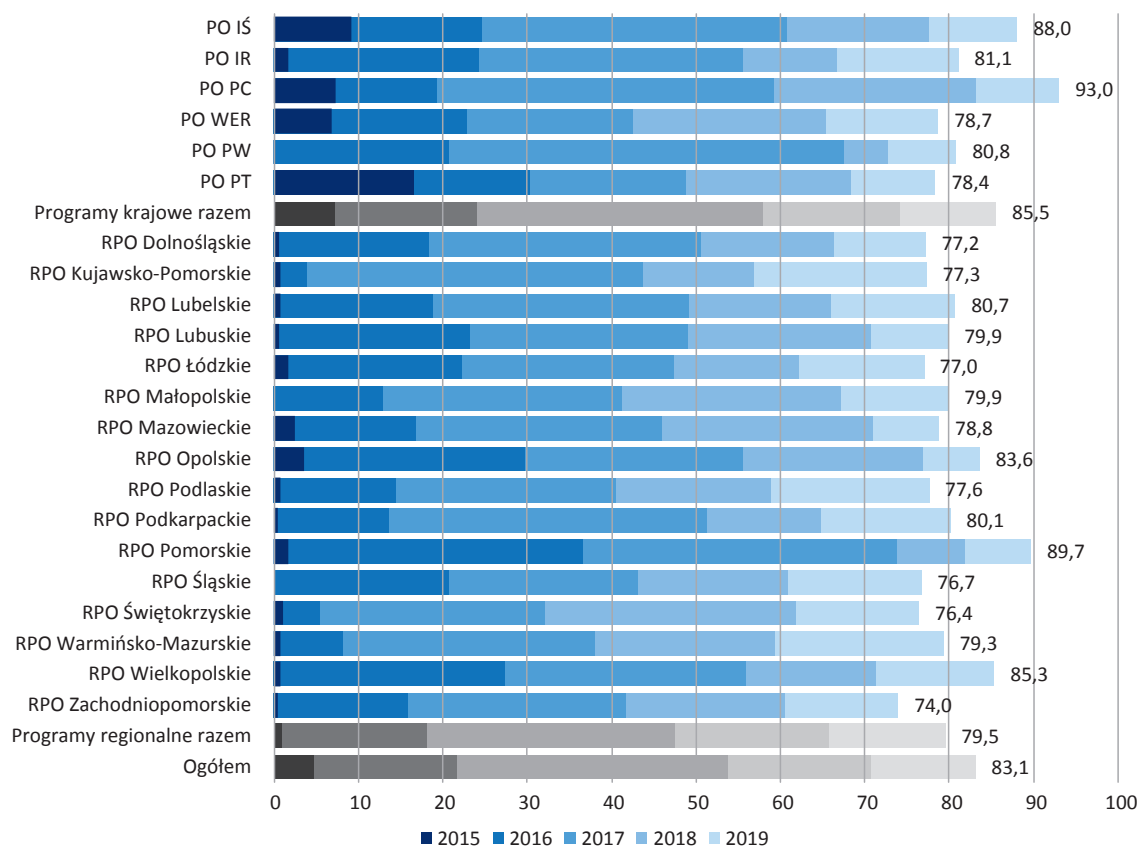
Wykorzystanie funduszy europejskich

Przez wykorzystanie funduszy europejskich rozumie się stopień zaangażowania środków przyznanych w ramach alokacji na poszczególne programy. W ramach niniejszego rozdziału omawiane są dwa wskaźniki – jeden liczony według wartości dofinansowania UE do podpisanych umów, a drugi według wartości dofinansowania wykazanego we wnioskach o dofinansowanie w odniesieniu do przyznanej alokacji. Warto również zwrócić uwagę, iż na poziom zaangażowania środków mają także wpływ różnice kursów – w przypadku spadku wartości złotego automatycznie rośnie wartość przyznanej alokacji, a więc zmniejsza się wartość wskaźnika wykorzystania środków. Odwrotna sytuacja wystąpi w przypadku wzrostu wartości złotego w stosunku do euro – wówczas wartość alokacji wyrażona w złotych ulegnie zmniejszeniu, a więc poziom zaangażowania ulegnie zwiększeniu. Jednakże w okresie 2015–2019 wartość kursu złoty/euro była bardzo stabilna, przy odchyleniu miesięcznym nie przekraczającym 2%.

Na koniec 2019 roku **poziom zaangażowania alokacji wyrażony wartością dofinansowania UE do podpisanych umów do wartości alokacji wyrażonej w złotych** wynosi w skali kraju **83,1%**. Wskaźnik ten wyniósł w przypadku programów krajowych 85,5%, a w przypadku programów zarządzanych z poziomu regionu 79,5%. W przypadku **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego** zaangażowanie alokacji ukształtowało się na poziomie **79,9%**. W stosunku do stanu z końca 2018 roku wartość tego wskaźnika wzrosła o 11,8 punktu procentowego. Na tle innych województw Małopolska lokuje się na 6. miejscu, po RPO województw: pomorskiego (89,7%), wielkopolskiego (85,3%), opolskiego (83,6%), lubuskiego (80,7%) oraz podkarpackiego (80,1%).

Wykres 5.

Poziom zaangażowania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego do podpisanych umów według programów w stosunku do przyznanej alokacji

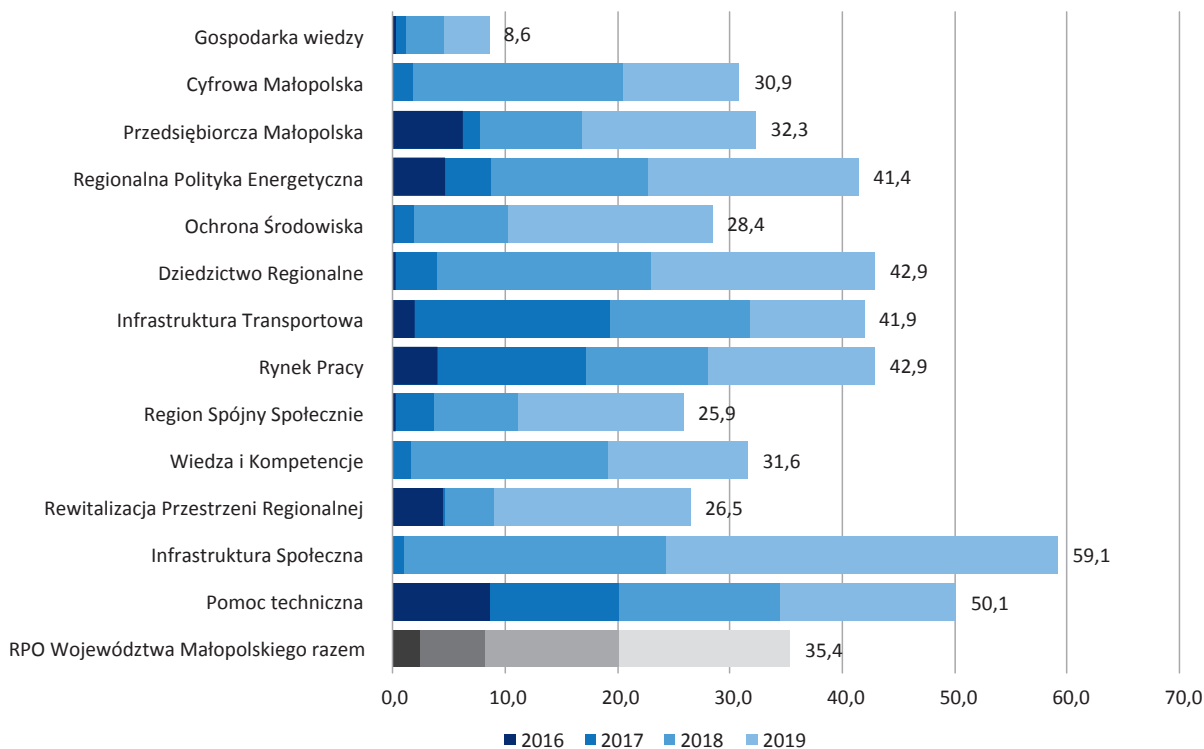


Źródło: opracowanie własne.

Zaangażowanie alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych RPO WM jest dużo bardziej zróżnicowane – od 48,5% w przypadku osi „Gospodarka wiedzy” po 108,0% dla osi „Infrastruktura społeczna”. O ile niewielka nadkontraktacja nie jest zagrożeniem dla programu, o tyle niski poziom wykorzystania środków w przypadku „Gospodarki wiedzy” powinien być inspiracją do dodatkowych działań.

Wykres 6.

Poziom zaangażowania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego do podpisanych umów według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego



Zródło: opracowanie własne.

Drugim wskaźnikiem związanym z efektywnością korzystania z przyznanych środków finansowych jest **wskaźnik wykorzystania** liczony poziomem **wartości dofinansowania unijnego w złożonych wnioskach o płatność w stosunku do przyznanej alokacji**. W tym przypadku wartość wskaźnika wynosi 38,0% dla całego kraju, z tym, że programy krajowe osiągnęły poziom 38,7%, a programy regionalne 38,0%. Wśród programów regionalnych Małopolskie zajmuje 11. miejsce, a więc znacznie niżej niż w przypadku wskaźnika zaangażowania środków.

Tabela 1.

Poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego wykazanego w złożonych wnioskach o płatność według programów



Program Operacyjny	Wartość w dniu 31.12.2019	przyrost wartości wskaźnika w okresie 31.12.2018 – 31.12.2019
	w %	w punktach procentowych
Infrastruktura i Środowisko	42,3	13,6
Inteligentny Rozwój	24,9	10,3
Polska Cyfrowa	22,2	11,3
Polska Wschodnia	47,6	18,6

Wiedza Edukacja Rozwój	38,6	10,9
Pomoc Techniczna	53,8	16,8
Razem programy krajowe	38,1	12,8
RPO Dolnośląskie	44,7	18,3
RPO Kujawsko-Pomorskie	28,3	13,1
RPO Lubuskie	35,5	15,1
RPO Lubelskie	40,6	22,4
RPO Łódzkie	33,6	15,8
RPO Małopolskie	35,4	15,2
RPO Mazowieckie	41,6	16,1
RPO Opolskie	50,5	18,7
RPO Podkarpackie	46,9	18,9
RPO Podlaskie	36,3	20,7
RPO Pomorskie	41,2	17,2
RPO Śląskie	32,3	14,2
RPO Świętokrzyskie	34,1	16,1
RPO Warmińsko-Mazurskie	33,3	16,7
RPO Zachodniopomorskie	37,6	14,9
RPO Wielkopolskie	41,2	17,8
Razem programy regionalne	38,0	16,8
Łączna alokacja	38,0	14,5

Zródło: opracowanie własne.

Z poziomu regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego wysokim poziomem wykorzystania alokacji wynikającego ze złożonych wniosków może pochwalić się oś priorytetowa „Infrastruktura społeczna”. Na drugim końcu zestawienia jest oś „Gospodarka wiedzy”, w przypadku której osiągnięty poziom wykorzystania alokacji może budzić niepokój.

Tabela 2.

Poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego wykazanego w złożonych wnioskach o płatność według osi priorytetowych RPO WM



Oś priorytetowa RPO WM	Wartość w dniu 31.12.2019	przyrost wartości wskaźnika w okresie 31.12.2018 – 31.12.2019
	w %	w punktach procentowych
Gospodarka Wiedzy	8,6	4,0
Cyfrowa Małopolska	30,9	10,4
Przedsiębiorcza Małopolska	32,3	15,5
Regionalna Polityka Energetyczna	41,4	18,7
Ochrona Środowiska	28,4	18,2
Dziedzictwo Regionalne	42,9	20,0
Infrastruktura Transportowa	41,9	10,2
Rynek Pracy	42,9	14,9

Region Spójny Społecznie	25,9	14,8
Wiedza i Kompetencje	31,6	12,5
Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej	26,5	17,5
Infrastruktura Społeczna	59,1	34,9
Pomoc techniczna	50,1	15,7

Źródło: opracowanie własne.

Beneficjenci środków unijnych z województwa małopolskiego

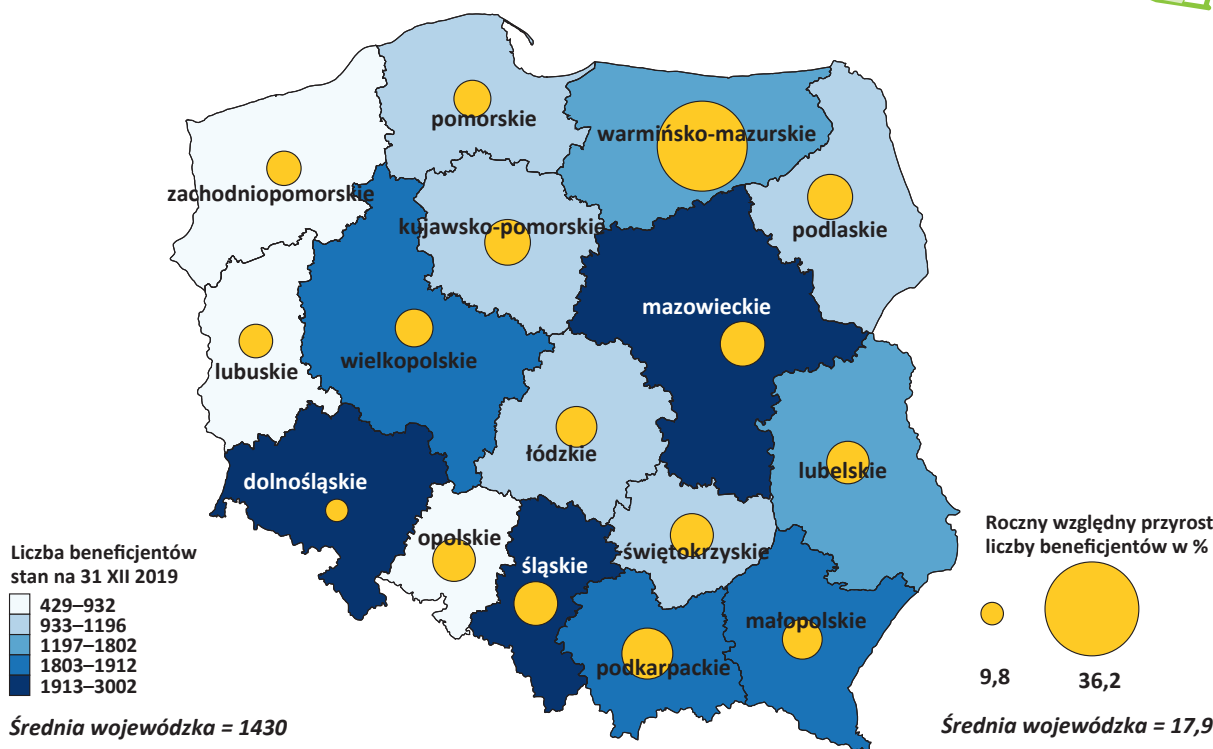
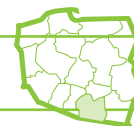
W dniu 31 grudnia 2019 roku projekty współfinansowane ze środków unijnych realizowało w kraju **22 874 beneficjentów wiodących**, w tym **1832** miało swoją **siedzibę na terenie województwa małopolskiego**. Prawie identycznej liczby beneficjentów doliczono się w Wielkopolsce, natomiast większą zbiorowością wykazały się: Mazowieckie (3002), Śląskie (2168) i Dolnośląskie (1913).

W przypadku realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych normą jest współpraca kilku podmiotów dla realizacji wspólnego celu. Współpraca taka może przybierać np. postać konsorcjum powoływanego jednorazowo do określonego projektu bądź też innej formy współpracy regulowanej wzajemnymi uzgodnieniami. W skali wszystkich projektów realizowanych na terenie Małopolski zidentyfikowano 92 „beneficjentów zbiorowych”, przy czym w 56 przypadkach jako beneficjent występują dwa podmioty, w 17 przypadkach trzy podmioty, w 7 przypadkach 4 podmioty, a w 12 przypadkach „zbiorowy beneficjent” liczył 5 i więcej podmiotów. Rekordzistą był projekt realizowany przez 12 partnerów.

Za każdym razem wymagane jest jednak wskazanie beneficjenta wiodącego, który w imieniu wszystkich partnerów reprezentuje ich na zewnątrz, podpisuje umowy i reguluje zobowiązania. Opracowanie w zakresie beneficjentów opiera się na analizie beneficjentów wiodących, pod kątem lokalizacji ich siedziby, formy prawnej, rodzaju działalności. Selekcji dokonywano za pomocą unikatowego numeru identyfikacji podatkowej. Trzeba jednak pamiętać, iż szereg instytucji, zwłaszcza jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego, nie jest samodzielnym płatnikiem podatków i występuje pod NIP-em gminy, powiatu bądź województwa.

Mapa 3.

Beneficjenci środków unijnych i ich przyrost ilościowy w 2019 roku według województwa lokalizacji



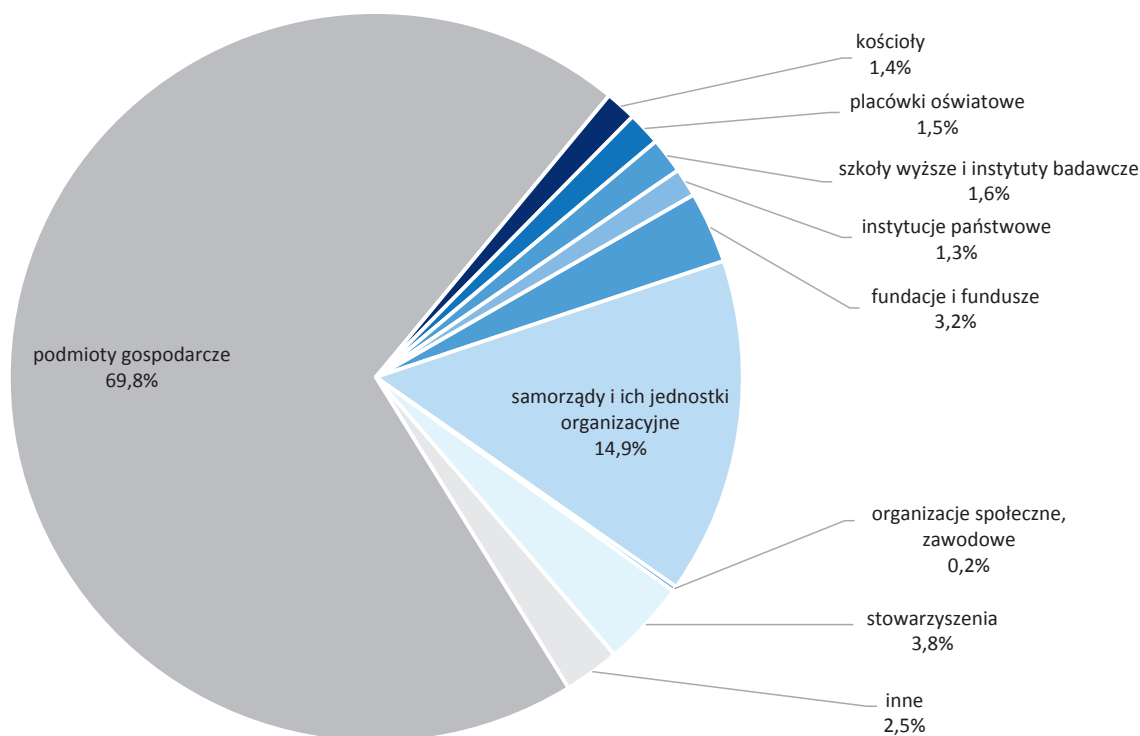
Źródło: opracowanie własne.

W ciągu roku w całej Polsce zbiór beneficjentów wiodących zasiliło 3480 nowych podmiotów. W Małopolsce przyrost wyniósł 316, co stanowi wzrost o 21,2%, wobec 17,9% w odniesieniu do danych krajowych. Wyższą dynamikę wzrostu liczby beneficjentów może wykazać jedynie województwo warmińsko-mazurskie.

Najliczniejszą grupę beneficjentów mających siedzibę w województwie małopolskim **stanowią podmioty gospodarcze** (bez firm prowadzących działalność gospodarczą w zakresie edukacji), niezależnie od szczegółowej formy prawnej (spółki prawa handlowego, spółki cywilne, spółdzielnie, przedsiębiorstwa państwowe, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą itp.) – łącznie 1274 podmioty (w tym 349 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą), tj. ponad 2/3 całego zbioru wojewódzkiego. Udział ten jest nieco wyższy niż wyliczony dla całego kraju. Grupa małopolskich przedsiębiorstw – beneficjentów składa się w większości z podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób (mikroprzedsiębiorstw) – 41,3%, oraz od 10 do 49 pracujących (małych przedsiębiorstw) – 31,7%. Natomiast udział grupy od 50 do 249 pracujących (średnie przedsiębiorstwa) stanowi 19,8%, a duże przedsiębiorstwa o liczbie pracujących równej lub większej od 250 osób – 7,2%.

Drugą pod względem liczebności grupą beneficjentów są samorzady terytorialne i ich jednostki organizacyjne. W Małopolsce odnotowano 272 beneficjentów posiadających unikatowy numer NIP. Jak wspomniano na wstępie, w rzeczywistości ta grupa beneficjentów jest znacznie liczniejsza – doliczając podmioty wykorzystujące NIP macierzystej wspólnoty samorządowej ich liczba wzrosłaby do 377. W dalszej części opracowania posługiwac się jednak będziemy danymi wynikającymi z unikatowych numerów NIP.

Wykres 7. Struktura beneficjentów z terenu województwa małopolskiego według grup form prawnych



Źródło: opracowanie własne.



Tabela 3.

Liczba beneficjentów z terenu województwa małopolskiego według wybranych grup form prawnych



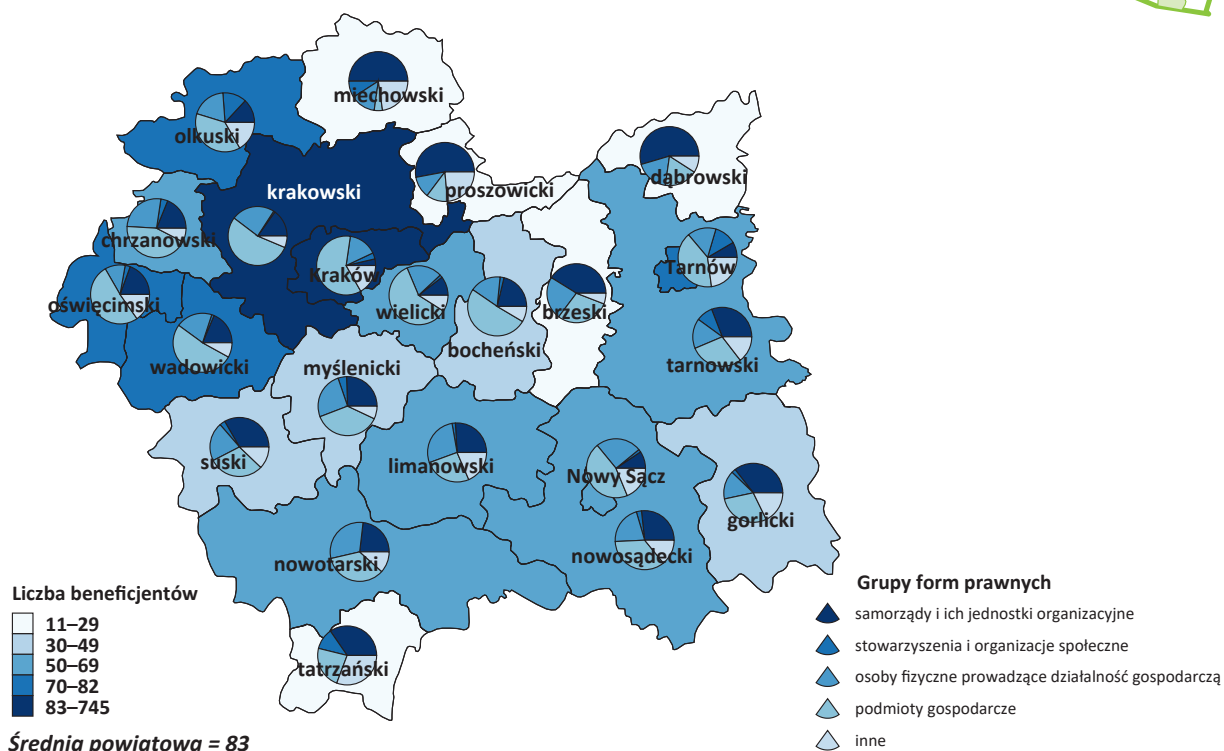
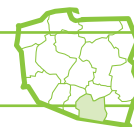
Grupy form prawnych	2019	2018	2018 = 100
Razem – stan na koniec roku	1832	1512	121,2
w tym:			
kościół	25	23	108,7
placówki oświatowe	27	26	103,8
podmioty gospodarcze	1274	968	131,6
w tej liczbie osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	349	251	139,0
samorządy i ich jednostki organizacyjne	272	265	102,6
stowarzyszenia	69	65	106,2
szkoły wyższe i instytuty badawcze	30	26	115,4

Źródło: opracowanie własne.

W ujęciu powiatowym zdecydowanie najwięcej beneficjentów ma swoją siedzibę na terenie miasta Krakowa i powiatu krakowskiego – łącznie 47,8% wszystkich beneficjentów. Na przeciwległym końcu skali są powiaty: dąbrowski, proszowicki, miechowski czy brzeski. Tam zarówno liczba beneficjentów jest niewielka, jak i roczne przyrosty tej liczby są niewielkie lub nie występują całkowicie. Można zwrócić uwagę, że są to powiaty o charakterze rolniczym, a mniejsza aktywność w zakresie realizacji projektów z EFRR lub EFS jest po części rekompensowana zdecydowanie większym zainteresowaniem funduszem rolnym, co szczegółowo jest opisane w dalszych rozdziałach.

Mapa 4.

Liczba i struktura według form prawnych beneficjentów środków unijnych według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

W strukturze ilościowej beneficjentów w większości powiatów dominują podmioty gospodarcze. Jedynie w czterech powiatach: dąbrowskim, miechowskim, proszowickim i tatrzańskim głównymi beneficjentami są samorząd terytorialny i jego jednostki organizacyjne.

Tabela 4.

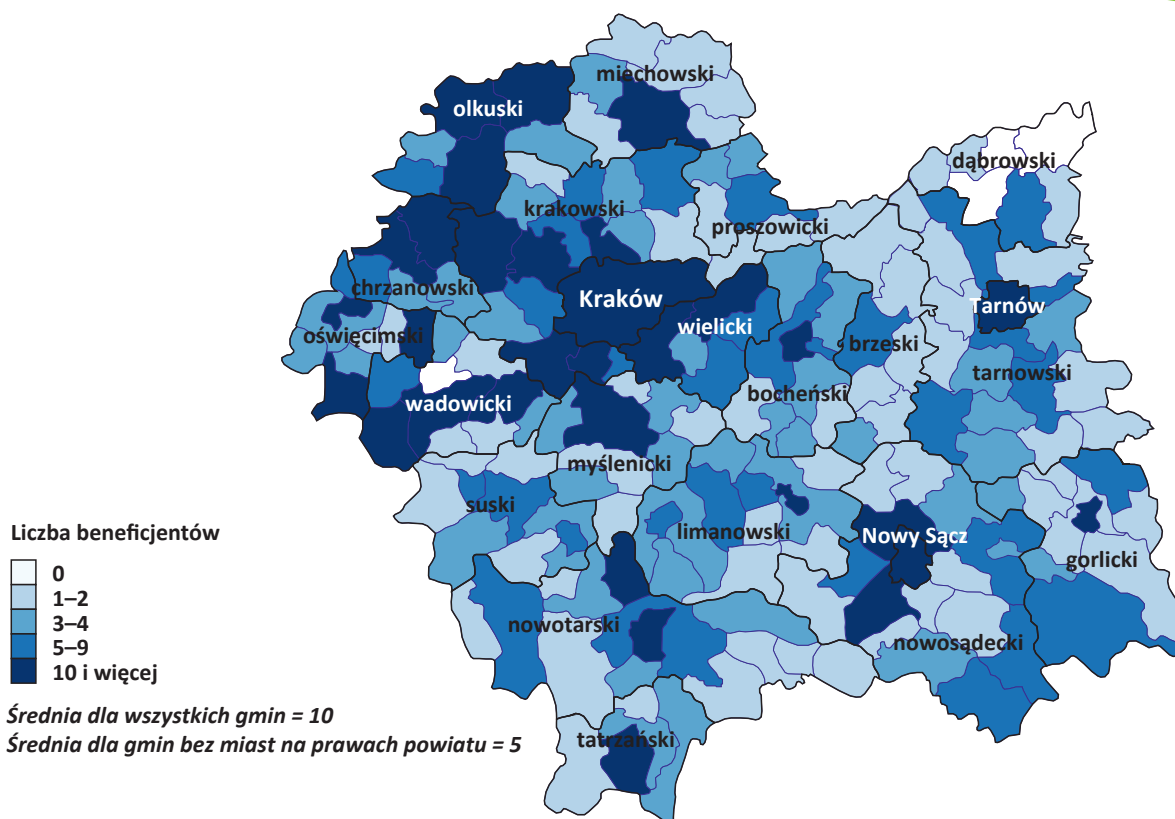
Stan i przyrost liczby beneficjentów mających siedzibę na terenie powiatów województwa małopolskiego



Powiat	Stan na 31 XII 2019	Przyrost bezwzględny	Przyrost względny w %
bocheński	46	12	35,3
brzeski	17	0	0,0
chrzanowski	51	6	13,3
dąbrowski	11	2	22,2
gorlicki	44	9	25,7
krakowski	125	26	26,3
Kraków	745	131	21,3
limanowski	53	8	17,8
miechowski	20	1	5,3
myślenicki	41	11	36,7
nowosądecki	69	11	19,0
nowotarski	69	19	38,0
Nowy Sącz	63	4	6,8
olkuski	73	10	15,9
oświęcimski	70	6	9,4
proszowicki	17	0	0,0
suski	32	6	23,1
tarnowski	50	14	38,9
Tarnów	73	13	21,7
tatrzański	23	2	9,5
wadowicki	74	18	32,1
wielicki	66	11	20,0

Źródło: opracowanie własne.

W czterech gminach województwa małopolskiego: Mędrzechów, Olesno, Szczucin i Tomice, nie odnotowano ani jednego podmiotu będącego beneficjentem dla projektów współfinansowanych ze środków UE. Oczywiście nie oznacza to, że na terenie tych gmin nie są realizowane żadne projekty.



Źródło: opracowanie własne.

Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolski

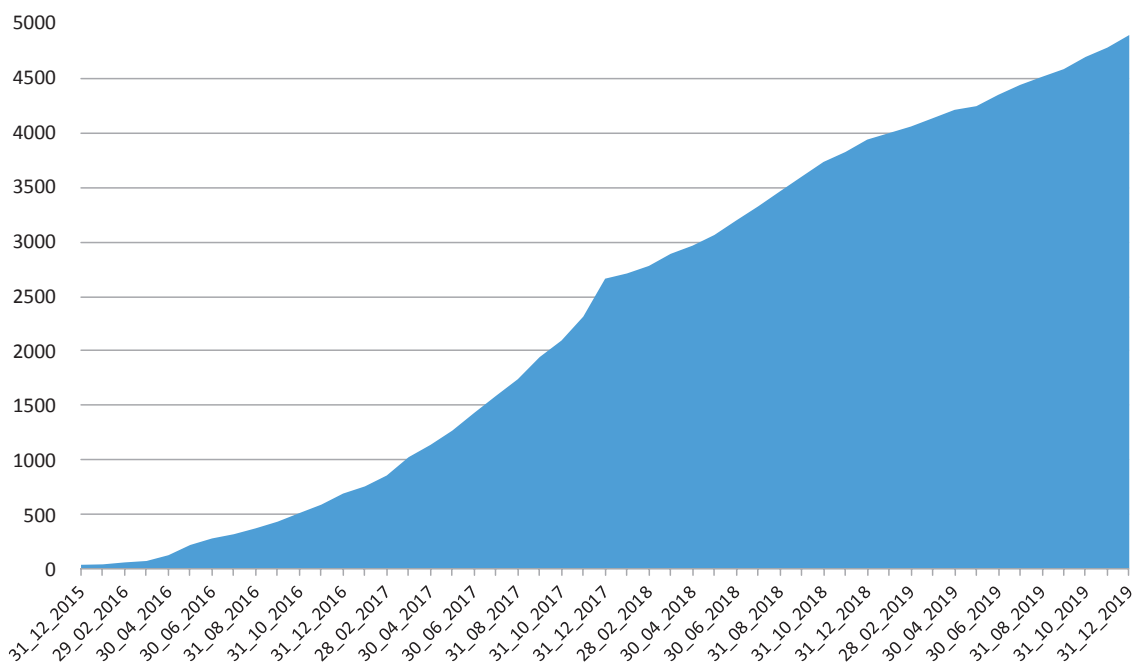
Liczba projektów

Beneficjenci z Małopolski według stanu na 31 grudnia 2019 roku zrealizowali bądź byli w trakcie realizacji **4901 projektów** współfinansowanych z funduszy strukturalnych i inwestycyjnych Unii Europejskiej, w tym 2929 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 1847 z Europejskiego Funduszu Społecznego i 125 z Funduszu Spójności. Ilościowo jest to jeden z najwyższych wyników w kraju, ustępując jedynie liczbie projektów realizowanych przez beneficjentów z terenu województwa mazowieckiego (7668) i województwa śląskiego (5518).

W porównaniu do stanu z 31 grudnia 2018 roku odnotowano wzrost o 950 projektów.

Wykres 8.

Zmiana liczby projektów realizowanych przez beneficjentów z województwa małopolskiego w latach 2015–2019



Źródło: opracowanie własne.

Spośród zbioru 1832 beneficjentów z Małopolski **772 realizowało co najmniej 2 projekty**. Oczywiście liczba beneficjentów maleje wraz z liczbą podejmowanych przez nich działań.



Tabela 5. Beneficjenci według liczby realizowanych projektów

Liczba projektów realizowanych przez poszczególnych beneficjentów z Małopolski	Liczba beneficjentów wdrażających projekty w liczbie określonej w pierwszej kolumnie
1	1060
2	311
3	145
4	77
5	64
6	37
7	32
8	20
9	17
10–19	50
20–49	14
50 i więcej	5

Źródło: opracowanie własne.

Najwięcej, bo 89 projektów, wdrażanych jest przez miasto Kraków wraz z jego jednostkami organizacyjnymi. Kraków realizuje 77 projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego i po 6 projektów z PO Wiedza Edukacja Rozwój oraz PO Infrastruktura i Środowisko 2014–2020. Działania te współfinansowane są z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 50 projektów, Europejskiego Funduszu Społecznego – 36 projektów oraz Funduszu Spójności – 3 projekty.

Drugim pod względem liczebności projektów jest województwo małopolskie. W tym przypadku spośród 75 projektów tylko po jednym jest zaliczone do PO IŚ i PO WER, a wszystkie pozostałe do Regionalnego Programu Operacyjnego WM. Współfinansowanie ze środków EFRR – 59 projektów, EFS – 15 projektów, Fundusz Spójności – 1 projekt.

Uniwersytet Jagielloński jest trzecim beneficjentem najszerzej sięgającym po środki unijne, realizuje równolegle 70 projektów. Przy czym – aż 65 spośród nich jako miejsce realizacji ma zaznaczony „cały kraj”. Jedynie dwa projekty uzyskały dofinansowanie z RPO Województwa Małopolskiego, natomiast aż 42 z PO Wiedza Edukacja Rozwój, 22 z PO Inteligentny Rozwój, po 2 z PO Polska Cyfrowa i PO infrastruktura i Środowisko. Dofinansowanie pochodzi z EFS w przypadku 42 projektów, EFRR w przypadku 26 projektów i FS dla dwóch projektów.

Kolejne miejsca zajmuje stowarzyszenie HUMANEO realizujące 56 projektów i Tauron Dystrybucja S.A. z 51 projektami.

Zakres działania beneficjentów z Małopolski nie ogranicza się jedynie do terenu własnego województwa. Inicjatyw realizowanych na terenie całego kraju zidentyfikowano 312 (wzrost w ciągu roku o 66) i jest to drugi wynik w kraju po województwie mazowieckim. Szczegółowy podział liczby projektów według województw realizacji pokazuje poniższe zestawienie, przy czym z uwagi na wielokrotne wykazywanie projektów realizowanych na terenie dwóch lub więcej województw ich suma przekracza wartość ogółem.

**Tabela 6.** Liczba projektów według siedziby beneficjenta i miejsca realizacji

Województwo	Projekty realizowane przez beneficjentów z Małopolski wg miejsca realizacji	Projekty realizowane na terenie Małopolski wg lokalizacji beneficjenta
cały kraj	312	
dolnośląskie	60	19
kujawsko-pomorskie	3	6
lubelskie	18	23
lubuskie	6	
łódzkie	26	4
małopolskie	4147	4147
mazowieckie	40	136
opolskie	32	4
podkarpackie	81	41
podlaskie	11	2
pomorskie	16	17
śląskie	125	70
świętokrzyskie	60	22
warmińsko-mazurskie	20	5
wielkopolskie	24	52
zachodniopomorskie	6	9

Źródło: opracowanie własne.

Działając na terenie innych województw, beneficjenci z Małopolski sięgają również do środków dostępnych w ramach różnych programów regionalnych. Stąd w rozwinięciu pojawia się lista wszystkich programów realizowanych w ramach polityki spójności.

**Tabela 7.** Liczba projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski według programów operacyjnych

Program operacyjny	Liczba realizowanych projektów	2018 = 100
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	187	110,0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	708	138,8
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	23	127,8
Program Operacyjny Polska Wschodnia	11	137,5
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	524	124,5
Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020	4	133,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014–2020	45	104,7
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020	2	100,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020	12	120,0

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014–2020	18	128,6
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	3111	123,1
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020	23	100,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014–2020	16	106,7
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020	38	115,2
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014–2020	9	180,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020	13	100,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014–2020	76	133,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020	39	114,7
Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020	18	150,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014–2020	5	83,3
Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014–2020	19	118,8

Źródło: opracowanie własne.

Wartość projektów

Całkowita wartość projektów realizowanych przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego, niezależnie od faktycznego miejsca realizacji, wyniosła na koniec 2019 roku **26,8 mld zł (UE: 16,6 mld zł)**. W przeciągu 2019 roku wartość ta zwiększyła się o 4,2 mld zł (UE: 2,5 mld zł), tj. o 18,5%.

Poziom wartości projektów przypadających na małopolskich beneficjentów stanowi trzecią pozycję w kraju, po podmiotach mających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego – 199,6 mld zł (UE: 114,6 mld zł) i śląskiego – 28,2 mld zł (UE: 17,6 mld zł).

Zdecydowanie największe środki z kwot pozyskanych przez małopolskich beneficjentów trafiły do macierzystego województwa – przeszło 90%, tj. 24,1 mld zł (UE: 14,8 mld zł). Bardzo duże kwoty zaangażowane zostały w realizację projektów o charakterze ogólnopolskim – prawie 944 mln zł (UE: 811,1 mln zł). Warto pamiętać, iż w przypadku działań ogólnokrajowych pewna część środków trafia również do województwa małopolskiego. Trzecim obszarem, gdzie zaangażowane są największe kwoty, jest województwo śląskie – 429,4 mln zł (UE: 259,0 mln zł), które wyprzedziło województwo świętokrzyskie zajmujące to miejsce rok wcześniej.

Tabela 8.

Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego według województw realizacji i wartości projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego



Województwo	Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski wg miejsca realizacji		Wartość projektów realizowanych na terenie Małopolski według lokalizacji beneficjentów	
	wartość ogółem	dofinansowanie UE	wartość ogółem	dofinansowanie UE
	w mln zł			
cały kraj	943,9	811,1	0,0	0,0
dolnośląskie	218,9	121,6	134,5	92,5
kujawsko-pomorskie	46,8	12,6	13,9	12,6
lubelskie	43,1	27,1	32,4	25,1
lubuskie	5,4	4,6	0,0	0,0
łódzkie	61,0	41,9	4,9	4,2
małopolskie	24 125,8	14 765,1	24 125,8	14 765,1
mazowieckie	51,7	37,6	8334,7	4637,0
opolskie	121,2	77,9	2,8	2,4
podkarpackie	170,0	114,3	86,8	61,9
podlaskie	20,8	13,3	0,5	0,4
pomorskie	24,5	19,4	27,6	22,7
śląskie	429,4	259,0	321,9	174,5
świętokrzyskie	331,1	233,0	40,8	27,7
warmińsko-mazurskie	151,6	69,1	4,1	3,5
wielkopolskie	39,1	32,1	271,0	199,1
zachodniopomorskie	7,1	5,3	13,3	11,5
Razem	26 791,3	16 645,1	33 415,1	20 040,2

Źródło: opracowanie własne.

Beneficjenci z Małopolski najbardziej zainteresowani są działaniami objętymi finansowaniem w zakresie RPO Województwa Małopolskiego. Przeszło połowa wartości podpisanych przez nich umów przypada właśnie na ten program. Drugim w kolejności jest PO Inteligentny Rozwój i tuż za nim PO Infrastruktura i Środowisko.

Tabela 9.

Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego według programów operacyjnych



Program Operacyjny	Wartość	Dofinansowanie UE	Wartość	Dofinansowanie UE
	w mln zł		2018 = 100	
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	5084,9	2851,6	107,4	106,7
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	5584,3	2902,4	120,9	123,8
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	247,6	164,5	109,6	112,7
Program Operacyjny Polska Wschodnia	41,4	21,0	105,3	107,9
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	1430,0	1238,0	119,3	118,8

Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020	3,8	3,3	153,4	153,4
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014–2020	99,5	65,3	92,2	92,9
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020	3,1	2,6	30,2	53,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020	26,4	17,5	140,9	142,8
Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014–2020	22,9	19,4	127,5	127,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	13 754,3	9031,6	122,2	119,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020	31,3	22,2	107,3	105,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014–2020	20,7	17,6	105,2	105,2
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020	76,1	56,5	111,4	112,7
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014–2020	16,4	9,0	127,0	149,1
Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020	19,7	16,7	100,0	100,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014–2020	149,7	101,3	149,2	146,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020	68,0	42,1	113,3	111,8
Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020	72,4	30,1	199,5	181,6
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014–2020	6,4	4,8	36,2	63,4
Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014–2020	32,4	27,6	261,9	261,9

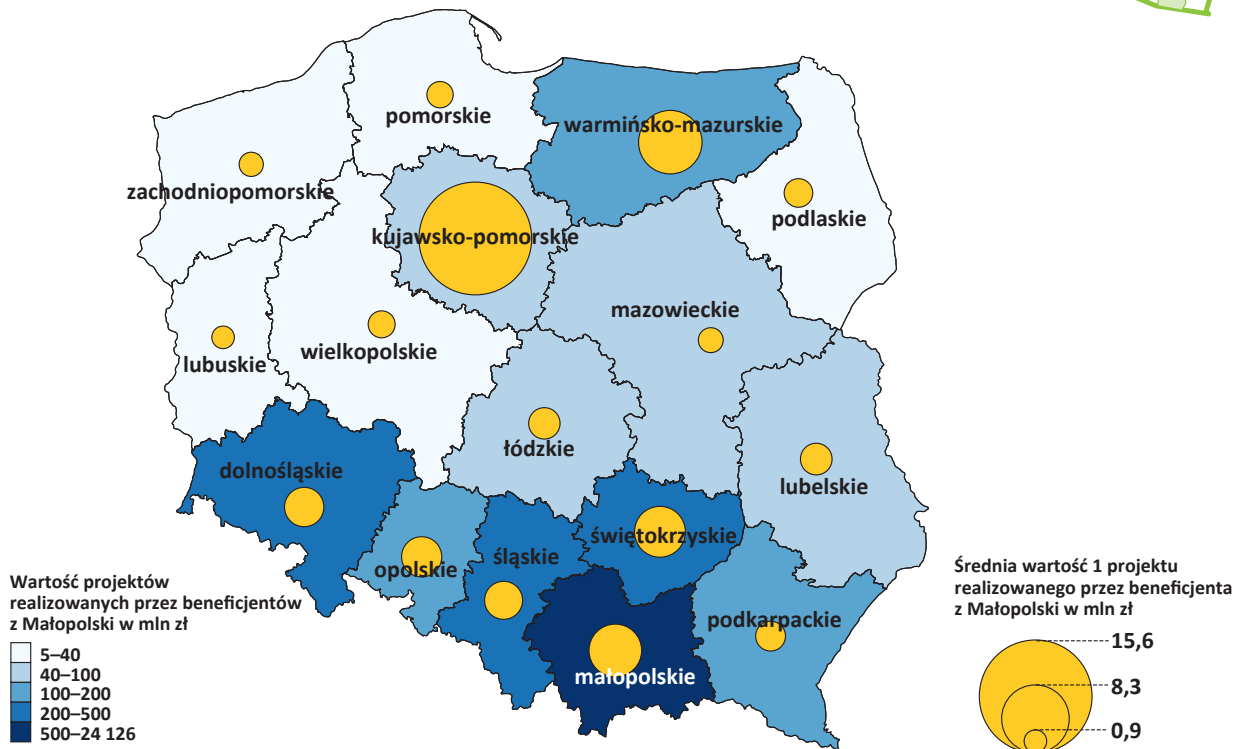
Źródło: opracowanie własne.

Porównanie baz podpisanych umów na koniec 2018 i 2019 roku pozwala na wskazanie projektów, których realizacja z jakichś powodów nie została ukończona i nie jest kontynuowana. W ciągu roku małopolscy beneficjenci zrezygnowali z realizacji 117 projektów o łącznej wartości 708,9 mln zł (UE: 369,4 mln zł). Najliczniejsze rezygnacje dotyczyły projektów współfinansowanych z RPO Województwa Małopolskiego – 71 projektów o łącznej wartości 275,9 mln zł (UE: 158,7 mln zł), oraz z PO Inteligentny Rozwój – 27 projektów o wartości 379,6 mln zł (UE: 184,7 mln zł).

W bilansie wszystkich województw beneficjenci z Małopolski wdrażają na terenie innych regionów projekty o wartości o 6,6 mld zł (UE: 3,4 mld zł) mniejszej od wartości projektów realizowanych na terenie Małopolski przez beneficjentów mających siedzibę poza Małopolską. Największe kwoty wpływające do Małopolski z innych województw pochodzą od beneficjentów z województwa mazowieckiego wdrażających na terenie Małopolski szereg bardzo drogich i czasochłonnych przedsięwzięć (m.in. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z inwestycjami na trasie S-7).

Mapa 6.

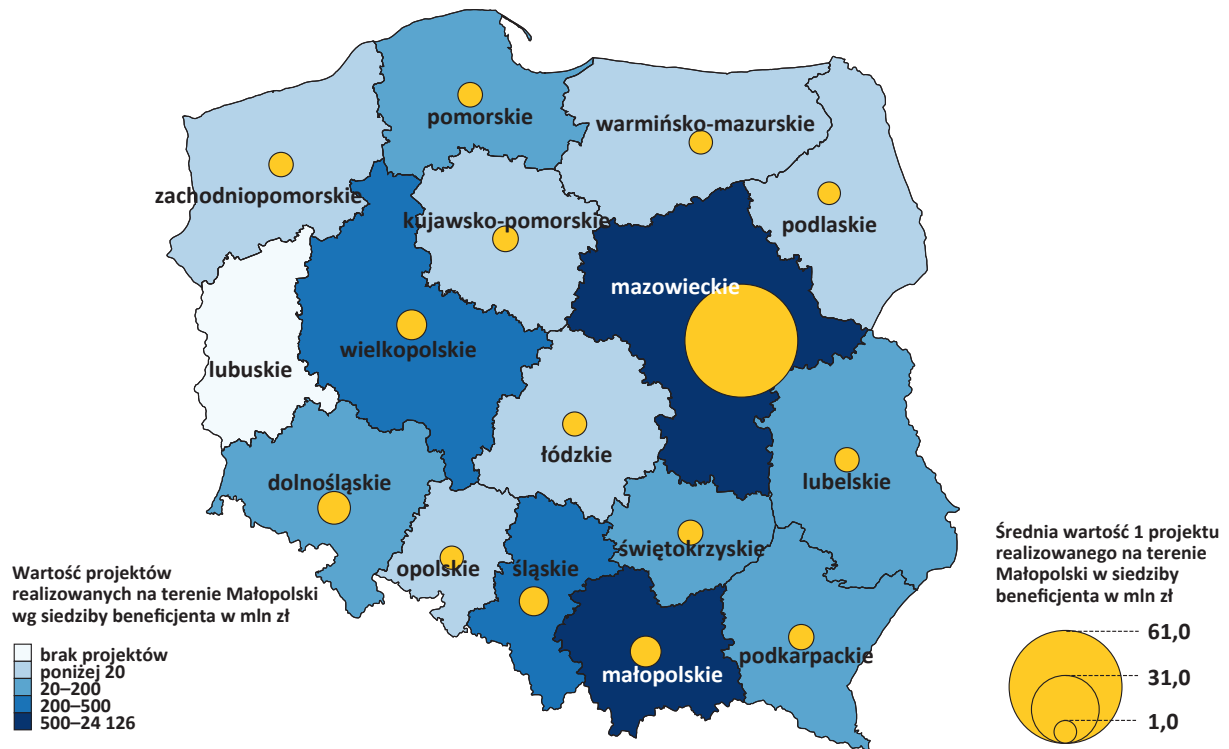
Wartość projektów wdrażanych przez beneficjentów z województwa małopolskiego w poszczególnych województwach



Źródło: opracowanie własne.

Mapa 7.

Wartość projektów wdrażanych na terenie województwa małopolskiego przez beneficjentów z poszczególnych województw



Źródło: opracowanie własne.

Średnia wartość projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski wyniosła 5,5 mln zł (UE: 3,2 mln zł). Wielkość ta przekoczona została w przypadku 3 województw: kujawsko-pomorskiego, gdzie wartość pojedynczego projektu realizowanego przez małopolskiego beneficjenta wyniosła 15,6 mln zł przy dofinansowaniu UE w kwocie 4,2 mln zł (np. rozbudowa Centrum Badawczo-Rozwojowego Tele-Foniki Kable SA o wartości 43,7 mln zł (UE: 9,9 mln zł), warmińsko-mazurskiego z wartością 7,6 mln zł przy współfinansowaniu UE w wysokości 3,5 mln zł (np. cały szereg projektów realizowanych przez Tymbark – MWS Sp. z o.o. sp.k., spośród których 6 przekracza wartość 10 mln zł), oraz małopolskiego – 5,8 mln zł (UE: 3,6 mln zł).

Z kolei na terenie Małopolski najbardziej kosztowne projekty wdrażane były przez beneficjentów z województwa mazowieckiego – 61,3 mln zł (UE: 34,1 mln zł).

Projekty realizowane na terenie Małopolski

Struktura ilościowa projektów

Na terenie województwa małopolskiego według stanu na koniec 2019 roku realizowanych bądź zrealizowanych było **4557 projektów**, co stawia Małopolskę na 3. miejscu w Polsce po województwie śląskim (5593 projekty) i mazowieckim (5021 projektów). W ciągu roku liczba podpisanych umów na realizację w Małopolsce projektów współfinansowanych ze środków unijnych wzrosła o 880, tj. o 23,9%. Dynamika przyrostu względnego była nieco niższa od krajowej, wynoszącej 29,4%.

Przyrost ilościowy odnotowano we wszystkich programach reprezentowanych na terenie Małopolski, aczkolwiek dynamika przyrostu rok do roku była niższa od dynamiki ogólnopolskiej we wszystkich programach. W RPO Województwa Małopolskiego liczba podpisanych umów zwiększyła się o 582 (o 21,6%), podczas gdy średnia dla wszystkich RPO wyniosła 25,7%. W drugim pod względem liczby podpisanych umów PO Inteligentny Rozwój wykazany został o 211 projektów, co odpowiadało przyrostowi względnemu o 40,9%, podczas gdy wskaźnik ten dla całej Polski był o 5 p.p. większy. Liczba umów zawartych w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój wzrosła w Małopolsce o 62, co stanowi przyrost o 22,9%, podczas gdy w kraju dynamika wyniosła 39,5%. Przyrost projektów realizowanych w zakresie objętym PO Infrastruktura i Środowisko wyniósł 21 (12,1%) w Małopolsce, przy dynamice krajowej wynoszącej 25,6%. Natomiast w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa liczba umów zwiększyła się o 4, co odpowiada dynamice wojewódzkiej na poziomie 23,5%, przy średniej dla kraju w wysokości 43,1%.

Niezależnie od dodatniego salda przyrostu liczby projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego, 114 projektów znajdujących się na liście podpisanych umów w 2018 roku nie pojawiło się już w bazach rok później. Przyczyny rozwiązania umów mogą być bardzo zróżnicowane – od braku środków finansowych na wkład własny, po zmianę koncepcji działalności firmy czy zmianę otoczenia gospodarczego lub prawnego.

Tabela 10. Liczba i wartość rozwiązyanych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku



Program Operacyjny	Liczba umów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	2	15,60	8,32
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	23	288,32	115,30
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	4	3,23	2,72
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	85	298,80	177,95
Razem	114	605,96	304,30

Źródło: opracowanie własne.

Jednocześnie w 2019 roku podpisano 994 nowe umowy na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego. Różnica między liczbą nowo podpisanych umów a liczbą umów anulowanych równa jest saldu wykazanemu w pierwszym akapicie niniejszego rozdziału.

Tabela 11.

Liczba i wartość zawartych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku



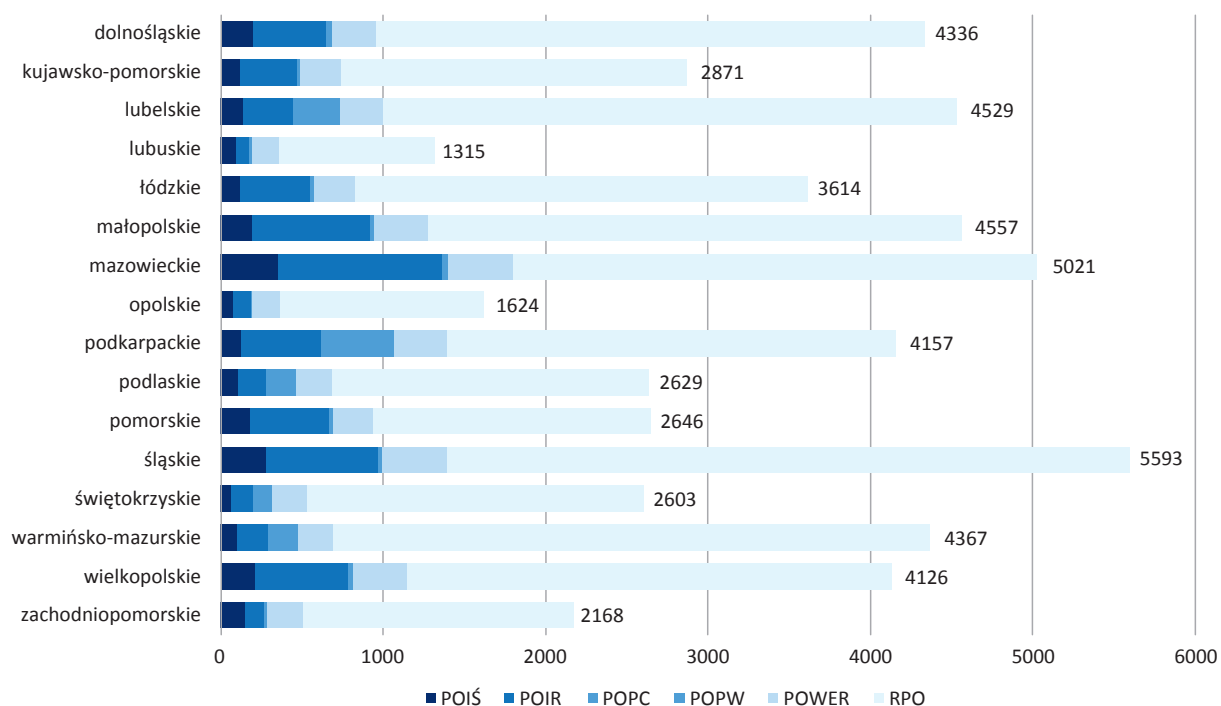
Program Operacyjny	Liczba umów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	233	1570,76	815,37
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	24	2442,04	1386,40
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	3	96,36	55,08
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	66	50,07	42,20
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	668	2664,90	1627,51
Razem	994	6824,12	3926,57

Źródło: opracowanie własne.

Na tle pozostałych województw Małopolska pod względem liczby projektów realizowanych na swoim terenie zajmuje drugą lokatę w przypadku PO Inteligentny Rozwój (727 projektów), ustępując jedynie Mazowszu z 1013 wdrażanymi projektami. Trzecią pozycję województwa małopolskiego odnotowano w przypadku PO WER – 333 projekty, po województwie śląskim – 396 projektów i mazowieckim – 393 projekty. Piąta lokata wystąpiła w PO IŚ – 195 projektów i RPO WM – 3281 projektów, natomiast 9 – PO PC z 21 projektami.

Wykres 9.

Liczba projektów realizowanych na terenie województw według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne.

Najwięcej projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego zostało rozpoczętych w 2017 roku (32,1%), przed projektami rozpoczętymi w 2018 roku (21,8%). Zakończenie najczęściej deklarowane było na rok 2020 (27,0% projektów) i rok 2019 (24,8%).

Tabela 12.

Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według roku rozpoczęcia i zakończenia projektu według stanu na 31 XII 2019



Rok rozpoczęcia	Rok zakończenia									Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Razem	3	119	368	750	1130	1231	679	201	76	4557
2014	1	1	5	14	33	21	13	6	1	95
2015	2	47	11	32	34	37	10	3	1	177
2016		71	224	253	178	77	43	12	18	876
2017			128	388	503	369	58	11	8	1465
2018				63	341	366	196	19	9	994
2019					41	352	332	127	19	871
2020						9	26	23	19	77
2021							1		1	2

Źródło: opracowanie własne.

Zgodnie z deklarowanymi terminami rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu średni **czas jego wdrażania** wynosi niemal **830 dni**, tj. dwa lata i niespełna 3 miesiące. Czas ten jest zróżnicowany w zależności od okresu rozpoczęcia wdrażania. W przypadku projektów z 2014 czas ich realizacji wynosi 2170 dni, a więc prawie 6 lat. Już dla projektów rozpoczętych rok później, czyli w 2015 roku, średni czas realizacji wynosi 1206 dni, czyli niemal 3 lata i 4 miesiące. Projekty rozpoczynane w kolejnych latach są coraz krótsze w realizacji: rozpoczęte w 2016 roku – 894 dni, rozpoczęte w 2017 roku – 793,2 dni, w 2018 roku – 750 dni, w 2019 roku – 695 dni. Różnicowanie jest w znacznym stopniu wynikiem rodzajów projektów wdrażanych w ramach poszczególnych programów, które z kolei musiały być rozpoczynane w odpowiednim okresie, aby zdążyć z wydatkowaniem środków w okresie kwalifikowalności. W związku z tym najbardziej pracochłonne projekty infrastrukturalne, finansowane ze środków PO Infrastruktura i Środowisko, mają na terenie województwa małopolskiego średni czas realizacji wynoszący 1764 dni, projekty z PO Polska Cyfrowa (a więc również infrastrukturalne) 977 dni, PO Inteligentny Rozwój – 869 dni, RPO Województwa Małopolskiego – 780 dni, a PO Wiedza Edukacja Rozwój – 676 dni.

Na terenie województwa małopolskiego obszarem, na którym realizowanych jest najwięcej projektów współfinansowanych ze środków UE jest Krakowski Obszar Metropolitalny, na terenie którego w realizacji jest łącznie 46,3% projektów. Szczególnie wysoki odsetek przypada na projekty realizowane w ramach PO Inteligentny Rozwój, w przypadku którego aż 68,5% to projekty realizowane na terenie KOM. Również KOM wygenerował znaczący przyrost liczby realizowanych projektów – w ciągu roku stan bazy projektów realizowanych na jego terenie zwiększył się o 470, tj. o 28,7%. Szczególny udział mają w nim gminy z obszaru Metropolii Krakowskiej z przyrostem rocznym w liczbie 367 projektów, co stanowi dynamikę w wysokości 33,6%.

Tabela 13.

Liczba i wartość zawartych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku



subregion	Program Operacyjny					Razem
	PO IŚ	PO IR	PO PC	PO WER	RPO WM	
Krakowski Obszar Metropolitalny	82	498	7	78	1443	2108
Metropolia Krakowska	68	463	6	33	890	1460

KOM bez Metropolii	16	34	6	51	583	690
Małopolska Zachodnia	31	90	4	54	589	768
podhalański	35	17	4	31	419	506
sądecki	32	58	5	58	647	800
tarnowski	17	37	5	39	447	545
całe województwo	14	34	5	137	110	300
Małopolska	195	727	21	333	3281	4557

Źródło: opracowanie własne.

W powiatach województwa małopolskiego liczba realizowanych na ich terenie projektów wzrosła w ciągu roku średnio o 20,2%.

Tabela 14. Zmiany stanu liczby projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego

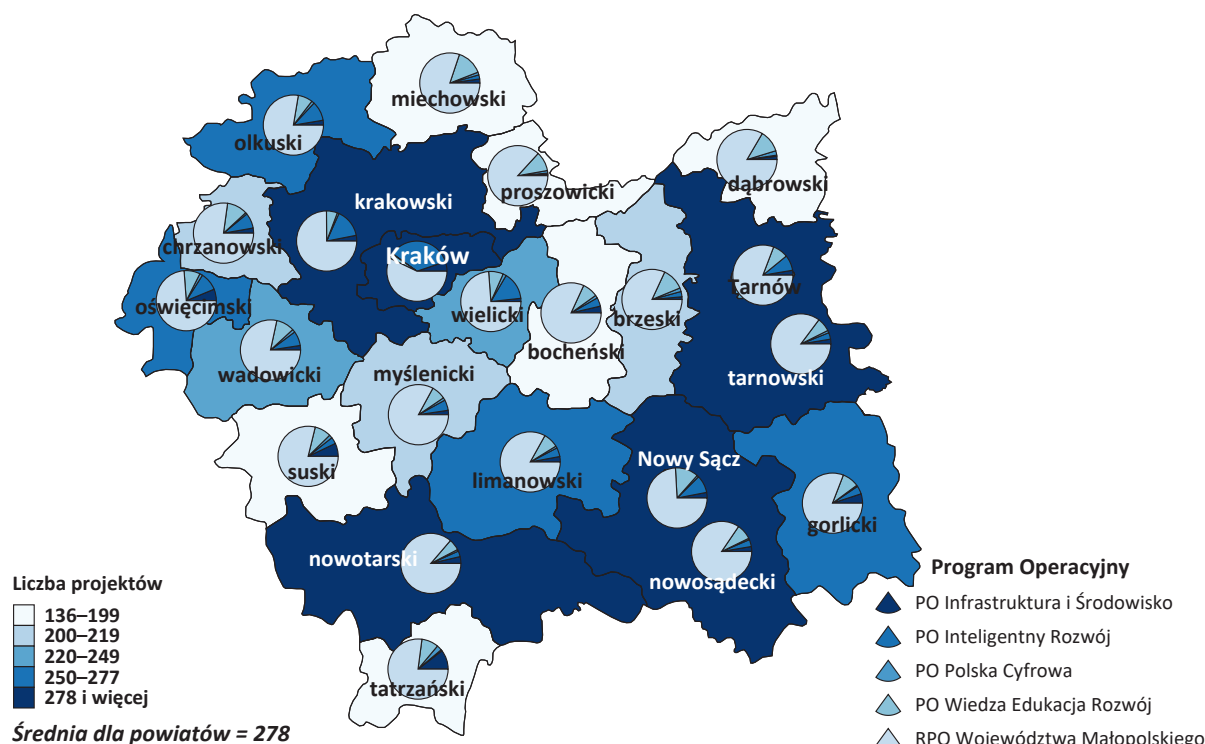
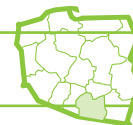


Powiat	Stan na 31 XII 2018	Umowy anulowane w 2019	Umowy podpisane w 2019	Stan na 31 XII 2019
bocheński	156	2	39	193
brzeski	190	4	24	210
chrzanowski	190	7	36	219
dąbrowski	150	2	21	169
gorlicki	230	3	50	277
krakowski	327	17	116	426
limanowski	239	3	36	272
Kraków	821	28	307	1100
Nowy Sącz	173	4	32	201
Tarnów	203	5	31	229
miechowski	121	2	17	136
myślenicki	180	3	34	211
nowosądecki	320	4	58	374
nowotarski	276	9	61	328
olkuski	224	5	49	268
oświęcimski	220	4	40	256
proszowicki	126	2	20	144
suski	150	1	21	170
tarnowski	268	5	48	311
tatrzański	127	1	18	144
wadowicki	209	6	42	245
wielicki	184	7	52	229

Źródło: opracowanie własne.

Mapa 8.

Liczba projektów wdrażanych na terenie powiatów województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych



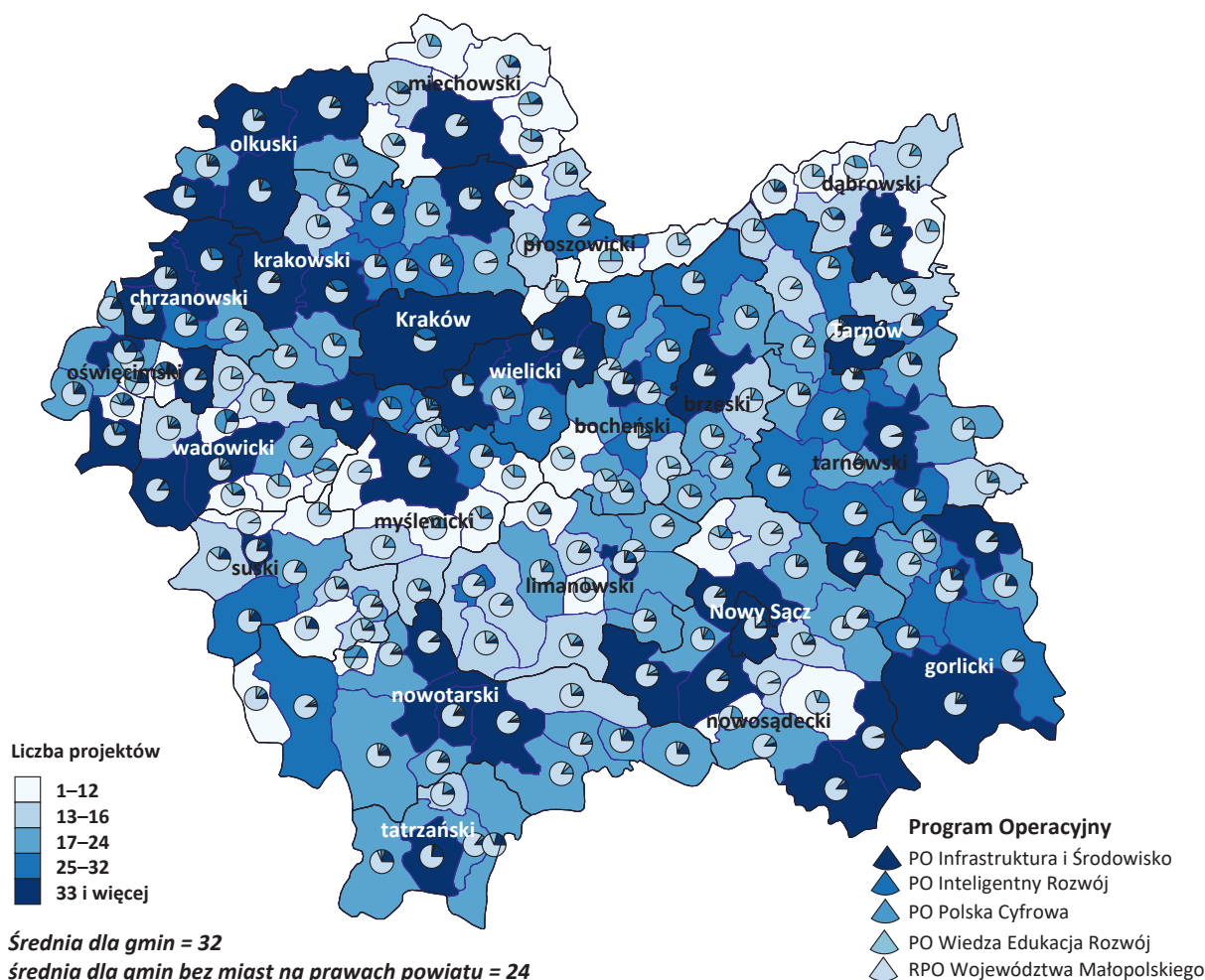
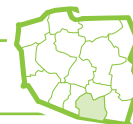
Źródło: opracowanie własne.

W ujęciu gminnym – pomijając miasta na prawach powiatów – najwięcej projektów realizowanych jest na terenie Skawiny i Olkusza – po 83 projekty, Wieliczki – 82 projekty, miasta Bochni – 67, miasta Nowego Targu – 66 i miasta Gorlice – 65 projektów. Ranking zamykają: Mędrzechów, Łososina Dolna i Tomice – po 7 realizowanych projektów, i Spytkowice pow. nowotarski – 6 projektów. Oczywiście mieszkańcy poszczególnych gmin mogą korzystać również z projektów o charakterze powiatowym lub wojewódzkim niewykazanych w tym porównaniu.

Najliczniej reprezentowane są projekty wpisujące się w Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego. Ich udział w poszczególnych gminach kształtuje się od 94,6% w gminie Tuchów, 94,4% w gminie Kocmyrzów-Luborzyca i 94,1% w Krynicy, po 28,6% w gminie Tomice. Projekty z PO Infrastruktura i Środowisko zlokalizowane są na obszarze 109 gmin z maksymalną wartością 57 projektów wdrażanych w Krakowie i 11 w Zakopanem. Do PO Inteligentny Rozwój kwalifikują się projekty wdrażane na terenie 88 gmin województwa, a na terenie 174 projekty z PO Polska Cyfrowa. Projekty z PO Wiedza Edukacja Rozwój wykazane zostały w 158 gminach, jednak w tym przypadku występuje bardzo liczny zbiór projektów o wymiarze ogólnopowiatowym bądź ogólnowojevodzkim.

Mapa 9.

Liczba projektów wdrażanych na terenie gmin województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych



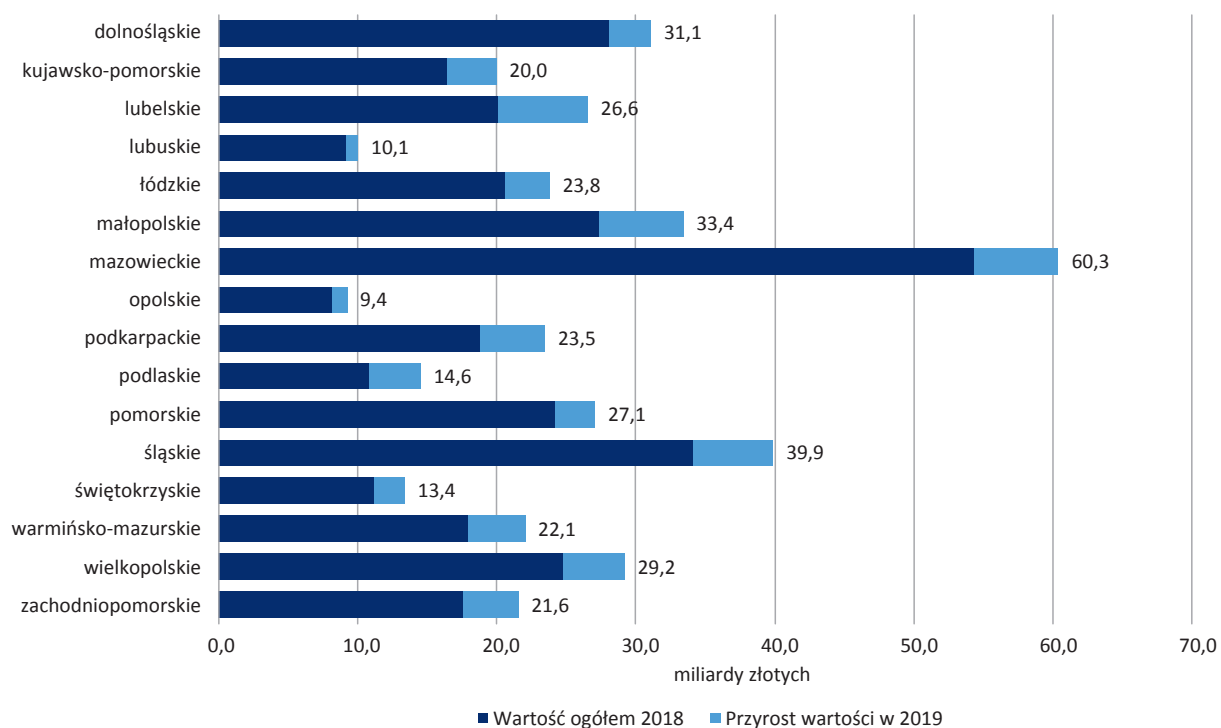
Źródło: opracowanie własne.

Wartość projektów

Całkowita **wartość projektów** realizowanych na terenie województwa **małopolskiego wyniosła na koniec 2019 roku 33,8 mld zł**, przy **dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w kwocie 20,3 mld zł**. Na tle pozostałych województw Małopolska awansowała w ciągu roku o jedną lokatę, na 3. miejsce, ustępując jedynie województwu mazowieckiemu z wartością 60,3 mld zł (UE: 32,8 mld zł) oraz województwu śląskiemu, na terenie którego realizowane są projekty wartości 39,4 mld zł (UE: 23,7 mld zł).

W ciągu roku przyrost wartości realizowanych projektów wyniósł w Małopolsce 6,5 mld zł (UE: 3,6 mld zł) i był to najlepszy wynik w kraju, przed województwem lubelskim, w którym wzrost wartości ogółem ukształtował się na poziomie o niespełna 10 mln zł niższym. Przyrost ten jest efektem podpisania nowych umów na kwotę 6,8 mld zł (UE: 3,9 mld zł), rozwiązania niektórych umów na kwotę 0,6 mld zł (UE: 0,3 mld zł) i zmianą wartości wcześniejszych umów, np. w wyniku ostatecznego rozliczenia.

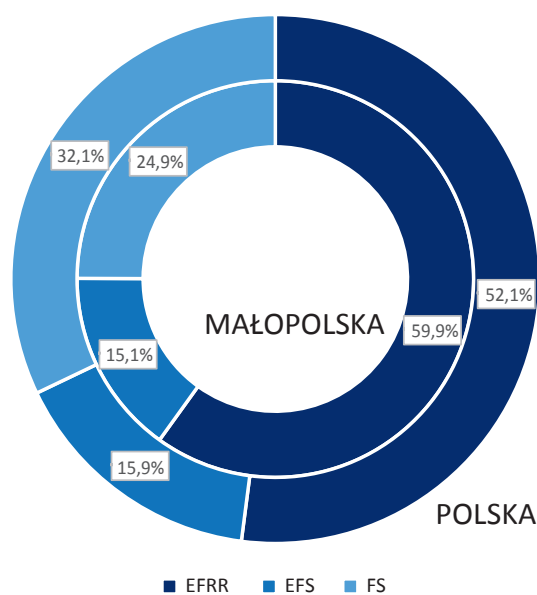
Wykres 10. Wartość projektów realizowanych na terenie województw



Źródło: opracowanie własne.

Dofinansowanie ze środków unijnych projektów realizowanych w Małopolsce pochodzi głównie z EFRR – 12,2 mld zł, a następnie FS – 5,1 mld zł i EFS – 3,1 mld zł. Porównując tę strukturę do danych ogólnokrajowych można zauważyć, że – przy mniej więcej porównywalnym zaangażowaniu środków z EFS – widoczny jest większy udział EFRR w przypadku Małopolski, a FS w przypadku całego kraju.

Wykres 11. Struktura źródeł dofinansowania unijnego do projektów dla Polski i Małopolski



Źródło: opracowanie własne.



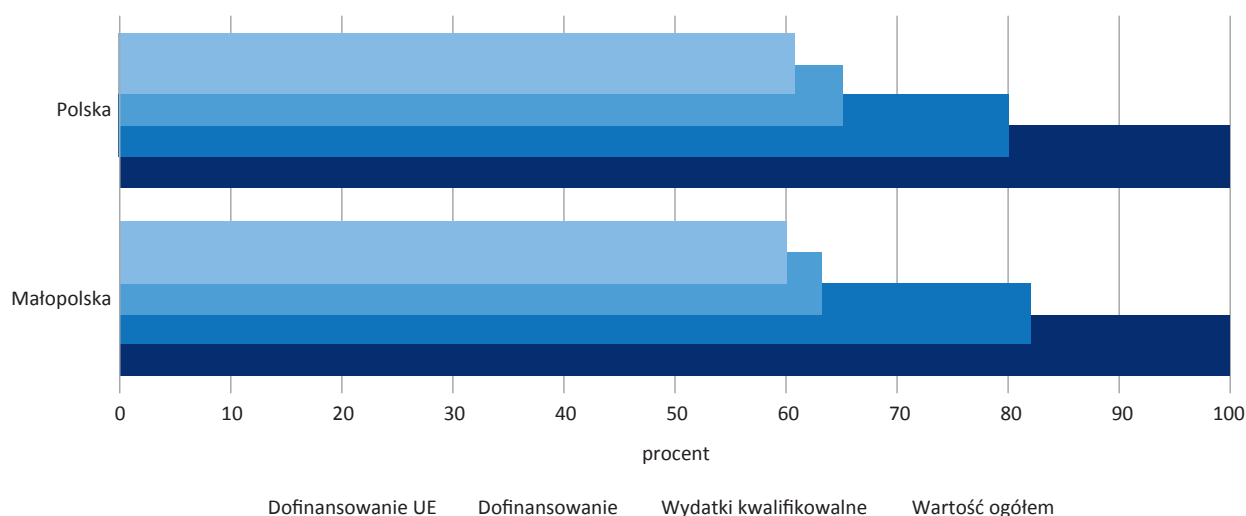
Wydatki kwalifikowane stanowią część wartości projektu, do której beneficjent może otrzymać dofinansowanie. W wartości ogółem kształtują się w skali kraju na poziomie 80,1%, natomiast w poszczególnych województwach zmieniają się od 71,4% w województwie dolnośląskim do 87,0% w województwie opolskim. Małopolska ze wskaźnikiem w wysokości 82,0% **zajmuje 5. miejsce w kraju**.

Dofinansowanie do wydatków kwalifikowalnych może pochodzić zarówno z funduszy europejskich, jak i źródeł krajowych, np. budżetu Państwa, bądź budżetu województwa. Poziom dofinansowania wartości kwalifikowalnej dla całej Polski wyniósł 81,2%, mieszcząc się w granicach od 75,0% w województwie opolskim, po 85,1% w województwie warmińsko-mazurskim. **W Małopolsce wskaźnik ten wyniósł 77,1%**.

Fundusze europejskie stanowią średnio 93,5% dofinansowania. W związku z czym dofinansowanie ze środków unijnych do wartości kwalifikowanej przyjmuje wartości nieco niższe – od 71,9% (opolskie) do 79,0% (lubelskie). Małopolska ma jedna z najniższych wartości – 73,3%.

Przechodząc do porównania wartości ogółem z dofinansowaniem w skali kraju uzyskujemy wartość 65,0%, czyli na każde sto złotych dofinansowania beneficjent dopłaca 53,73 zł. W Małopolsce poziom zaangażowania środków własnych beneficjentów jest nieco wyższy – na każde 100 złotych pozyskanego dofinansowania (niezależnie od źródeł finansowania) beneficjent dopłaca 58,34 zł. Natomiast **do każdych 100 zł pozyskanych w formie współfinansowania ze środków unijnych przeciętny beneficjent dopłaca 57,47 zł** w skali całego kraju, a **w województwie małopolskim 61,35 zł**.

Wykres 12. Struktura wartości projektów dla Polski i Małopolski



Źródło: opracowanie własne.

Największe kwoty w realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych w Małopolsce zaangażowane są na terenie Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego – 44,5% wartości wszystkich projektów (43,3% w zakresie dofinansowanie unijnego). Na obszarze tym wiodącym ośrodkiem jest Metropolia Krakowska, w którym wydatkowane jest ponad ¼ środków pozyskanych na realizację projektów współfinansowanych z funduszy europejskich.

W okresie roku przyrost bezwzględny wartości projektów wystąpił we wszystkich subregionach. W KOM przyrost wartości wyniósł 2,8 mld zł (UE: 1,5 mld zł), z tego na Metropolię Krakowską przypada 2,1 mld zł (UE: 1,1 mld zł). Drugim subregionem pod względem przyrostu wartości realizowanych na jego terenie projektów jest Małopolska Zachodnia, w której przybyło 1,2 mld zł (UE: 0,8 mld zł). W subregionie sądeckim

wartość projektów zwiększyła się o 516,0 mln zł (UE: 332,4 mln zł), w subregionie tarnowskim – o 365,6 mln zł (UE: 222,5 mln zł). Najniższy przyrost wartości projektów współfinansowanych z funduszy unijnych odnotowano w subregionie podhalańskim – zaledwie o 36,2 mln zł (UE: 10,1 mln zł).

Tabela 15.

Wartość projektów realizowanych w subregionach województwa małopolskiego – stan na 31 XII 2019



Subregion	Program Operacyjny					Razem
	Infrastruktura i Środowisko	Inteligentny Rozwój	Polska Cyfrowa	Wiedza Edukacja Rozwój	Regionalny Program Operacyjny WM	
Wartość ogółem w (mln zł)						
Krakowski Obszar Metropolitalny	5424,4	3580,1	143,6	180,2	5708,3	15 036,7
Metropolia Krakowska	4111,2	3249,8	48,2	63,5	3980,1	11 452,8
KOM bez Metropolii	1292,0	244,5	95,3	80,5	1672,6	3384,9
tarnowski	766,7	274,4	122,1	111,3	1663,9	2938,5
sądecki	487,4	355,7	156,9	133,8	2147,9	3281,6
podhalański	1966,5	80,5	65,9	64,2	1283,6	3460,7
Małopolska Zachodnia	1353,2	1225,8	42,7	85,6	1915,8	4623,0
RAZEM	12 007,0	5852,9	537,6	756,5	14 663,3	33 817,3
Dofinansowanie UE (w mln zł)						
Krakowski Obszar Metropolitalny	2871,2	2034,9	85,9	161,5	3636,5	8790,0
Metropolia Krakowska	2175,8	1885,0	28,9	57,0	2505,0	6651,7
KOM bez Metropolii	680,8	108,4	57,0	72,1	1085,4	2003,8
tarnowski	401,4	102,1	77,2	99,7	1144,6	1825,1
sądecki	294,3	161,0	107,0	119,3	1413,9	2095,5
podhalański	1049,3	40,1	33,3	57,1	805,3	1985,1
Małopolska Zachodnia	866,6	506,5	26,8	76,7	1207,0	2683,7
RAZEM	6507,9	3036,3	335,6	673,2	9758,0	20 311,0

Źródło: opracowanie własne.

W ujęciu powiatowym największe kwoty przypadają na projekty realizowane w Krakowie – 9,2 mld zł (UE: 5,4 mld zł) przed powiatem krakowskim – 2,0 mld zł (UE: 1,2 mld zł). Natomiast ranking przyrostu wartości w ciągu roku otwiera Kraków – 1,7 mld zł (UE: 921,0 mln zł). Na tak duży przyrost składają się m.in. projekty:

- „Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych Strefy Aktywności Gospodarczej – Nowa Huta Przyszłości” o wartości 85,2 mln zł (UE: 58,9 mln zł). Projekt realizowany w ramach RPO WM przez Kraków Nowa Huta Przyszłości Spółka Akcyjna od 2017 roku, umowa jednak zawarta została dopiero w 2019 roku;
- „Budowa Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności” wdrażana przez Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, wartość całkowita 65,4 mln zł (UE: 39,9 mln zł). Umowa w ramach RPO WM podpisana została w ostatnim kwartale 2019, rozpoczęcie w styczniu 2020 roku;

- „PRACE-LAB2 – Współpraca w zakresie zaawansowanych obliczeń w Europie” o wartości 55,4 mln zł (UE: 42,2 mln zł), współfinansowana w ramach PO IR. Za realizację odpowiada Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk. Realizacja projektu zamknięta się w 2019 roku.

Drugim pod względem przyrostu wartości projektów jest powiat oświęcimski – 509,9 mln zł (UE: 334,2 mln zł). Na kwotę tę składają się m.in. projekty:

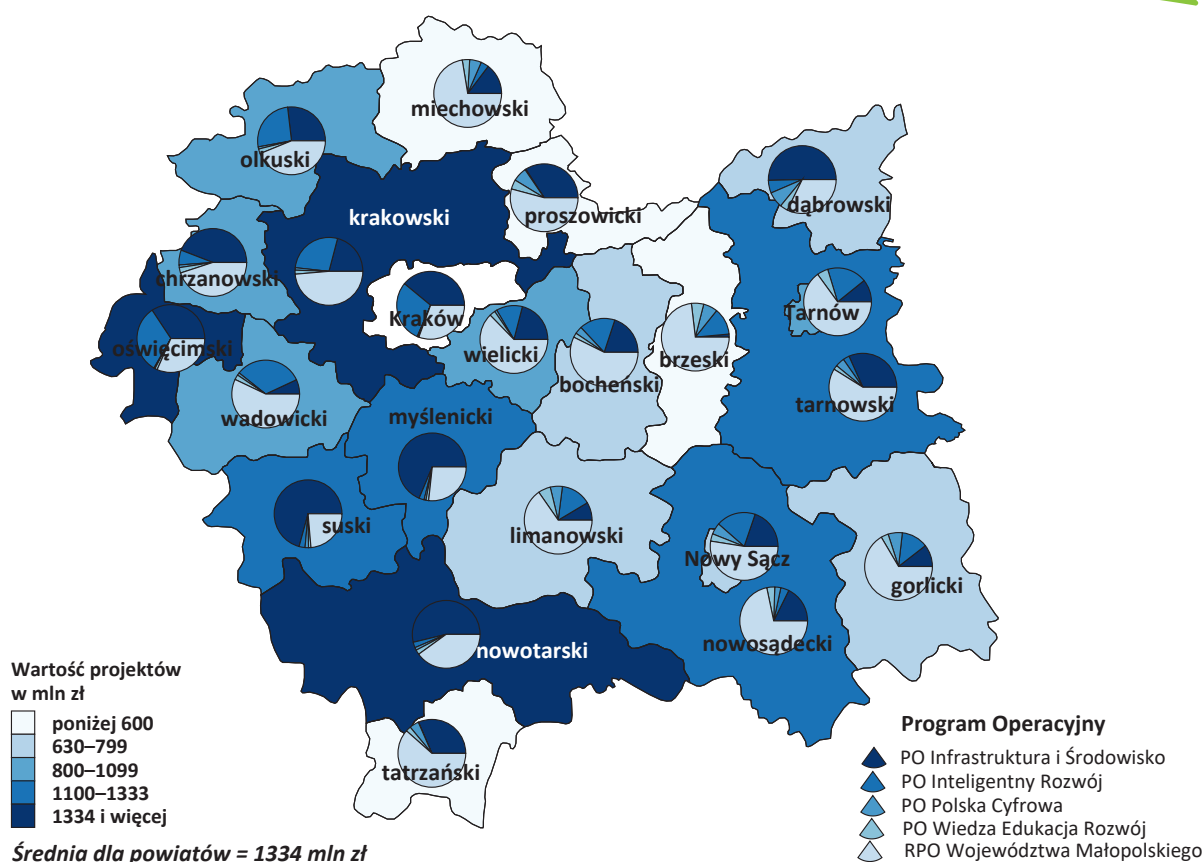
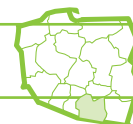
- „Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice” o wartości 335,4 mln zł (UE: 22,9 mln zł), realizowane w ramach PO IS przez PKP Polskie Linie Kolejowe od 2016 roku, przy czym umowa o dofinansowanie ze środków unijnych została podpisana dopiero w marcu 2019 roku;
- „Oświęcimska Przestrzeń Spotkań – zagospodarowanie Parku Pokoju pomiędzy ul. Słowackiego, Chemiczków, Dąbrowskiego i Olszewskiego w Oświęcimiu (etap I)” – projekt w ramach RPO WM wdrażany przez miasto Oświęcim. Wartość projektu wynosi 8,7 mln zł (UE: 4,9 mln zł).

Na 3. miejscu jest powiat krakowski – 388,1 mln zł (UE: 218,9 mln zł). Przykładowe projekty składające się na tę kwotę to:

- „Redukcja niskiej emisji przez promowanie oraz dofinansowanie wymiany palenisk domowych z Gminy Liszki na źródła ciepła spalające paliwa gazowe – etap 2” – projekt z RPO WM o wartości 11,8 mln zł (UE: 8,6 mln zł), realizacja w gestii gminy Liszki;

Mapa 10.

Wartość projektów wdrażanych na terenie powiatów województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne.

- „Rozbudowa drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Krakowa do skrzyżowania z drogą wojewódzką w Balicach przy autostradzie A4 wraz z budową mostu na rz. Rudawa w Szczyglicach i oświetlenia – etap I” projekt o wartości 11,7 mln zł (UE: 3,2 mln zł) współfinansowany ze środków RPO WM, realizowany przez powiat krakowski. Projekt rozpoczęty w połowie 2018 roku z terminem ukończenia w grudniu 2020 roku, umowa na dofinansowanie podpisana w 2019 roku.

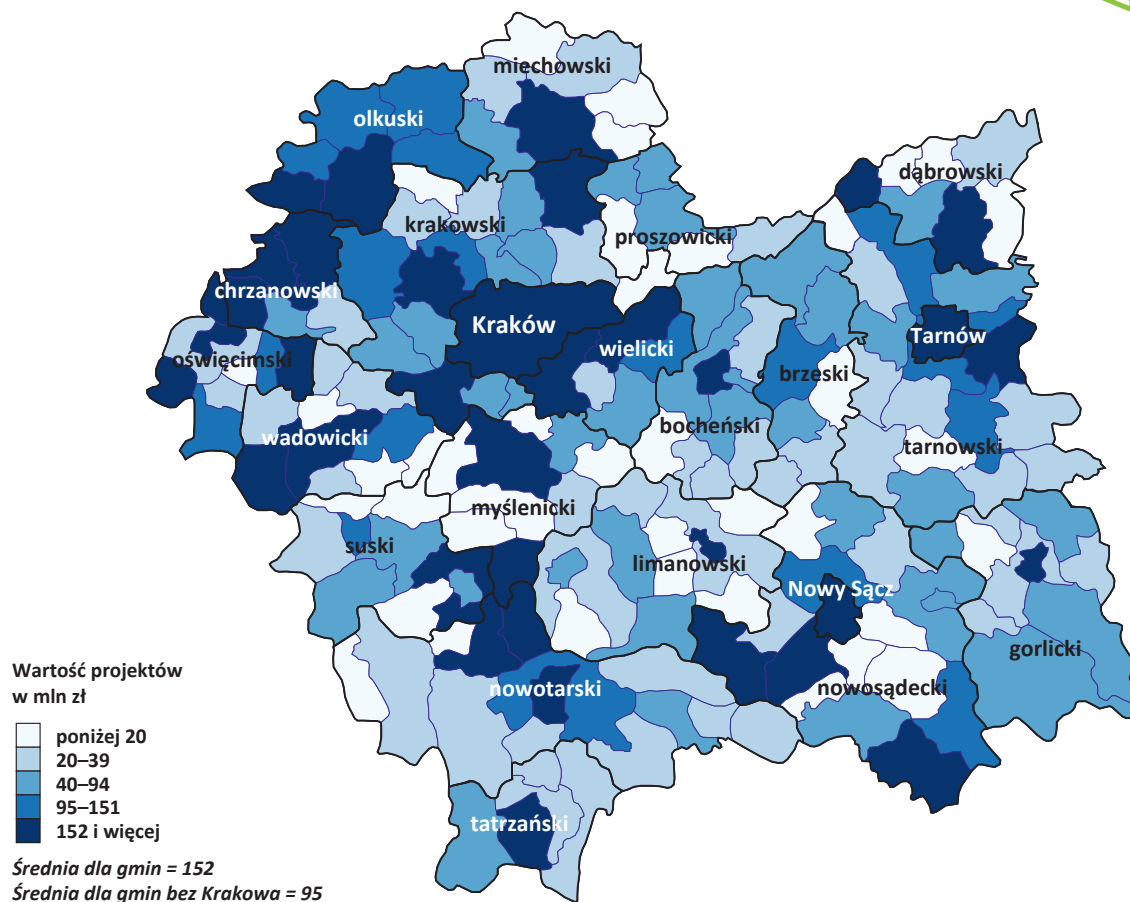
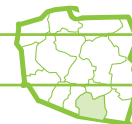
Największy przyrost wartości realizowanych projektów w ciągu roku pojawił się w mieście Krakowie – w stosunku do stanu z końca 2018 roku przyrost wyniósł 1 727,1 mln zł (UE: 921,0 zł).

Kolejne miejsca zajęły powiaty:

- oświęcimski, przyrost o 509,9 mln zł (UE: 334,2 mln zł);
- krakowski, przyrost o 388,1 mln zł (UE: 218,9 mln zł);
- chrzanowski, przyrost o 360,7 mln zł (UE: 253,2 mln zł);
- nowosądecki, przyrost o 286,1 mln zł (UE: 169,8 mln zł);
- wadowicki, przyrost o 230,2 mln zł (UE: 125,2 mln zł);
- bocheński, przyrost o 193,7 mln zł (UE: 87,0 mln zł);
- gorlicki, przyrost o 155,8 mln zł (UE: 90,9 mln zł);
- wielicki, przyrost o 136,7 mln zł (UE: 68,8 mln zł);
- dąbrowski, przyrost o 134,8 mln zł (UE: 97,5 mln zł);
- tarnowski, przyrost o 121,8 mln zł (UE: 64,0 mln zł);
- limanowski, przyrost o 120,1 mln zł (UE: 56,6 mln zł);
- nowotarski, przyrost o 107,0 mln zł (UE: 49,0 mln zł);
- suski, przyrost o 86,3 mln zł (UE: 40,0 mln zł);
- miasto Tarnów, przyrost o 70,9 mln zł (UE: 33,0 mln zł);
- olkuski, przyrost o 70,3 mln zł (UE: 43,3 mln zł);
- proszowicki, przyrost o 66,6 mln zł (UE: 52,6 mln zł);
- myślenicki, przyrost o 55,8 mln zł (UE: 37,8 mln zł);
- tatrzański, przyrost o 48,8 mln zł (UE: 31,3 mln zł);
- miechowski, przyrost o 43,6 mln zł (UE: 21,1 mln zł);
- brzeski, przyrost o 38,0 mln zł (UE: 28,0 mln zł).

W przypadku miasta Nowego Sącza nastąpił spadek wartości ogółem projektów o 45,9 mln zł, przy jednoczesnym wzroście wartości dofinansowania unijnego o 15,0 mln zł. Ta pozorna sprzeczność jest efektem rozwiązania m.in. umowy na bardzo kosztowny innowacyjny projekt współfinansowany z PO IR, planowany do realizacji przez jedną z dużych firm. Realne dofinansowanie unijne do całkowitej wartości było stosunkowo niewielkie (rzędu 22%), stąd nowo zawarte umowy, chociaż w skali wartości ogółem były mniejsze od umów anulowanych, to pokryły z naddatkiem wartość utraconego dofinansowania unijnego.

Ranking wartości projektów realizowanych na terenie poszczególnych gmin, pomijając miasta na prawach powiatu, otwierają gminy Lubień i gmina wiejska Jordanów. Tylko kilka pozycji poniżej lokują się Rabka-Zdrój i Raba Wyżna. Wysoka pozycja tych czterech gmin ma wspólny mianownik – jest nim budowa drogi ekspresowej S-7 o łącznej wartości 2,5 mld zł (UE: 1,3 mld zł). Liderami w tym zestawieniu są również: miasto Oświęcim, na terenie którego realizowane są projekty na kwotę 708,0 mln zł (UE: 389,4 mln zł), gmina Skawina – 580,8 mln zł (UE: 313,7 mln zł), gmina Wieliczka – 435,9 mln zł (UE: 270,6 mln zł).



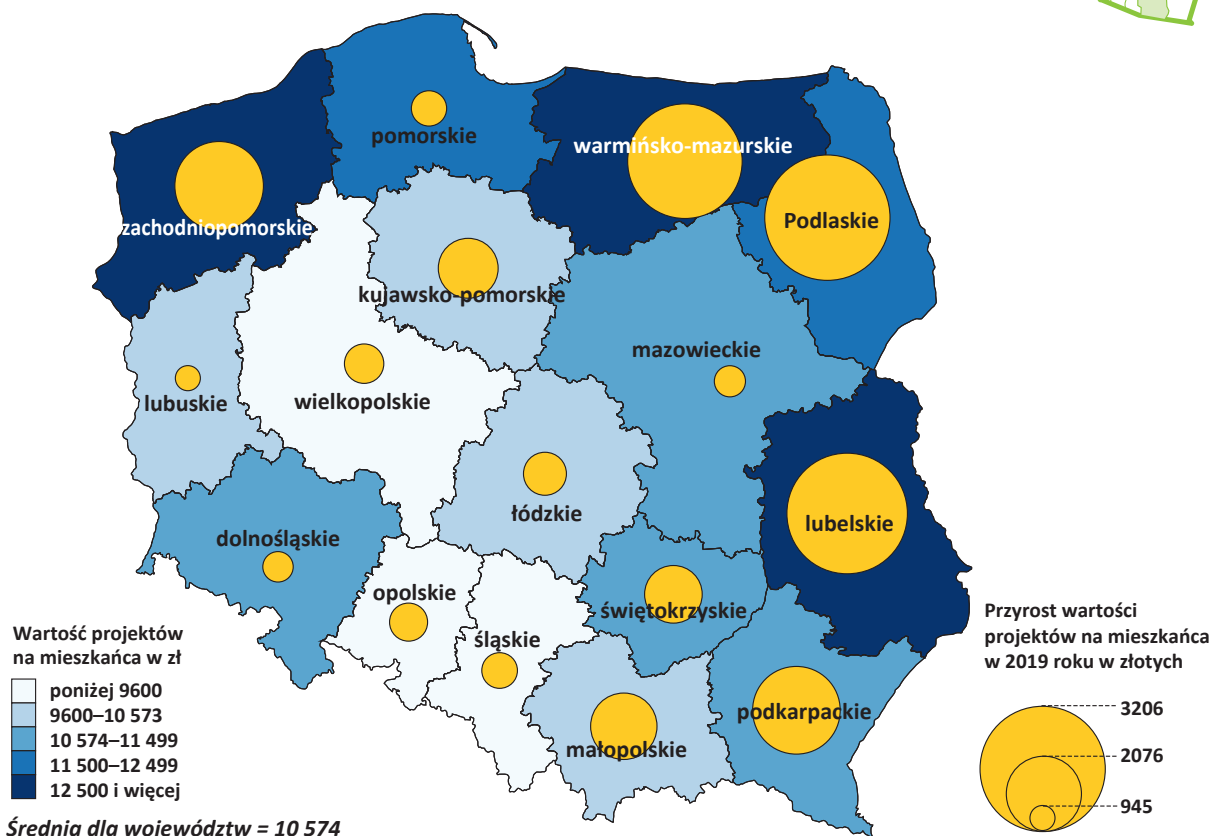
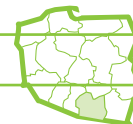
Źródło: opracowanie własne.

Wartość projektów na mieszkańca

Wartość projektów w przeliczeniu na mieszkańca osiągnęła w skali kraju kwotę 11 651 zł (UE: 7 086 zł). W ciągu roku wartość ta wzrosła o 1743 zł (UE: 1006 zł). W Małopolsce wartość realizowanych projektów *per capita* wyniosła na koniec roku 9932 zł (UE: 5 965 zł), stanowiąc niecałe 94% ogólnopolskiej wartości na mieszkańca, pomniejszonej o kwotę *per capita* przypadającą na projekty realizowane na terenie całego kraju.

Wartość ogółem stawia Małopolskę na 11. miejscu w kraju, a pod względem dofinansowania unijnego – na 12. miejscu. W rankingu wartości projektów *per capita* dominują województwa Polski Wschodniej. Najwyższa kwota przypada na województwo warmińsko-mazurskie – 15 470 zł (UE: 9492 zł), przed województwem zachodniopomorskim – 12 701 zł (UE: 7547 zł), lubelskim – 12 572 zł (UE: 7960 zł) i podlaskim – 12 352 zł (UE: 7797 zł).

Mapa 12. Wartość na mieszkańca projektów według województw realizacji



Źródło: opracowanie własne.

Liderem w rankingu subregionów województwa małopolskiego pod względem wartości projektów na mieszkańca jest subregion podhalański. W dużej mierze jest to efektem zderzenia dwóch parametrów – relatywnie wysokiej wartości projektów i najmniejszej liczby ludności na tym terenie. Wyższe wartości wprawdzie uzyskano w Metropolii Karkowskiej, lecz jest to tylko część subregionu.

Tabela 16. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w subregionach



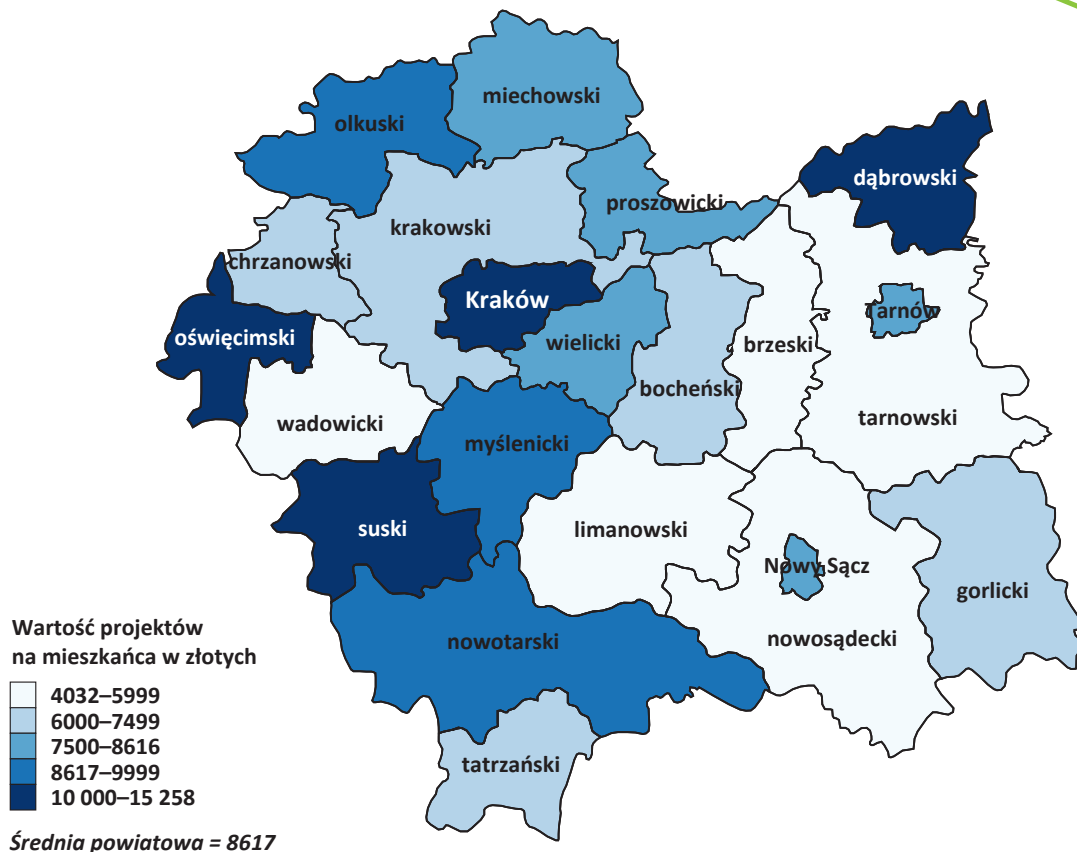
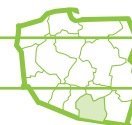
Subregion	Wartość na mieszkańca	
	ogółem	dofinansowania UE
Krakowski Obszar Metropolitalny	9289	5432
Metropolia Krakowska	10 706	6218
KOM bez Metropolii	5825	3509
tarnowski	6354	3946
sądecki	6067	3874
podhalański	10 061	5771
Małopolska Zachodnia	8401	4877

Źródło: opracowanie własne.

Spośród powiatów na 1. miejsce wysunął się powiat suski, w przypadku którego średnia wartość realizowanych projektów na mieszkańca kształtowała się na poziomie 15 258 zł (UE: 8527 zł). Zdecydowanie niższa

wartość wykazana została w drugim na liście powiecie oświęcimskim, z kwotą 12 524 zł (UE: 7119 zł). Najniższe wartości wykazane zostały w przypadku powiatu brzeskiego – 4032 zł (UE: 2683 zł) i powiatu limanowskiego – 4787 zł (UE: 3086 zł).

Mapa 13. Wartość na mieszkańca projektów według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Spośród gmin na 1. miejscu znalazł się Lubień w powiecie myślenickim, z wartością projektów na mieszkańca w kwocie 84 244 zł (UE: 45 602 zł). Nieco niższe wartości osiągnięte zostały w gminie wiejskiej Jordanów – 74 724 zł (UE: 40 151 zł).

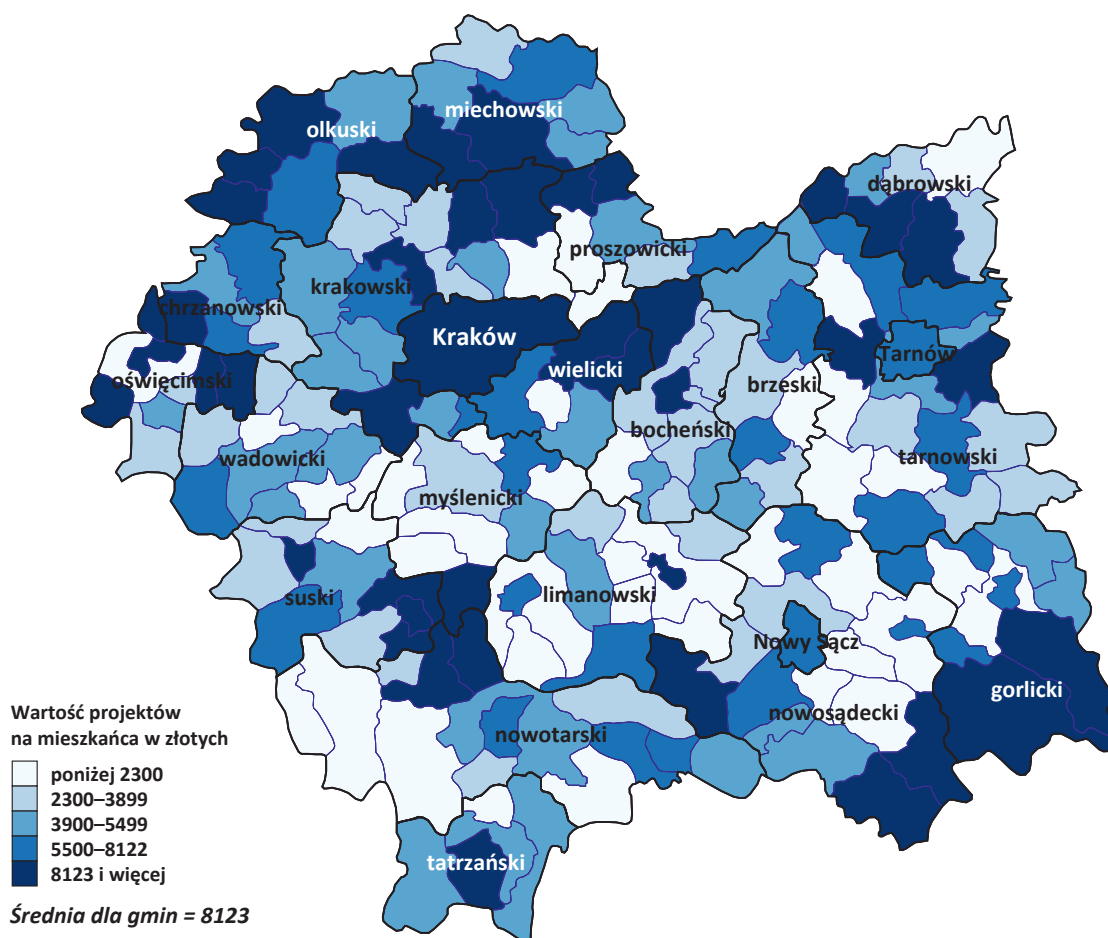
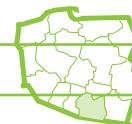
Tak wysokie wartości projektów na mieszkańca, przekraczające 8-krotnie średnią wojewódzką, są efektem realizacji na ich terenie inwestycji z PO Infrastruktura i Środowisko, czyli drogi ekspresowej S-7. Przy planowanych nakładach wszelkie projekty realizowane przez lokalne władze lub przedsiębiorców mają zdecydowanie mniejsze znaczenie. I tak w przypadku Lubnia wdrażanych jest 15 projektów, przy czym łączna wartość 14 projektów z PO Polska Cyfrowa, PO Wiedza Edukacja Rozwój, RPO Województwa Małopolskiego dają jedynie 2,8% wartości wykazanej dla gminy Lubień. W przypadku gminy wiejskiej Jordanów proporcje są jeszcze ostrzejsze – na 14 realizowanych projektów, jeden, czyli droga S-7, generuje 98,7% wartości wskaźnika.

Kontynuując ranking według malejących wartości omawianego wskaźnika, na 3. miejscu znalazła się gmina Gręboszów – 46 247 zł (UE: 26 225 zł). W przypadku tej gminy nałożyły się duże wartości kilku projektów: projekt PO IŚ „Gazociąg Podgórska Wola – Tworzeń” realizowany przez Operatora Gazociągów przesyłowych Gaz-System S.A. (37,4% wartości omawianego wskaźnika), projekt PO IR „Uruchomienie nowego zakładu i wdrożenie produkcji innowacyjnych drzwi” realizowany przez SĘKPOL Jan Kowal sp.j. (25,0% wykazanej wartości wskaźnika) i inwestycje prowadzone przez Województwo Małopolskie w ramach RPO WM pn. „Budowa

mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami” (17,9% wartości) oraz „Rozbudowa DW 973 Żabno – Koźłów” (12,8% wartości). Łącznie te cztery projekty (na 12 realizowanych) wykazują 93,0% wartości projektów na mieszkańca w tej gminie.

Bardziej zdywersyfikowane są projekty w gminie Zator, w której ich wartość w przeliczeniu na mieszkańca wynosi 34 644 zł (UE: 13 347 zł), dając gminie 4. miejsce w rankingu. Na terenie Zatoru realizowanych jest 48 projektów, w tym 3 przez Energy 2000 sp. z o.o. Energylandia sp.k., których wartość buduje 53,9% wykazanej kwoty.

Mapa 14. Wartość na mieszkańca projektów według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

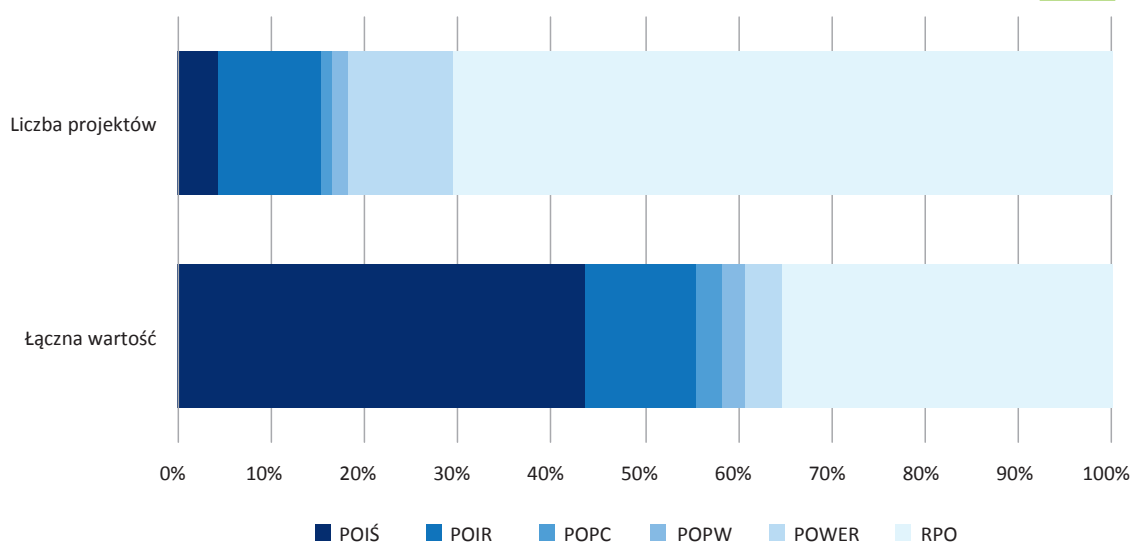
Projekty według programów operacyjnych

Porównanie wartości projektów w skali kraju wymaga niewielkiego uproszczenia, polegającego na przypisaniu całych kwot zaangażowanych w realizację projektów w zakresie konkretnego regionalnego programu operacyjnego do tego województwa, czyli przykładowo wartość RPO dla Małopolski oznacza wartość projektów realizowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego.

W ujęciu krajowym największą wartość mają projekty z PO IŚ (43,4% całkowitej wartości wszystkich projektów), chociaż ilościowo stanowią jedynie 4,4% wszystkich podpisanych umów. Odwrotne proporcje obserwowane są w przypadku regionalnych programów operacyjnych – w tym przypadku 70,1% liczby projektów generuje 35,0% wartości.

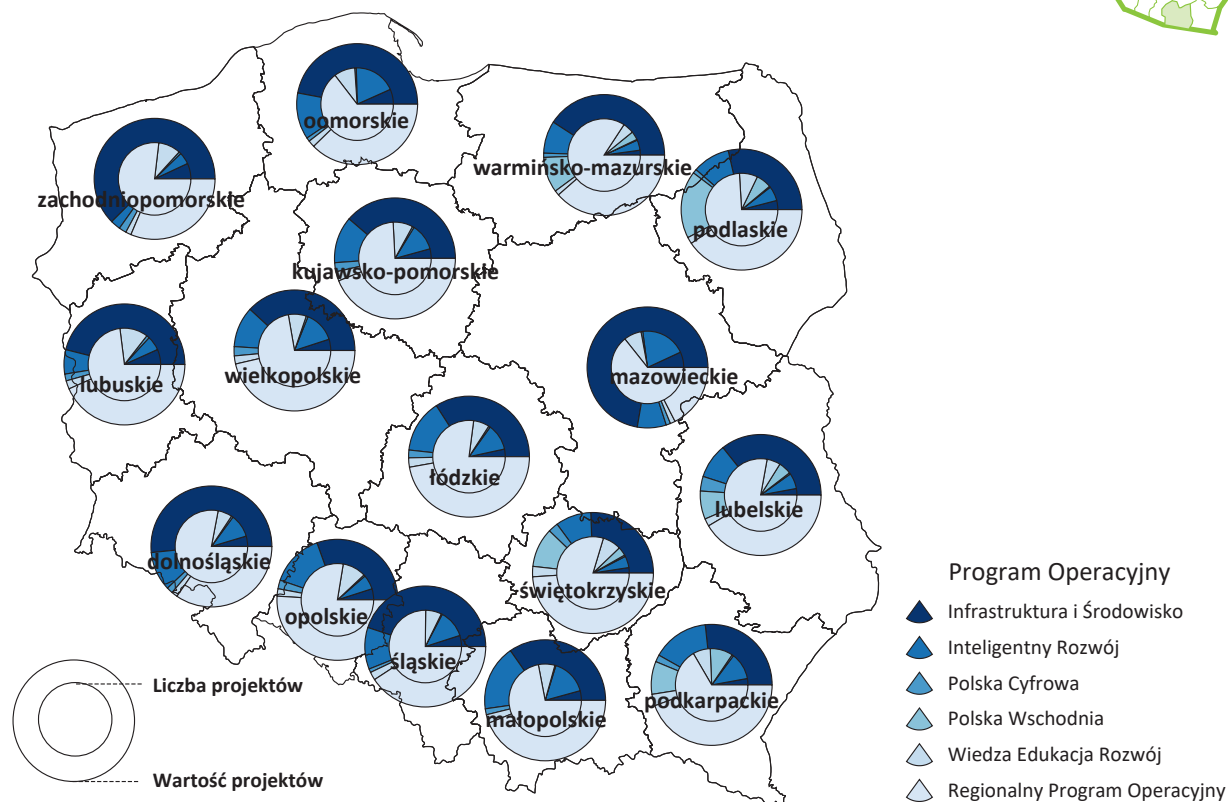
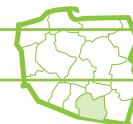
Wykres 13.

Liczba i wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju według programów operacyjnych



Źródło: opracowanie własne.

Małopolska zajmuje czołową lokatę, tj. 1. miejsce w rankingu wartości projektów realizowanych w ramach PO Inteligentny Rozwój. Wartość projektów realizowanych w zakresie regionalnego programu operacyjnego daje województwu małopolskiemu 2. miejsce w kraju, natomiast projekty finansowane z POWER – 3. lokatę. Słabiej prezentuje się Małopolska w PO Polska Cyfrowa – 4. miejsce i PO Infrastruktura i Środowisko – 6. miejsce.



Źródło: opracowanie własne.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014–2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego posiada wsparcie finansowe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie **2 068,6 mln euro** i Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie **809,6 mln euro**. Wykorzystanie przyznanej łącznie alokacji na koniec 2019 roku wyniosło 79,9%, wzrastając w ciągu roku o 12,8 punktu procentowego.

Na koniec 2019 roku podpisanych było **3281 umów**, w ciągu roku odnotowano przyrost o 582 podpisane umowy. W liczbie ogółem znajduje się 2086 umów współfinansowanych z EFRR i 1195 współfinansowanych z EFS.

Wartość ogółem podpisanych umów wyniosła według stanu na 31 grudnia 2019 roku 14,7 mld zł, w tym 9,8 mld zł wsparcia ze środków UE, w tym wartość projektów współfinansowanych ze środków EFRR wyniosła 11,8 mld zł (UE: 7,4 mld zł), a ze środków EFS 2,8 mld zł (UE: 2,4 mld zł).

Liczba projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego w ciągu roku wzrosła z 2699 na koniec 2018 do **3281 na koniec 2019 roku**. Na saldo przyrostu złożyły się 85 umów rozwiązanych w trakcie roku i 667 nowo podpisanych. Wśród rozwiązanych są umowy dotyczące zarówno sfery usług publicznych, jak i szkolnictwa wyższego czy sektora prywatnego planującego podjąć działania innowacyjne w zakresie swojej działalności.

**Tabela 17.**

Liczba zawartych i anulowanych umów w 2019 roku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych

Oś priorytetowa	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego			Europejski Fundusz Społeczny			Ogółem		
	umowy anulowane	nowe umowy	stan na 31 XII 2019	umowy anulowane	nowe umowy	stan na 31 XII 2019	umowy anulowane	nowe umowy	stan na 31 XII 2019
1. Gospodarka Wiedzy	9	127	442				9	127	442
2. Cyfrowa Małopolska	1	1	78				1	1	78
3. Przedsiębiorcza Małopolska	11	116	413				11	116	413
4. Regionalna Polityka Energetyczna	9	116	454				9	116	454
5. Ochrona Środowiska	5	17	182				5	17	182
6. Dziedzictwo Regionalne	10	27	237				10	27	237
7. Infrastruktura Transportowa	5	13	91				5	13	91
8. Rynek Pracy				8	88	395	8	88	395
9. Region Spójny Społecznie				13	41	377	13	41	377
10. Wiedza i Kompetencje				9	108	417	9	108	417
11. Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej	3	11	143				3	11	143
12. Infrastruktura Społeczna	2		46				2		46
13. Pomoc techniczna					2	6		2	6
Razem RPO WM	55	428	2086	30	239	1195	85	667	3281

Źródło: opracowanie własne.

Wartość projektów z RPO WM wyniosła na koniec 2019 roku **14 663,3 mln zł**. W ciągu roku anulowane zostały projekty wartości 298,8 mln zł (UE: 178,0 mln zł), natomiast zawarto nowe umowy na kwotę 2662,4 mln zł (UE: 1 625,4 mln zł). Wśród nowych projektów pojawiły się m.in.:

- „Budowa Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności” – projekt Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na kwotę 65,4 mln zł (UE: 39,9 mln zł);
- „Przebudowa stacji kolejowej SKA „Kraków Swoszowice” wraz z budową parkingu typu Park & Ride” – projekt Miasta Krakowa na kwotę 24,2 mln zł (UE: 16,4 mln zł). Realizacja wprawdzie rozpoczęła się kilka lat wcześniej, ale umowę na dofinansowanie z RPO WM zawarto w marcu 2019;
- „Obwodnica Koszyc” wdrażana przez Województwo Małopolskie o wartości 22,0 mln zł (UE: 18,4 mln zł).

Tabela 18.

Wartość i dofinansowanie unijne projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych



Oś priorytetowa RPO WM	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Zaangażowanie alokacji
	w milionach złotych		w procentach
1. Gospodarka Wiedzy	965,4	516,4	48,5
2. Cyfrowa Małopolska	687,2	559,3	93,8
3. Przedsiębiorcza Małopolska	1377,8	773,2	77,1
4. Regionalna Polityka Energetyczna	2600,9	1667,7	94,4
5. Ochrona Środowiska	765,5	448,9	76,4
6. Dziedzictwo Regionalne	1231,8	641,3	89,1
7. Infrastruktura Transportowa	1904,9	1362,6	81,9
8. Rynek Pracy	890,2	753,0	65,3
9. Region Spójny Społecznie	775,9	658,7	66,7
10. Wiedza i Kompetencje	776,2	659,4	75,6
11. Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej	1307,8	695,8	96,1
12. Infrastruktura Społeczna	994,9	694,7	108,0
13. Pomoc techniczna	384,8	327,1	75,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego	14 663,3	9758,0	79,9

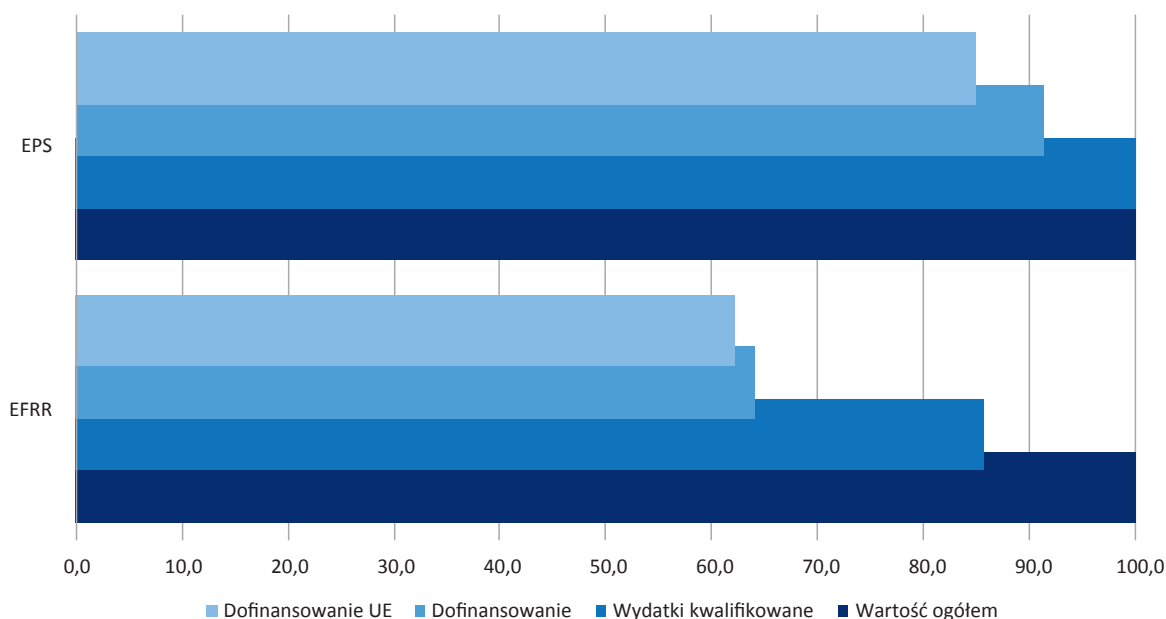
Zródło: opracowanie własne.

Koszty kwalifikowalne osiągnęły poziom 88,5% kosztów ogółem, zamykając się w kwocie 12 973,6 mln zł. Do tej wielkości uzyskane dofinansowanie wyniosło 10 164,6 mln zł (78,3% kosztów kwalifikowalnych), w większości pochodzące ze środków unijnych – 9758,0 mln zł. Przytoczone wielkości wskazują, iż beneficjenci dopłacili do realizowanych projektów 4498,6 mln zł (wartość ogółem minus wartość dofinansowania), co oznacza, iż **na każde 100 złotych uzyskanych w formie dofinansowania dopłacone zostało 44,26 zł z funduszy własnych.**

Odmienne kształtują się wartości powyższych wskaźników w zależności od funduszu finansującego dane działanie. Generalnie w przypadku Europejskiego Funduszu Społecznego wartości wszystkich wskaźników są wyższe od wartości dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Również zróżnicowana jest kwota dopłat z funduszy własnych: na każde 100 złotych pozyskanych w formie dofinansowania z EFRR beneficjent angażuje 56,09 zł ze środków własnych, a w przypadku pozyskanych z EFS zaangażowanie wynosi 9,50 zł.

Wykres 14.

Struktura wartość projektów realizowanych w ramach RPO Województwa Małopolskiego według funduszy



Źródło: opracowanie własne.

W ujęciu przestrzennym widoczny jest dystans ilościowy i wartościowy wdrażanych projektów pomiędzy Krakowskim Obszarem Metropolitalnym a pozostałymi subregionami. Dosyć dobrze na tym tle prezentuje się subregion sądecki, w którym – pomimo najmniejszej liczby realizowanych projektów – widoczna jest duża ich wartość.

Tabela 19.

Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według subregionów



Subregion	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
	w szt.	w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	1443	5708,3	3636,5
Metropolia Krakowska	890	3980,1	2505,0
KOM bez Metropolii	583	1672,6	1085,4
tarnowski	589	1663,9	1144,6
sądecki	419	2147,9	1413,9
podhalański	647	1283,6	805,3
Małopolska Zachodnia	447	1915,8	1207,0
Suma końcowa	3281	14 663,3	9758,0

Źródło: opracowanie własne.

Kraków wyprzedza pozostałe powiaty zarówno pod względem liczby projektów realizowanych z RPO WM (628 szt.), jak i pod względem ich wartości – 2,8 mld zł (UE: 2,0 mld zł). Drugi z kolei powiat krakowski może wykazać się 319 projektami realizowanymi na swoim terytorium o łącznej wartości 995,5 mln zł (UE: 516,0 mln zł). Trzecie miejsce przypada dla powiatu nowosądeckiego, w którym 316 projektów z RPO WM ma deklarowaną

wartość 924,3 mln zł (UE: 714,3 mln zł). Najsłabiej wypadają powiaty o charakterze rolniczym: powiat proszowski, w którym 125 realizowanych projektów ma wartość 184,2 mln zł (UE: 138,0 mln zł) i powiat dąbrowski, na terenie którego wdrażanych jest 141 projektów o wartości 205,2 mln zł (UE: 150,8 mln zł).

Rok 2019 przyniósł zmiany we wszystkich powiatach. W Krakowie anulowanych zostało 28 umów zawartych w ramach RPO WM na kwotę 61,3 mln zł (UE: 31,4 mln zł), a jednocześnie podpisanych zostało 156 umów na kwotę 811,5 mln zł (UE: 461,5 mln zł). Oprócz wcześniej wskazanych projektów realizowanych w KOM, warto wskazać kilka największych realizowanych bezpośrednio przez miasto Kraków:

- „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego P+R/B+R Rząska–Mydlniki–Wapiennik” o wartości 11,6 mln zł (UE: 5,9 mln zł), realizacje w okresie od czerwca 2019 do marca 2021;
- „Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż al. 29 Listopada na odcinku od ul. Żelaznej do ul. Opolskiej” o wartości 7,9 mln zł (UE: 6,6 mln zł), realizacja od października 2019 do końca 2020 roku;
- „Centrum Kompetencji Zawodowych w branży mechanicznej (M) w Gminie Miejskiej Kraków – 2 edycja” o wartości 7,5 mln zł (UE: 6,3 mln zł). Wdrażanie w okresie od stycznia 2020 do września 2023;
- „Centrum Kompetencji Zawodowych w branży administracyjno-usługowej (A) w Gminie Miejskiej Kraków – 2 edycja” – o wartości 7,0 mln zł (UE: 5,9 mln zł). Okres realizacji planowany jest na lata 2020-2023.

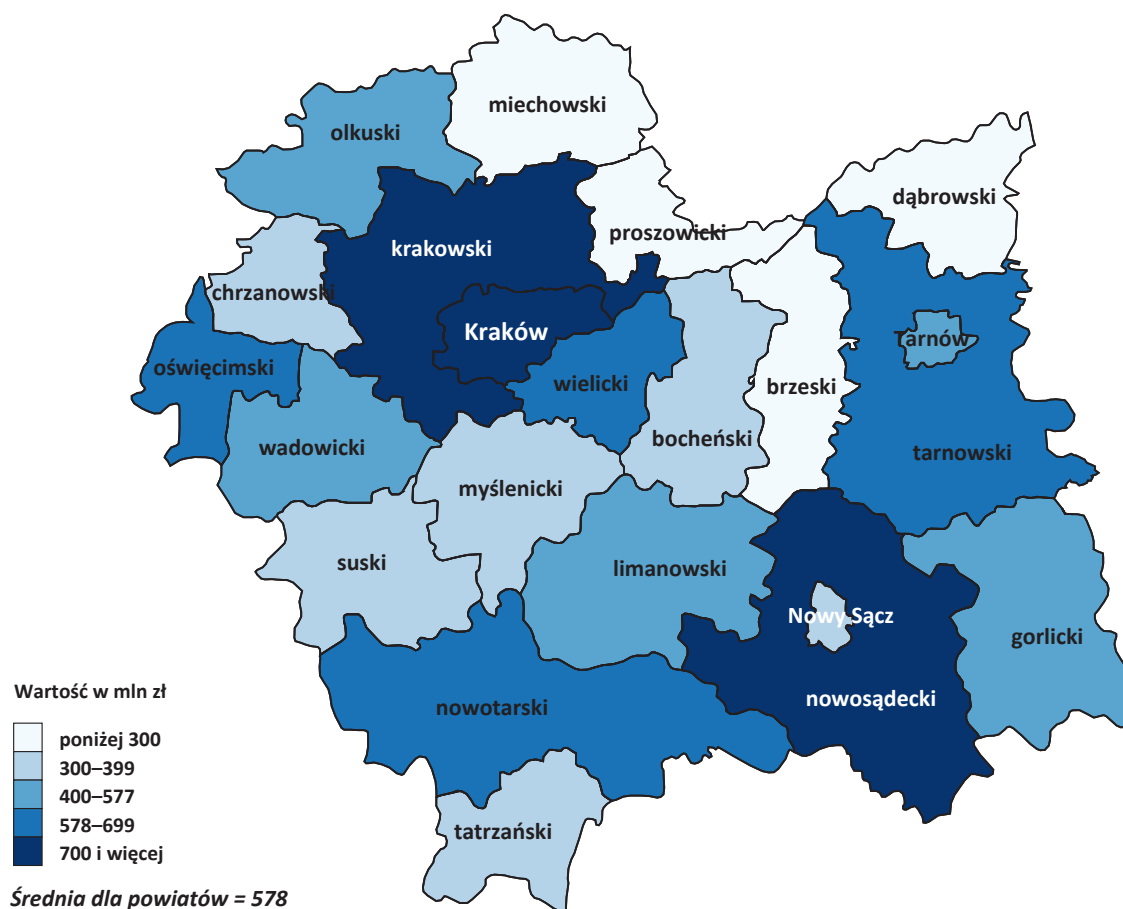
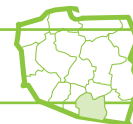
W powiecie krakowskim w 2019 roku anulowano 17 umów na kwotę 56,1 mln zł (UE: 33,2 mln zł), i równocześnie zawarto 81 nowych umów na kwotę 241,3 mln zł (UE: 138,3 mln zł). Przykładowe nowe projekty:

- „Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii w Miękini” – wdrażany przez Akademię Górniczo-Hutniczą w Krakowie, wartość projektu szacowana jest na 9,4 mln zł (UE: 3,8 mln zł). Projekt powinien być zrealizowany do końca 2021 roku;
- „Przebudowa powiatowego układu komunikacyjnego prowadzącego do terenów SAG w Miękini” – projekt Powiatu Krakowskiego o wartości 7,8 mln zł (UE: 5,8 mln zł). Planowany termin zakończenia do końca 2020 roku;
- „Rozbudowa drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Krakowa do skrzyżowania z drogą wojewódzką w Balicach przy autostradzie A4 wraz z budową mostu na rz. Rudawa w Szczyglicach i oświetlenia – etap I” – działanie podjęte przez Powiat Krakowski o szacunkowej wartości 11,7 mln zł (UE: 3,2 mln zł), zakończenie inwestycji planowane jest na koniec 2020 roku.

Powiat nowotarski był trzecim, w którym odnotowano w 2019 roku większe zmiany w realizowanych projektach. W ciągu roku anulowanych zostało 9 umów o łącznej wartości 22,5 mln zł (UE: 14,4 mln zł), a jednocześnie podpisano w ramach RPO WM 51 umów na kwotę 78,4 mln zł (UE: 47,2 mln zł).

Mapa 16.

Wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według powiatów



Źródło: opracowanie własne.

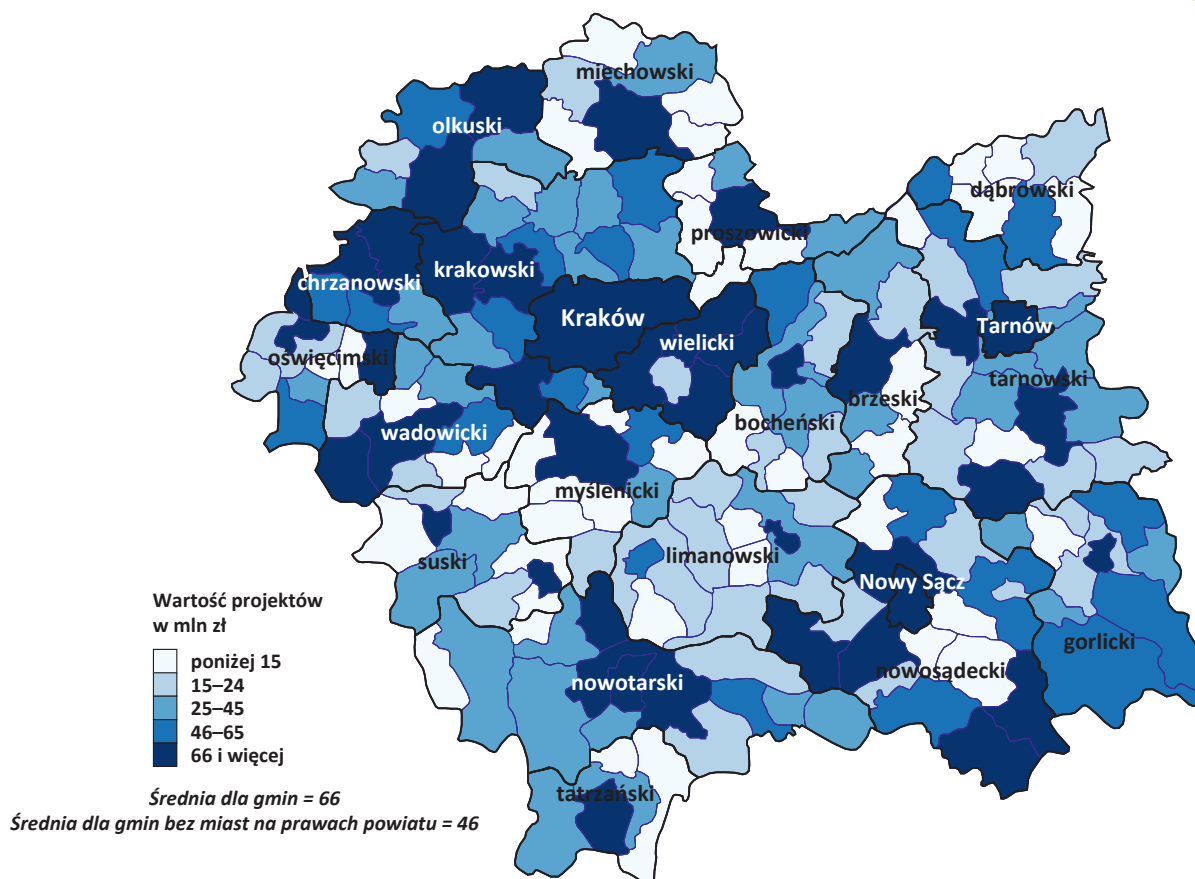
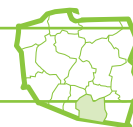
Listę gmin o największej wartości projektów realizowanych w ramach RPO WM – pomijając miasta na prawach powiatu – otwiera gmina Niepołomice, w której realizowane są 43 projekty o wartości 252,3 mln zł (UE: 150,2 mln zł). W 2019 roku anulowane zostały dwie umowy na realizację projektów na terenie Niepołomic, o łącznej wartości 0,6 mln zł (UE: 0,5 mln zł), i jednocześnie podpisane zostało 6 umów w ramach RPO WM na kwotę łączną 8,3 mln zł (UE: 4,8 mln zł). Spośród nich dwa są projektami gminy Niepołomice: „Program ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Niepołomice – etap 2” o wartości 1,2 mln zł (UE: 1,1 mln zł) i „Utworzenie dwóch Klubów Malucha „Jacka” i „Agatki” w Woli Batorskiej w Gminie Niepołomice” na szacowaną kwotę 1,0 mln zł (UE: 0,8 mln zł).

Kolejne miejsce zajmuje Skawina z 55 projektami na kwotę 22,5 mln zł (UE: 148,8 mln zł). Rok 2019 przyniósł ubytek na liście wdrażanych na terenie gminy projektów o 3 pozycje, mające łączną wartość 7,6 mln zł (UE: 6,2 mln zł), i jednoczesny przyrost o 17 projektów z RPO WM o łącznej wartości 54,9 mln zł (UE: 35,8 mln zł). Wśród nowych projektów jest wdrażany przez samorząd gminy projekt pn. „Redukcja niskiej emisji na terenie Gminy Skawina – etap II” na kwotę 7,5 mln zł (UE: 6,7 mln zł).

Gmina Wieliczka może pochwalić się realizacją 61 projektów z RPO WM na swoim obszarze, których wartość osiągnęła poziom 220,2 mln zł (UE: 131,2 mln zł). Również i w przypadku tej gminy w 2019 roku wykreślono z realizacji 3 projekty o wartości 13,4 mln zł (UE: 9,9 mln zł), przy jednoczesnym dopisaniu 14 projektów na kwotę 28,8 mln zł (UE: 12,7 mln zł).

Mapa 17.

Wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według gmin



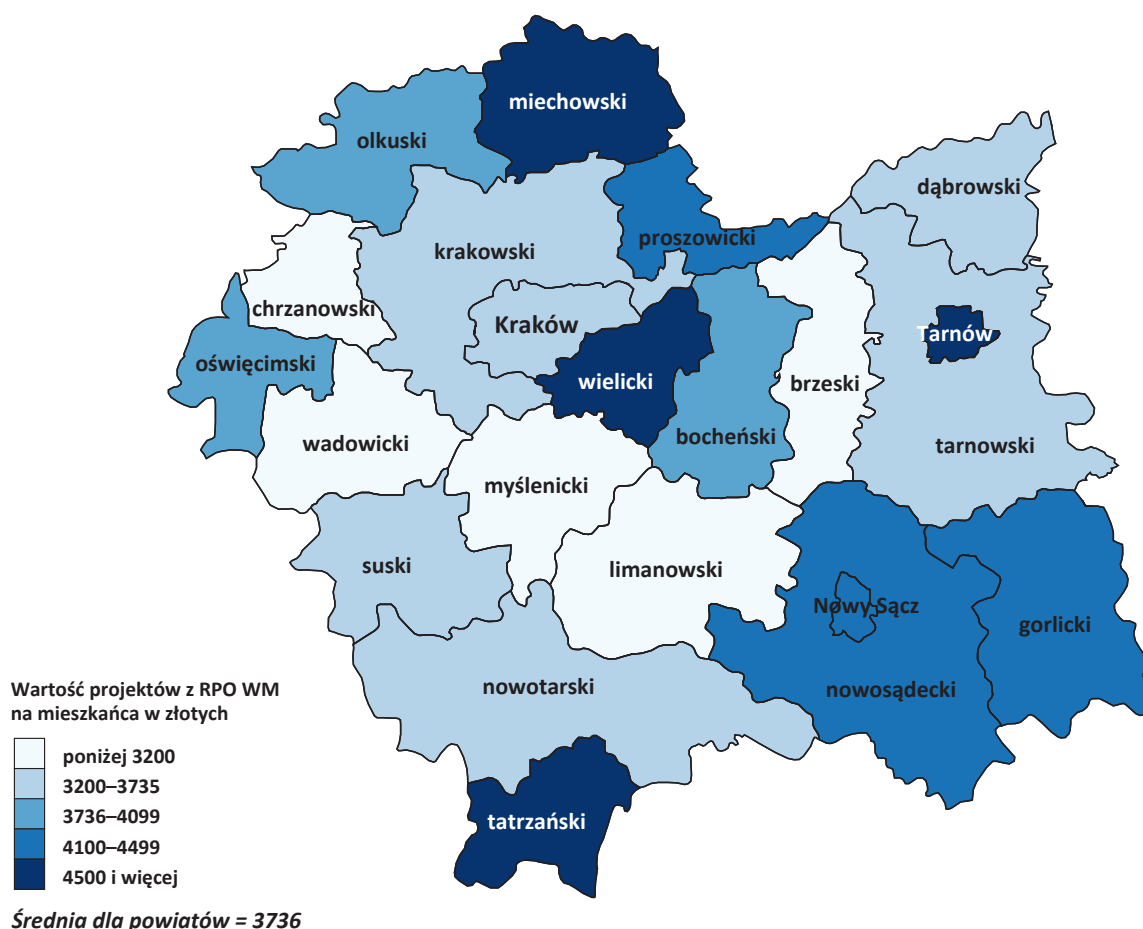
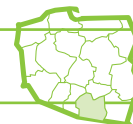
Źródło: opracowanie własne.

Wartość projektów z RPO Województwa Małopolskiego w przeliczeniu na mieszkańca rozkłada się nieco odmiennie od rozkładu w przypadku wartości całkowitej. Parametr ludnościowy znacząco zmienia wartość wskaźników statystycznych, zwłaszcza dla obszarów słabiej zaludnionych, co w konsekwencji nieco odmiennie listę rankingową zarówno powiatów, jak i głównie gmin.

W przypadku powiatów na 1. miejsce wysuwa się powiat miechowski z kwotą 6104 zł (UE: 4175 zł), przed powiatem wielickim – 5230 zł (UE: 3116 zł) i miastem Tarnowem – 4882 zł (UE: 3188 zł). Najślabiej prezentuje się powiat myślenicki z kwotą 2616 zł (UE: 1735 zł).

Mapa 18.

Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według powiatów



Źródło: opracowanie własne.

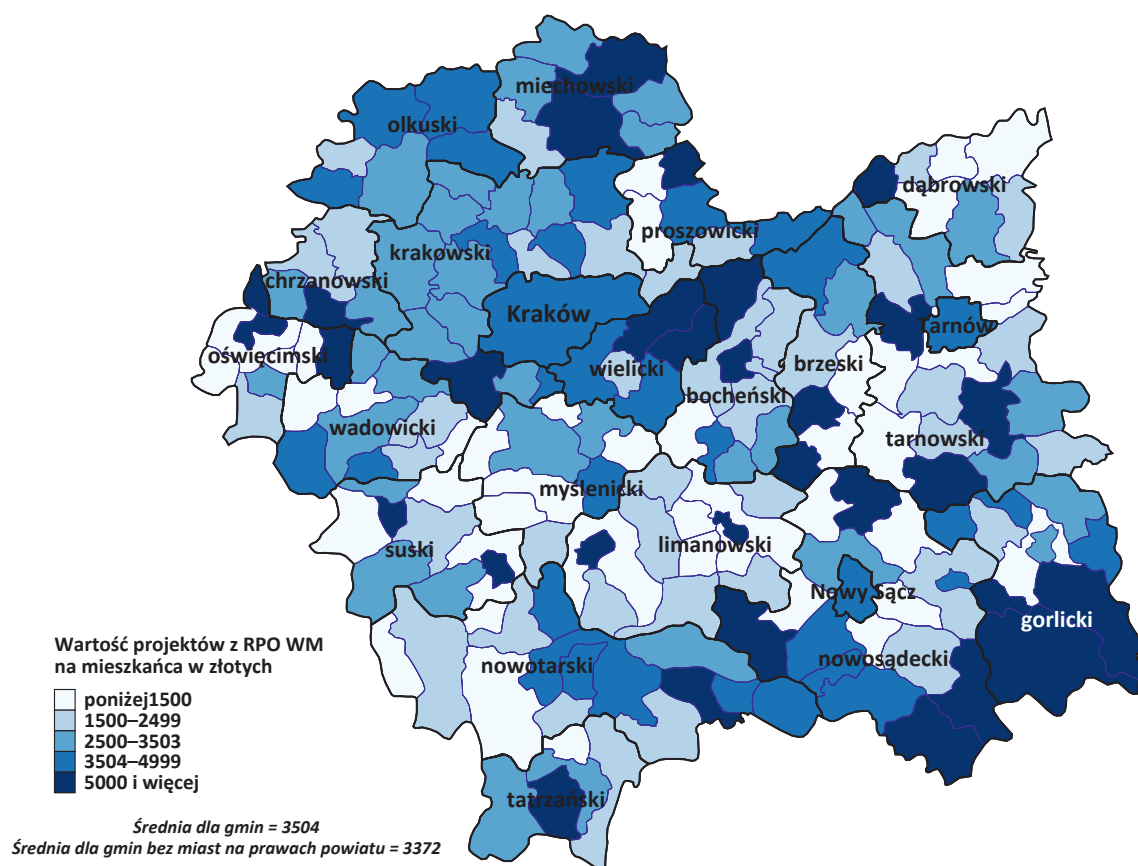
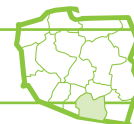
Wśród gmin najwyższą wartość projektów RPO WM realizowanych na swoim obszarze w przeliczeniu na mieszkańca osiągnęło miasto Zakopane – 16 295 zł (UE: 10 204 zł), w którym na osiągnięty wynik duży wpływ miały m.in. projekty transportowe i rewitalizacyjne.

Druga pozycja przypadła gminie Gręboszów – 15 413 zł (UE: 12 767 zł), głównie dzięki budowie przez Województwo Małopolskie mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami oraz rozbudowie DW 973 Żabno – Kozłów.

Trzecie miejsce zajęła gmina Zator, w której wartość projektów RPO WM na mieszkańca wyniosła 14 666 zł (UE: 6632 zł). W tym przypadku wysoka wartość jest nie tylko pochodną projektów realizowanych przez samorząd gminny, ale również dzięki niezwykle aktywnym w pozyskiwaniu środków unijnych firmom prywatnym, wśród których pozytywnie wyróżnia się PROTECH sp. z o.o.

Mapa 19.

Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według gmin



Źródło: opracowanie własne.

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko jest dwufunduszowym programem zarządzanym na szczeblu krajowym. Całkowita alokacja finansowa na realizację programu wynosi **27,4 mld euro**, w tym 22,5 mld euro z Funduszu Spójności i 4,9 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Poziom związania alokacji przyznanej na program podpisanymi umowami wyniósł na koniec 2019 roku 87,4% ogółem.

Poziom związania alokacji projektami realizowanymi w Małopolsce w przypadku FS wyniósł 5,3%, w przypadku EFRR 6,9%.

Na koniec 2019 roku z PO IS realizowanych było w kraju 2419 projektów, z tego 195 w Małopolsce.

W ciągu roku liczba projektów finansowanych za pośrednictwem Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zwiększyła się w Małopolsce o 21. W porównaniu do stanu z końca 2018 roku z listy realizowanych projektów ubyły dwie pozycje, o sumarycznej wartości 15,6 mln zł (UE: 8,3 mln zł). Jednocześnie lista ta powiększyła się o nowe 23 projekty, których wartość szacowana jest na 2433,8 mln zł (UE: 1381,1 mln zł). Największe z nich dotyczą przebudowy linii kolejowych:

- „Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane” o wartości 1449,14 mln zł (UE: 715,8 mln zł);

- „Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice” o wartości 670,8 mln zł (UE: 457,7 mln zł).

Realizacje w obydwu przypadkach rozpoczęte zostały jeszcze w 2016 roku, ale umowa została podpisana w 2019 roku, przy czym w większości projektów z PO IŚ termin rozpoczęcia prac wyprzedza termin podpisania umowy nawet o kilka lat.

Nowe umowy na realizację projektów PO IŚ na terenie województwa małopolskiego zostały podpisane w 5 osiach priorytetowych z 9 osi występujących w programie.

Tabela 20.

Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach PO Infrastruktura i Środowisko w województwie małopolskim według osi priorytetowych



Oś priorytetowe	Stan na 31 XII 2019			w tym umowy podpisane w 2019 roku		
	Liczba podpisanych umów	Wartość	Dofinansowanie UE	Liczba podpisanych umów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł			w mln zł	
1. Zmniejszenie emisyjności gospodarki	42	730,2	361,5	11	86,8	48,6
2. Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	75	1619,7	953,3	8	71,6	58,4
3. Rozwój sieci drogowej TEN-T i transportu multimodalnego	3	3153,1	1660,6			
4. Infrastruktura drogowa dla miast	5	756,9	510,4	1	145,2	92,2
5. Rozwój transportu kolejowego w Polsce	7	2988,7	1640,9	2	2120,2	1173,5
6. Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach	4	1031,8	450,1			
7. Poprawa bezpieczeństwa energetycznego	4	1086,2	494,3			
8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury	23	477,2	318,4	1	10,0	8,4
9. Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia	32	163,1	118,3			
Razem	195	12 007,0	6507,9	23	2433,8	1381,1

Źródło: opracowanie własne.

Obszarem szczególnej koncentracji projektów z PO Infrastruktura i Środowisko jest Krakowski Obszar Metropolitalny, w którym wartość realizowanych projektów przekracza połowę wartości projektów realizowanych we wszystkich subregionach. Szczególne znaczenie ma Kraków, na terenie którego projekty PO IŚ zbliżają się do 4/5 wartości dla całego KOM-u.

Tabela 21.

Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach PO Infrastruktura i Środowisko według subregionów województwa małopolskiego

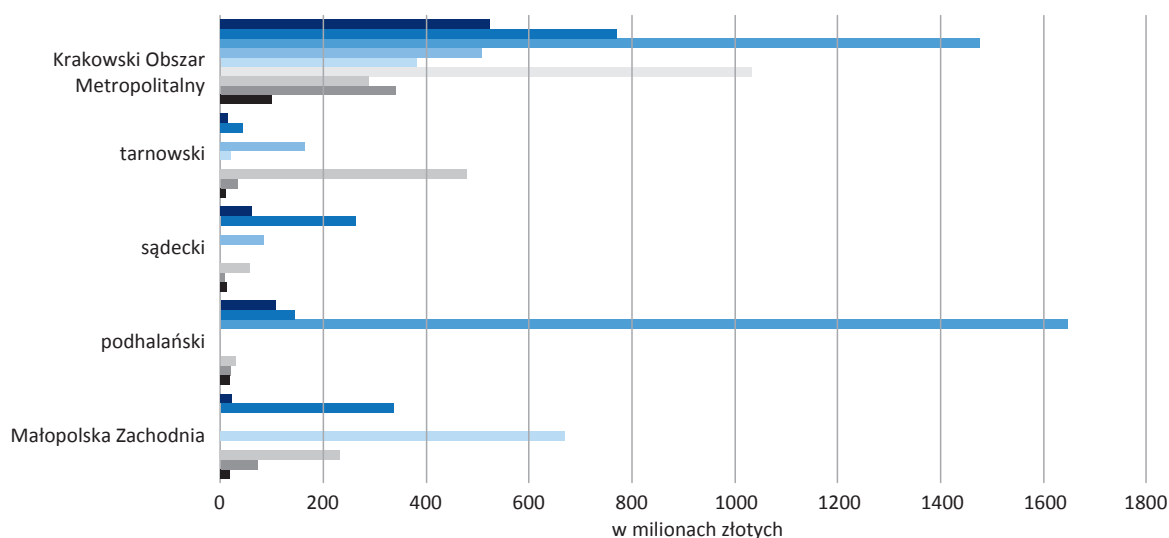


Subregion	Liczba projektów	Wartość ogółem	
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	82	5424,4	2871,2
Metropolia Krakowska	68	4111,2	2175,8
KOM bez Metropolii	16	1292,0	680,8
podhalański	35	1966,5	1049,3
sądecki	32	487,4	294,3
tarnowski	17	766,7	401,4
Małopolska Zachodnia	31	1353,2	866,6
całe województwo	14	2008,8	1025,2
Suma końcowa	195	12 007,0	6507,9

Źródło: opracowanie własne.

Wykres 15.

Wartość projektów realizowanych w subregionach województwa małopolskiego w ramach PO Infrastruktura i Środowisko według osi priorytetowych



Źródło: opracowanie własne.

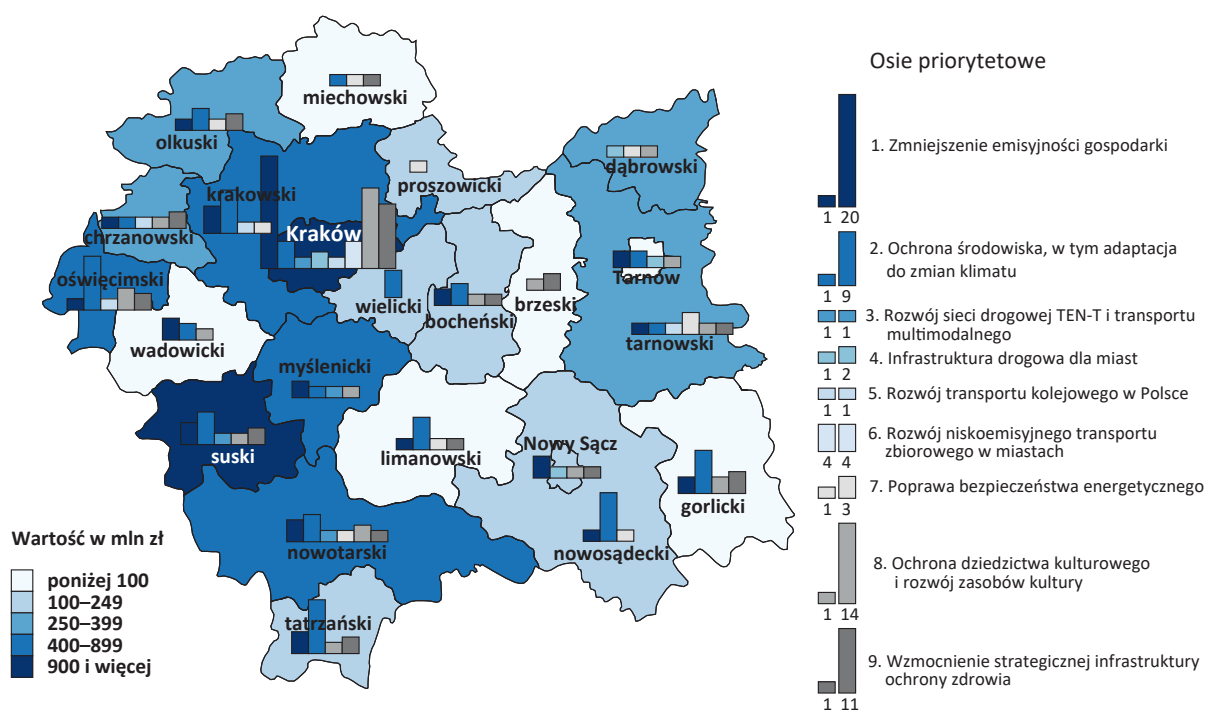
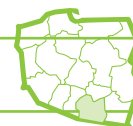
Wśród powiatów 1. miejsce zajmuje Kraków, na terenie którego realizowanych jest 57 projektów z kwotą 3,6 mld zł (UE: 1,9 mld zł). W ciągu roku lista PO IŚ przypisanych terytorialnie do Krakowa poszerzyła się o 5 pozycji, łącznej wartości 36,1 mln zł (UE: 18,4 mln zł). Są to projekty wpisujące się w priorytet „Zmniejszenie emisyjności gospodarki”, polegające na termomodernizacji budynków. Beneficjentami są Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza i wspólnota mieszkaniowa.

Drugie miejsce pod względem wartości projektów PO IS zajmuje powiat suski, na terenie którego w realizacji jest 12 umów na kwotę 908,4 mln zł (UE: 489,0 mln zł). Wysokie wartości pochodzą głównie od jednego projektu – budowy drogi ekspresowej S-7 przez teren gminy Jordanów. W 2019 roku nie rozpoczęto na tym terenie żadnego nowego projektu.

Trzecią pozycję zajmuje powiat nowotarski, w którym na koniec 2019 roku realizowano 12 projektów o łącznej wartości 899,7 mln zł (UE: 474,8 mln zł). Również i ten powiat zawdzięcza wysoką wartość drodze S-7.

Mapa 20.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Projekty z PO Infrastruktura i Środowisko realizowane są na terenie 109 gmin małopolskich. W zbiorze projektów jest 14 pozycji, których nie można przyporządkować do żadnego powiatu lub gminy, oraz 4 projekty realizowane na poziomie powiatu bez możliwości przyporządkowania do gminy (np. zakup taboru kolejowego czy mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich).

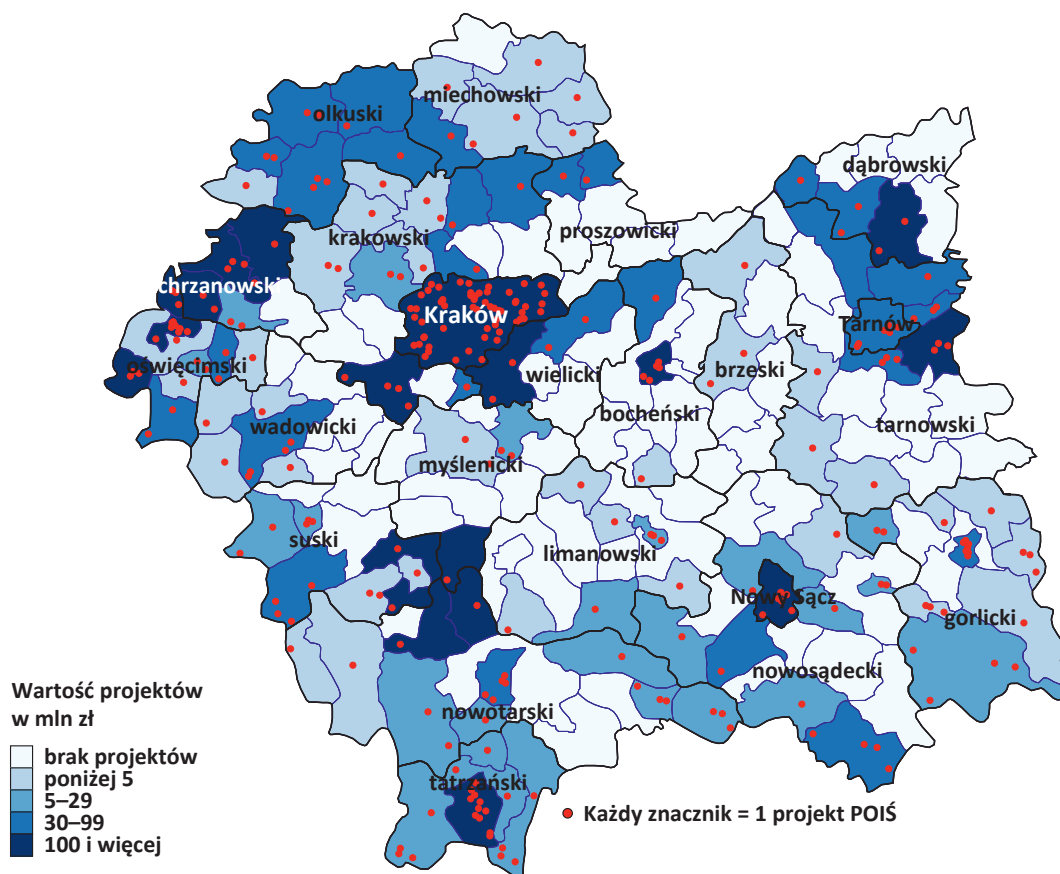
Na poziomie gmin – wyłączając miasta na prawach powiatów – przodują cztery jednostki, na terenie których budowana jest droga ekspresowa S-7, będąca zresztą jedynym projektem z PO IS na ich terenie, tj. gmina Jordanów, Lubień, Raba Wyżna i Rabka-Zdrój. Dalsze pozycje zajmują:

- Dąbrowa Tarnowska – 2 projekty o wartości 203,1 mln zł (UE: 120,3 mln zł), z czego na jeden „Budowa obwodnicy Dąbrowy Tarnowskiej w ciągu dk 73” umowa na kwotę 142,2 mln zł (UE: 92,2 mln zł) została podpisana w 2019 roku;
- Skawina – 4 projekty na łączną kwotę 192,4 mln zł (UE: 89,3 mln zł). Wszystkie projekty są w realizacji od kilku lat;
- Miasto Oświęcim – 9 projektów o wartości 188,7 mln zł (UE: 125,2 mln zł). W 2019 roku dopisane zostały trzy umowy: „Odtworzenie ciągłości ekologicznej Wisły i dolnych odcinków rzek Soły i Skawy”

na kwotę 4,0 mln zł (UE: 3,4 mln zł), „Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice” na kwotę 111,8 mln zł (UE: 76,3 mln zł) i „Beskidzkie Muzeum Sakralnej Architektury Drewnianej Diecezji Bielsko-Żywieckiej – udostępnienie dziedzictwa kulturowego Podbeskidzia poprzez nadanie nowych funkcji kulturalnych drewnianym obiektom zabytkowym” – projekt Archidiecezji Bielsko-Żywieckiej o szacunkowej wartości 1,6 mln zł (UE: 1,4 mln zł).

Mapa 21.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój

Alokacja finansowa na realizację Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój wyniosła **8,6 mld euro** i pochodzi w całości z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. **Poziom zaangażowania alokacji**, wyrażony wartością dofinansowania unijnego do podpisanych umów w odniesieniu do całej alokacji, wyniósł na koniec 2019 roku **81,1%**, a **wykorzystania alokacji** wyrażony wartością dofinansowania unijnego wykazanego w złożonych wnioskach o płatność w stosunku do alokacji – **24,9%**.

Wartość dofinansowania unijnego do projektów PO IR realizowanych w Małopolsce stanowi 8,3% środków unijnych związanych umowami we wszystkich projektach realizowanych na terenie Małopolski.

W skali kraju podpisanych zostało **6299 umów**, z których 11,5% realizowanych jest na terenie Małopolski.



Na koniec 2019 roku w Małopolsce podpisanych było **727 umów** na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Łączna **wartość** tych projektów szacowana jest na **5,9 mld zł (UE: 3,0 mld zł)**. Pod względem ilościowym Małopolskę wyprzedza jedynie województwo mazowieckie, pod względem wartościowym Małopolska jest liderem.

W 2019 roku **anulowane zostały 23 umowy** na realizację projektów PO IR na terenie Małopolski na łączną kwotę 288,3 mln zł (UE: 115,3 mln zł). Anulowane umowy zawarte były z przedsiębiorstwami prywatnymi, wartość poszczególnych projektów wahała się od 300 tys. zł do 101,9 mln zł przy dofinansowaniu unijnym od 200 tys. zł do 23,2 mln zł.

W tym samym okresie podpisane zostały **234 nowe umowy** na kwotę 1 584,0 mln zł (UE: 824,8 mln zł).

Tabela 22.

Liczba i wartość anulowanych i podpisanych w 2019 roku umów na realizację projektów z PO Inteligentny Rozwój na obszarze województwa małopolskiego według osi priorytetowych



Oś priorytetowa	Liczba	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Umowy anulowane w 2019 roku			
1. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa	6	80,3	80,3
2. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I	12	139,9	95,1
3. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach	5	68,1	63,9
4. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego		0,0	0,0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	23	288,3	239,3
Nowe umowy zawarte w 2019 r.			
1. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa	73	792,1	475,1
2. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I	73	205,9	65,2
3. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach	69	441,8	181,9
4. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego	19	144,2	102,6
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	234	1584,0	824,8
Stan na koniec 2019 r.			
1. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa	254	3163,4	1893,9
2. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I	183	791,1	252,4
3. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach	228	1518,8	616,7
4. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego	62	379,7	273,3
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	727	5852,9	3036,3

Źródło: opracowanie własne.

Rozkład przestrzenny wskazuje jednoznacznie na jeden silny ośrodek innowacji w Małopolsce, tj. Kraków. W Krakowskim Obszarze Metropolitalnym realizowane jest 68,5% wszystkich projektów PO Inteligentny Rozwój z terenu województwa. Drugim silnym ośrodkiem jest Małopolska Zachodnia, która pod względem wartości projektów (i dofinansowania UE) przewyższa łączne wartości dla wszystkich 3 pozostałych subregionów.

Tabela 23.

Liczba i wartość projektów z PO Inteligentny Rozwój na obszarze subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	498	3580,1	2034,9
Metropolia Krakowska	463	3249,8	1885,0
KOM bez Metropolii	34	244,5	108,4
tarnowski	37	274,4	102,1
sądecki	58	355,7	161,0
podhalański	17	80,5	40,1
Małopolska Zachodnia	90	1225,8	506,5

Źródło: opracowanie własne.

Kraków jest niewątpliwie najsilniejszym ośrodkiem działalności innowacyjno-rozwojowej w regionie. W roku 2019 podpisano umowy na realizację kolejnych 134 projektów o wartości 965,8 mln zł (UE: 527,4 mln zł), w tym:

- „Szkoła Robotów – Centrum Badawczo-Rozwojowe wysokoinnowacyjnych technologii automatyzacji procesów w oparciu o praktyczne wykorzystanie rozwiązań Industry 4.0 w branży elektroniki profesjonalnej” – umowa zawarta z „FITECH” sp. z o.o., na kwotę 94,3 mln zł (UE: 17,0 mln zł);
- „Nowa terapia celowana nowotworów z delecją genu MTAP” – projekt Selvita S.A. na kwotę 67,9 mln zł (UE: 39,5 mln zł);
- „Innowacyjna hybrydowa technologia prostowania blach gorącowałowanych” projekt wprowadzony przez Arcelormittal Distribution Solutions Poland sp. z o.o., o wartości 59,5 mln zł (UE: 24,0 mln zł).

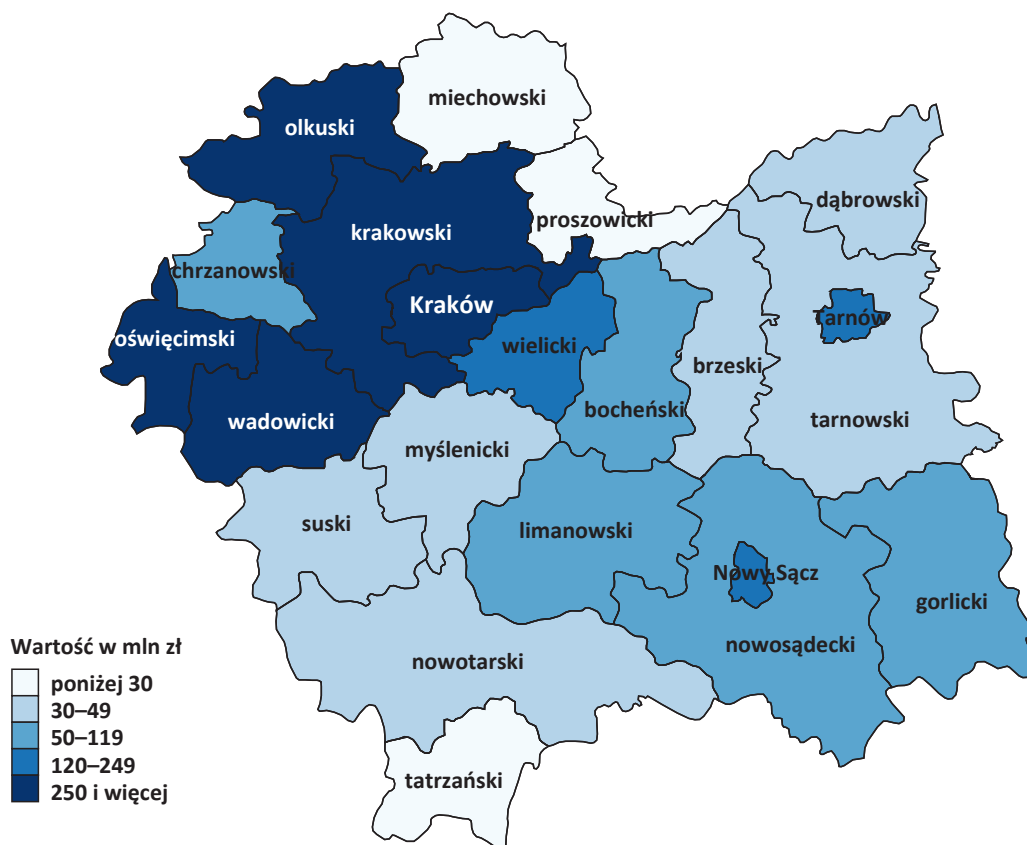
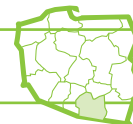
Niestety równocześnie zrezygnowano z realizacji 12 projektów o wartości 46,0 mln zł (UE: 43,0 mln zł). W efekcie na koniec 2019 roku w Krakowie wdrażano 384 projekty PO IR o wartości 2,7 mld zł (UE: 1,6 mld zł).

Kolejny w rankingu pod względem liczby projektów jest powiat krakowski, który może wykazać realizację na swoim terenie 65 projektów PO IR, o łącznej wartości 559,3 mln zł (UE: 265,3 mln zł). W całym 2019 roku na terenie powiatu krakowskiego nie została anulowana żadna umowa, natomiast podpisanych zostało 21 umów na kwotę 142,8 mln zł (UE: 71,9 mln zł).

Natomiast według kryterium wartościowego 2. miejsce przypada powiatowi oświęcimskiemu, na terenie którego w realizacji jest 25 projektów o wartości 622,6 mln zł (UE: 241,4 mln zł). Przez cały 2019 rok anulowana została tylko jedna umowa o wartości 7,8 mln zł (UE: 5,1 mln zł), a w tym samym czasie podpisane zostało 5 umów na kwotę 90,7 mln zł (UE: 34,7 mln zł). Jednym z nowych projektów jest projekt pt. „Nowa generacja urządzeń obiegowych stosowanych w parkach rozrywki – wdrożenie wyników prac badawczo-rozwojowych w celu stworzenia innowacyjnego superkomfortowego wielowyjazdowego Mine Rollercoastera” o wartości 54,7 mln zł (UE: 16,0 mln zł) realizowany przez Energy 2000 sp. z o.o. Energylandia sp.k., beneficjenta wielokrotnie z pełnym powodzeniem wdrażającego innowacyjne projekty.

Mapa 22.

Wartość projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój według powiatów województwa małopolskiego

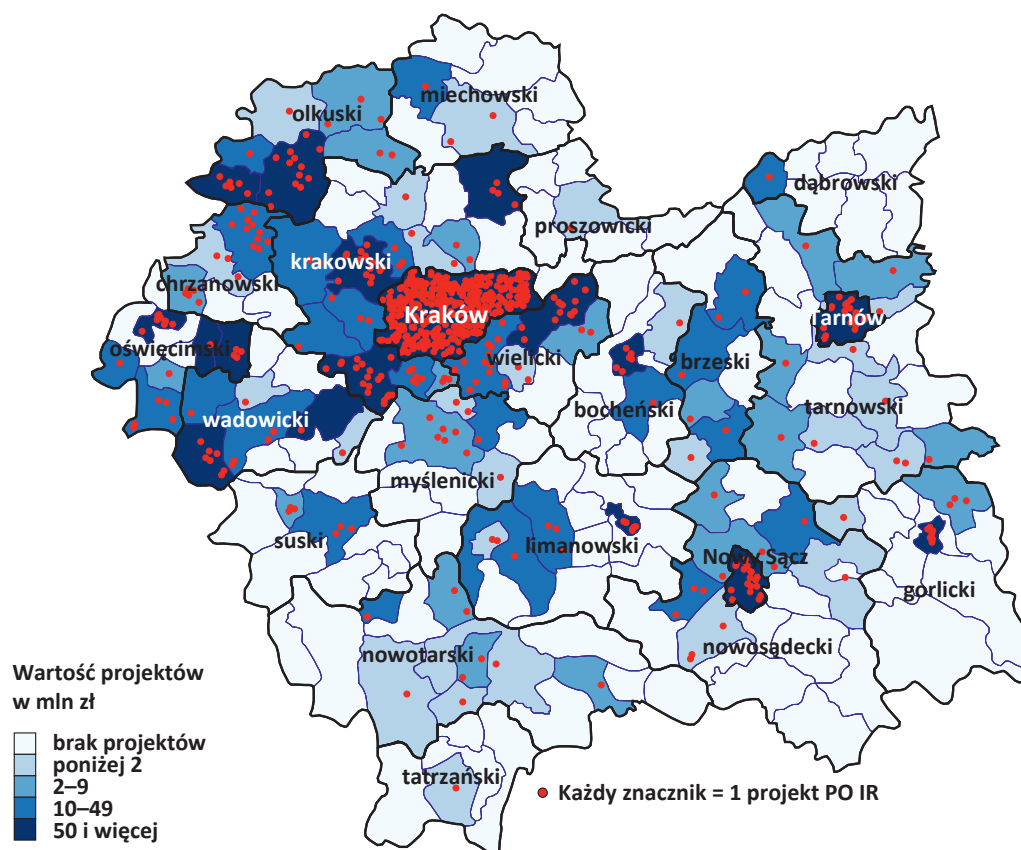
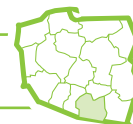


Źródło: opracowanie własne.

Projekty PO Inteligentny Rozwój realizowane są na terenie 88 gmin, przy czym w 41 gminach występują pojedyncze projekty, a w 13 po dwa projekty. Na ogół, chociaż nie jest to bezwzględna zasada, większa liczba działań innowacyjnych pojawia się w ośrodkach miejskich.

Mapa 23.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Program Operacyjny Polska Cyfrowa

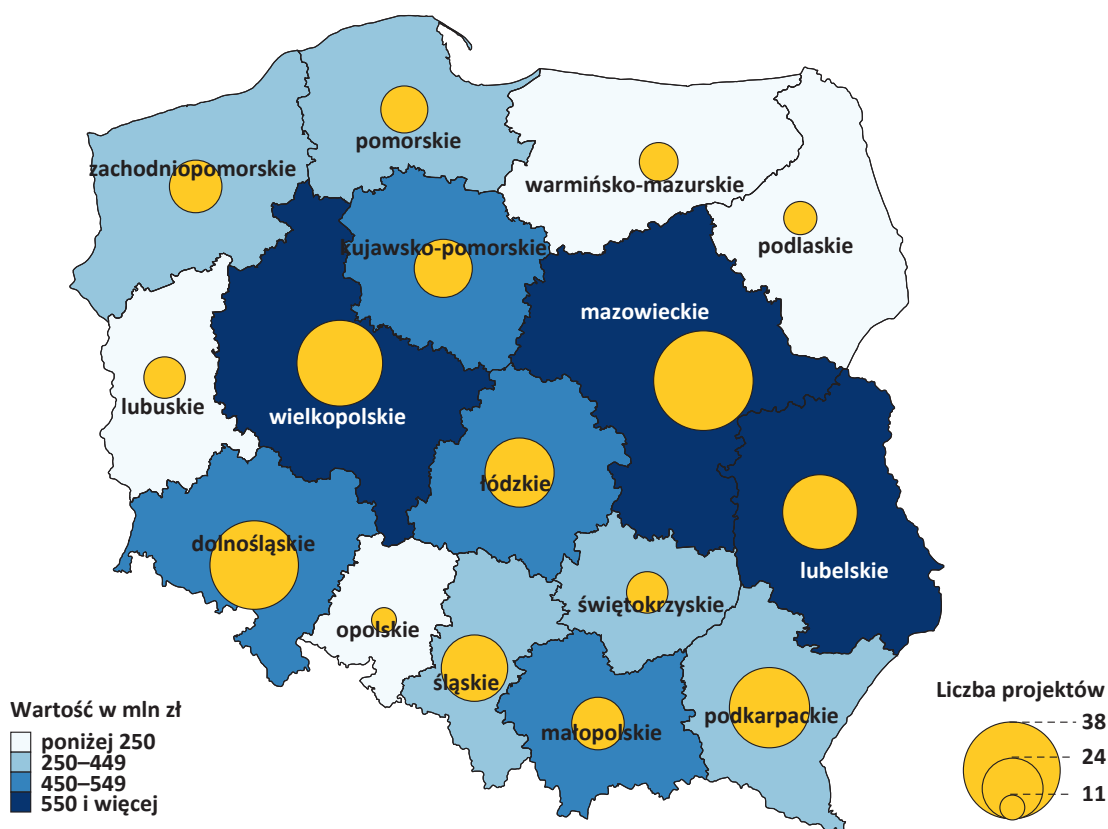
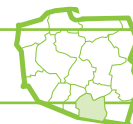
Alokacja przeznaczona na realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa wyniosła **2172,5 mln euro**. Do końca 2019 związanych umowami było 92,5% alokacji, a wartość dofinansowania unijnego we wnioskach o płatność stanowiła 22,2% przyznanej alokacji. Do 62 ogłoszonych naborów złożonych zostało 1576 wniosków. Podpisane zostały **463 umowy**, z których 161 obejmowało cały kraj. W ciągu roku przybyło 87 umów.

Cechą charakterystyczną projektów zaliczonych do PO Polska Cyfrowa jest ich globalny charakter. Możliwość korzystania z treści zawartych w różnych bazach danych, załatwiania spraw na drodze cyfrowej, przesyłania i otrzymywania informacji wymusza budowanie spójnego systemu wymiany danych w formie spójnej sieci. Stąd lokalne przypisywanie projektów może mieć miejsce w przypadku fizycznej budowy sieci przesyłowej oraz szkolenia użytkowników sieci.

W Małopolsce realizowanych jest 21 umów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa o wartości 537,6 mln zł (UE: 335,6 mln zł). W ciągu roku wojewódzka baza projektów powiększyła się o 4 nowe umowy, przy jednoczesnym przyroście wartości o 93,3 mln zł (UE: 52,5 mln zł). W efekcie Małopolska spadła w ciągu roku z 10. na 12. miejsce w rankingu wojewódzkim pod względem liczby projektów realizowanych na swoim obszarze, natomiast pod względem wartości awansowała z 7. na 4. pozycję w kraju. Największy z nowych projektów to projekt pn. „Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach w podregionie krakowskim część A i Krakowie” o wartości 90,2 mln zł (UE: 49,9 mln zł), wdrażany przez FIBEE I sp. z o.o. na terenie powiatów krakowskiego, miechowskiego, proszowickiego i miasta Krakowa.

Mapa 24.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa według województw



Źródło: opracowanie własne.

W subregionach województwa małopolskiego, przy bardzo zbliżonej liczbie realizowanych projektów, nieco wyższa wartość szacowana jest dla obszarów Sądeckizyny, a więc terenów górskich, w których wymagane są nieco większe nakłady na zbudowanie powszechnie dostępnych sieci teleinformatycznych.

Tabela 24.

Liczba i wartość projektów z PO Polska Cyfrowa na obszarze subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość ogółem	
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	7	143,6	85,9
Metropolia Krakowska	6	48,2	28,9
KOM bez Metropolii	6	95,3	57,0
tarnowski	5	122,1	77,2
sądecki	5	156,9	107,0
podhalański	4	65,9	33,3
Małopolska Zachodnia	4	42,7	26,8

Źródło: opracowanie własne.

Projekty z PO PC, które można terytorialnie przypisać do województwa małopolskiego, realizowane są na obszarze 21 powiatów (brak w mieście Tarnowie) oraz 174 gmin. Jak na razie działania lokalne lub regionalne z PO PC nie objęły gmin: Bukowina Tatrzańska, Zakopane, Bystra-Sidzina, Lipinki, Bukowno, Zembrzyce, Słupnice i m. Tarnów.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

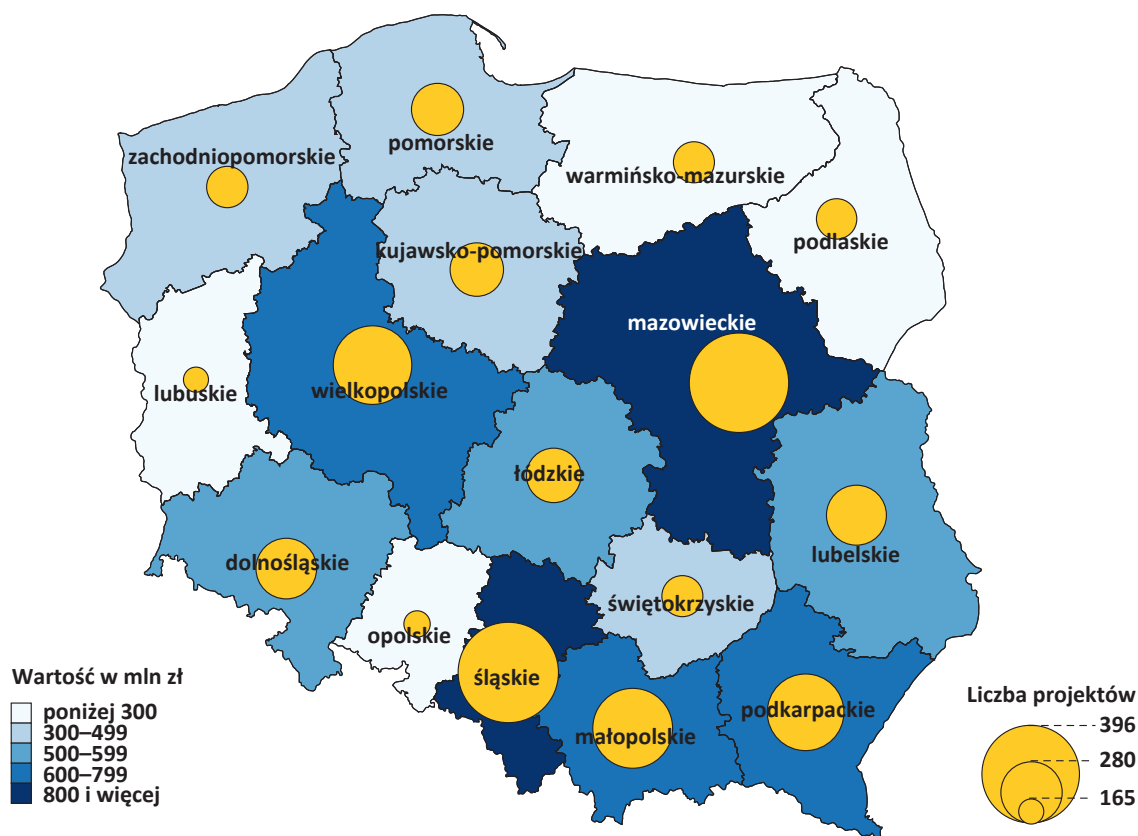
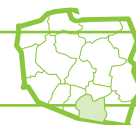
Na realizację Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przeznaczona została kwota **4,7 mld euro**. Do końca 2019 roku przeprowadzono 621 naborów, do których złożono 11 959 wniosków. Podpisanych zostało 5938 umów (wciążu roku przybyło 1130 umów), w których poziom dofinansowania unijnego związał **78,7% alokacji**. Natomiast kwoty dofinansowania unijnego wykazane w złożonych wnioskach o płatność wykorzystują **38,7% przyznanej alokacji**. W projektach o charakterze ogólnopolskim dofinansowanie unijne stanowi 55% wartości dofinansowania unijnego w całym programie.

Projekty realizowane w województwie małopolskim angażują 3,4% alokacji.

Na terenie województwa małopolskiego według stanu na koniec 2019 roku w realizacji lub zrealizowane były **333 projekty** z PO Wiedza Edukacja Rozwój, o wartości **756,5 mln zł (UE: 673,2 mln zł)**. Wielkości te stawiają Małopolskę na 3. miejscu po województwie śląskim i mazowieckim.

Mapa 25.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według województw



Źródło: opracowanie własne.

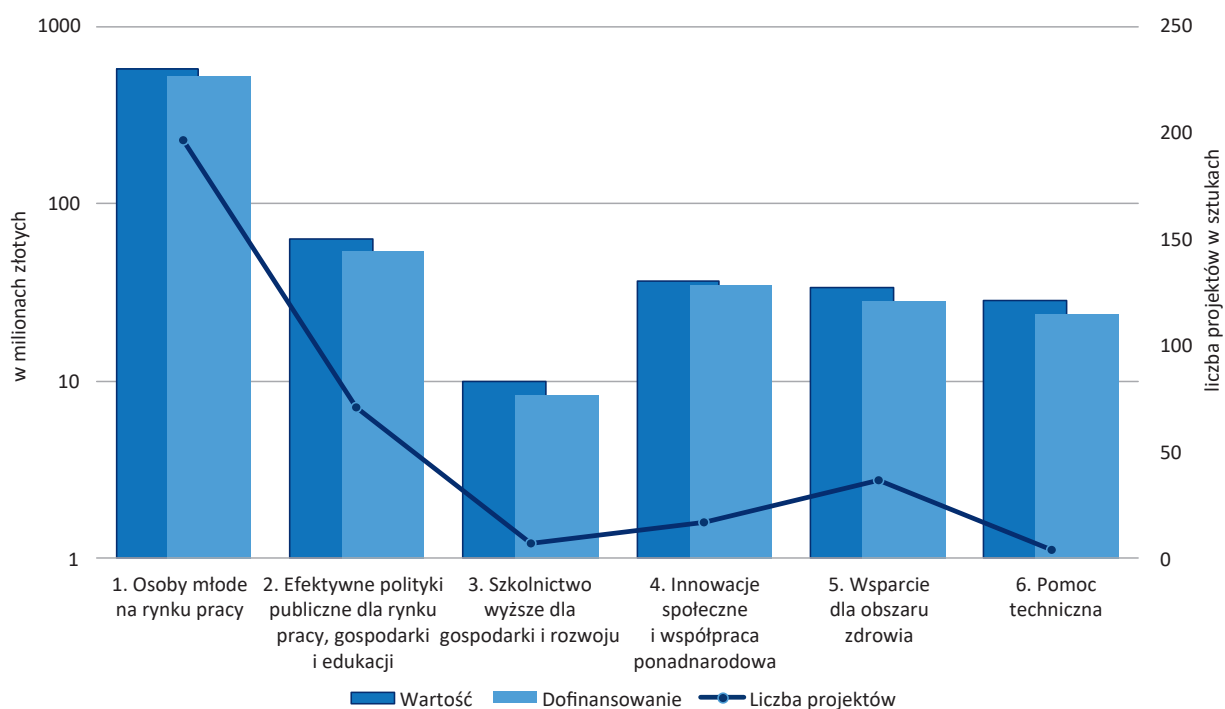
W 2019 roku anulowane zostały 4 umowy na realizację projektów na terenie Małopolski, o sumarycznej wartości 3,2 mln zł (UE: 2,7 mln zł). W tym samym czasie podpisano 144 nowe umowy na realizację projektów PO WER w województwie małopolskim o łącznej wartości 50,7 mln zł (UE: 42,7 mln zł). Nowymi projektami są m.in.:

- „Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny” – prowadzony przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji na terenie pięciu powiatów o wartości 3,0 mln zł (UE: 2,5 mln zł);
- „Jestem ZA wiedzą” – projekt Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki o wartości 2,9 mln zł (UE: 2,4 mln zł);
- „Wsparcie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży poprzez edukację kadr systemu ochrony zdrowia” – projekt SPZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie o wartości 2,5 mln zł (UE: 2,1 mln zł).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój zbudowany jest na bazie 6 osi priorytetowych, Najwięcej z projektów realizowanych w Małopolsce przypisanych jest do pierwszej osi „Osoby młode na rynku pracy” – 197 projektów o wartości 587,7 mln zł (UE: 524,0 mln zł), tj. ponad ¼ wartości wszystkich projektów PO WER realizowanych w Małopolsce.

Wykres 16.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój według osi priorytetowych (uwaga, oś wartości według skali logarytmicznej)



Źródło: opracowanie własne.

Znacząca liczba spośród projektów PO WER realizowana jest na terenach stosunkowo najbardziej oczekujących wsparcia w zakresie objętym programem, tj. do mieszkańców subregionu sadeckiego i tarnowskiego.

Tabela 25.

Liczba i wartość projektów z PO Wiedza Edukacja Rozwój na obszarze subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	78	180,2	161,5
Metropolia Krakowska	33	63,5	57,0
KOM bez Metropolii	51	80,5	72,1
tarnowski	39	111,3	99,7
sądecki	58	133,8	119,3
podhalański	31	64,2	57,1
Małopolska Zachodnia	54	85,6	76,7

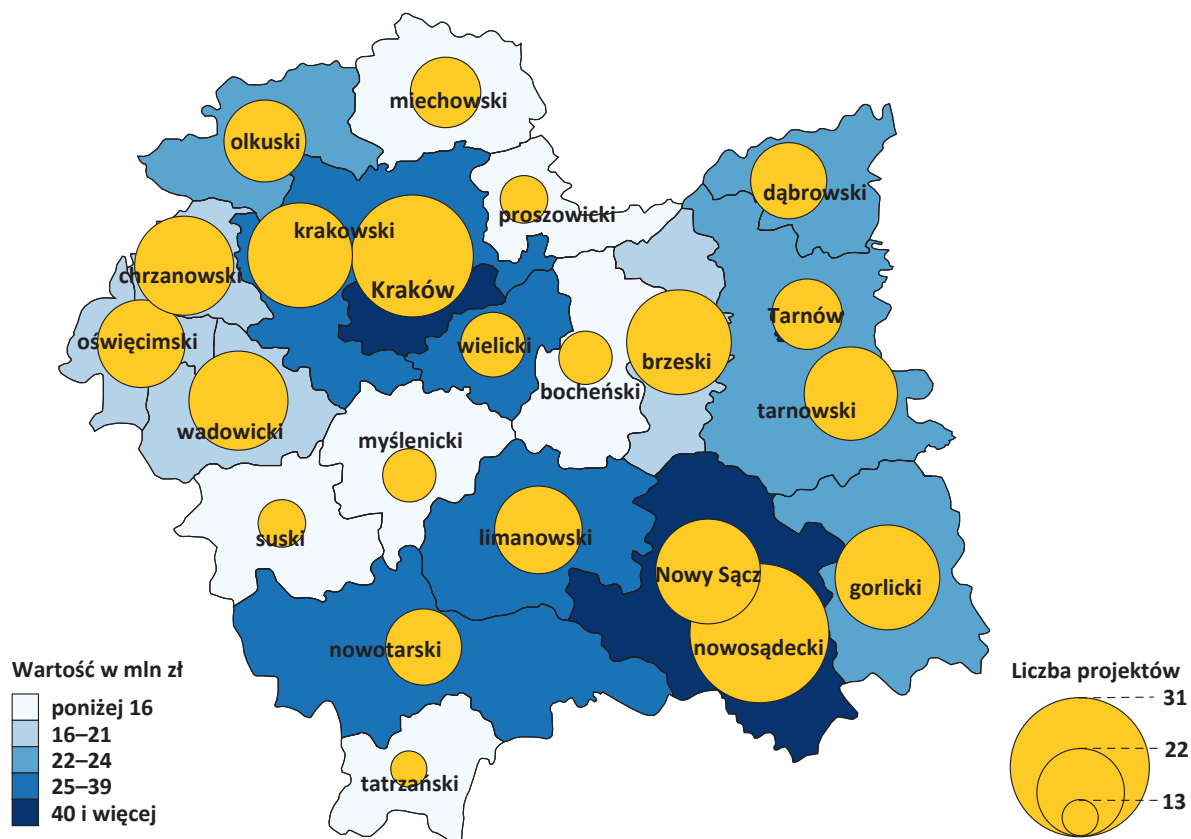
Źródło: opracowanie własne.

Porównania wewnętrzne zarówno między subregionami, jak i między powiatami czy gminami nie uwzględniają licznych projektów o charakterze ogólnowojevodzkim. Na koniec 2019 roku w Małopolsce realizowanych było 137 projektów mających charakter wojewódzki, o łącznej wartości 181,3 mln zł (UE: 158,8 mln zł). Tylko w 2019 podpisane zostały 33 umowy w ramach PO WER na kwotę 26,8 mln zł (UE: 22,6 mln zł), z którego mogą korzystać poszczególne grupy mieszkańców niezależnie od miejsca zamieszkania w województwie.

Zróżnicowanie między powiatami, oczywiście w przypadku projektów dających się przypisać do konkretnych powiatów, mieści się w przedziale od 13 w powiecie tatrzańskim do 31 w powiecie nowosądeckim. Zróżnicowanie w zakresie łącznej wartości projektów na poziomie powiatów wynosi od 12,4 mln zł (UE: 11,1 mln zł) w przypadku powiatu tatrzańskiego, do 51,4 mln zł (UE: 45,9 mln zł) w mieście Krakowie.

Mapa 26.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według powiatów województwa małopolskiego

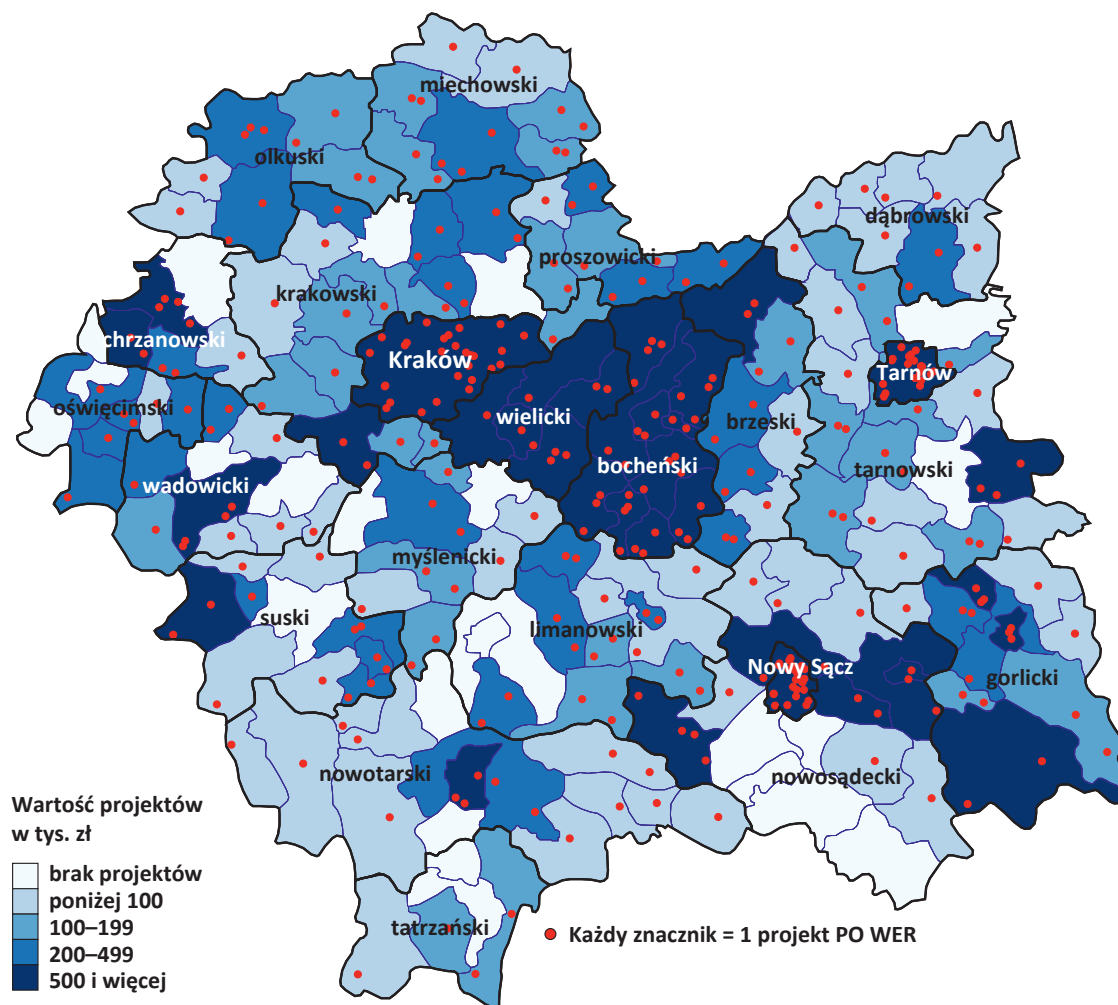


Źródło: opracowanie własne.

Liczba projektów PO WER realizowana na poziomie gmin jest mocno zaniżona – po odjęciu projektów o wymiarze wojewódzkim i powiatowym, udało się zidentyfikować 327 projektów wdrażanych w poszczególnych gminach. W przypadku 24 jednostek nie udało się przypisać żadnego projektu, chociaż oczywiście mieszkańcy tych obszarów mogą korzystać z oferty powiatowej lub wojewódzkiej.

Mapa 27.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Projekty realizowane w Małopolsce według celów tematycznych

Projekty współfinansowane ze środków europejskich klasyfikowane są m.in. według celów tematycznych, ustalonych przez Komisję Europejską na okres programowania 2014–2020. Wydzielono 11 celów, obejmujących najważniejsze kierunki wsparcia, np.: innowacyjność, technologie informacyjne, ochronę środowiska, transport, energetykę, rynek pracy, integrację społeczną, edukację. Co istotne, do poszczególnych celów przypisane są projekty realizowane w ramach różnych programów, przez co pozwalają na bardziej kompleksowe spojrzenie na wdrażanie priorytetów polityki rozwoju dla województwa.

Tabela 26. Powiązania pomiędzy celami tematycznymi i programami operacyjnymi na podstawie projektów realizowanych na obszarze subregionów województwa małopolskiego

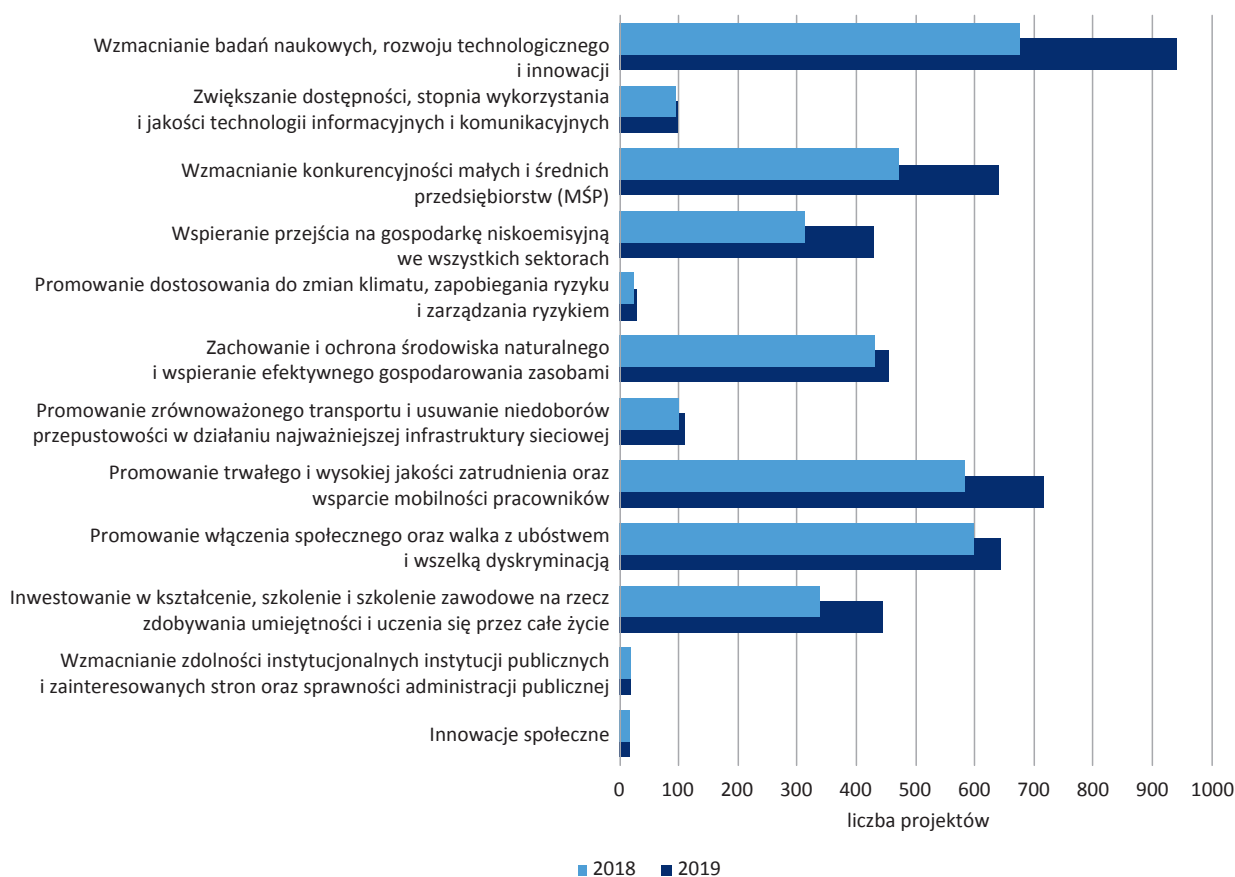


Cel tematyczny	Program Operacyjny				
	Infrastruktura i Środowisko	Inteligentny Rozwój	Polska Cyfrowa	Wiedza Edukacja Rozwój	RPO Województwa Małopolskiego
01. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji					
02. Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych					
03. Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)					
04. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach					
05. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem					
06. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami					
07. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej					
08. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników					
09. Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją					
10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie					
11. Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej					
08–11. Innowacje społeczne					

Źródło: opracowanie własne.

Zdecydowanie największe zainteresowanie pod względem ilościowym widoczne jest w zakresie celu tematycznego 1 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji”, w ramach którego na koniec 2019 roku realizowanych było 941 projektów, przed celem tematycznym 9 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” – 644 projekty, oraz celem tematycznym 3 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw” – 641 projektów.

Wykres 17. Liczba projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów tematycznych



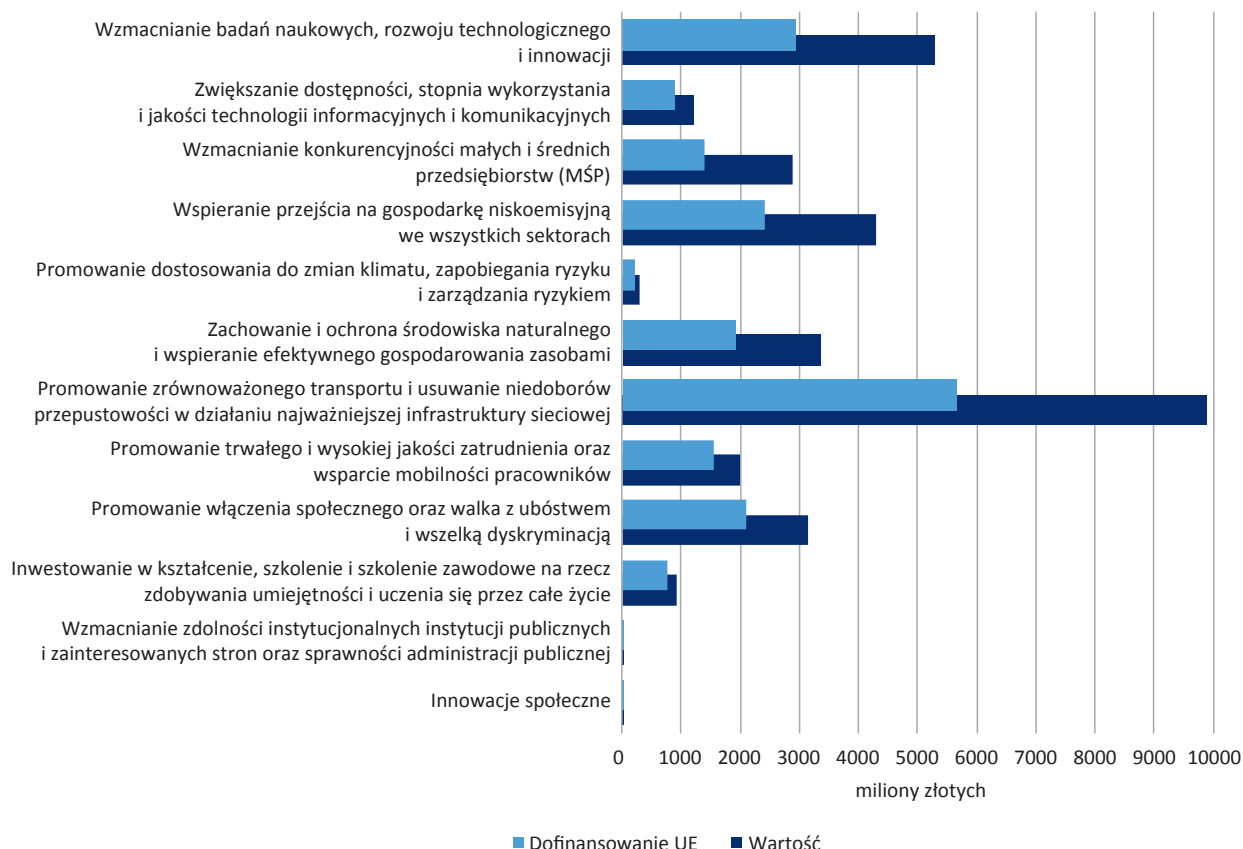
Źródło: opracowanie własne.

Odmienne kształtuje się ranking celów tematycznych pod względem ich wartości. W tym przypadku pierwszeństwo przypisane jest celowi tematycznemu 7 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej”, osiągającemu wartość niemal 10 mld zł, przy dofinansowaniu unijnym rzędu 5,6 mld zł. Drugim w kolejności jest cel tematyczny 1 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” – 5,3 mld zł (UE: 2,9 mld zł) i jako trzeci cel tematyczny 4 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” – 4,3 mld zł (UE: 2,4 mld zł).



Wykres 18.

Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów tematycznych



Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 01.

Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji

Do końca 2019 roku na terenie Małopolski podpisanych zostało **941 umów o wartości 5299,6 mln zł (UE: 2936,0 mln zł)** na realizację projektów w ramach celu tematycznego 01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji”. W ciągu roku baza projektów wzrosła o 265 projektów, przy jednoczesnym przyroście wartości o 1248,8 mln zł (UE: 760,5 mln zł). Zmiany były nieco głębsze niż wynikające wyłącznie z salda – w 2019 roku anulowanych zostało 27 umów wpisujących się w CT01, o wartości 256,0 mln zł (UE: 106,3 mln zł). Równocześnie w tym okresie podpisano 292 umowy o wartości 1669,1 mln zł (UE: 920,8 mln zł). Beneficjentami wsparcia unijnego są głównie przedsiębiorstwa, przy czym niektóre z nich zgłaszają po dwa i więcej projektów. Drugą grupę tworzą uczelnie wyższe i instytuty badawcze. Przykładowe nowe projekty zgłoszone przez tę drugą grupę beneficjentów:

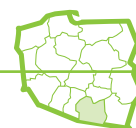
- „Budowa Laboratorium Aerodynamiki Środowiskowej Politechniki Krakowskiej” – projekt Politechniki Krakowskiej na kwotę 24,7 mln zł (UE: 17,7 mln zł). Będą w nim przeprowadzane badania z zakresu aerodynamiki środowiskowej, m.in. badania modelowe i symulacje komputerowe dot. dynamicznego oddziaływania na smog i przewietrzania miast. W budynku znajdują się: 2 tunele aerodynamiczne, laboratorium komputerowe. Pomieszczenia laboratoryjne i pozostałe zostaną wyposażone w odpowiednią infrastrukturę badawczą i socjalną.
- „Opracowanie innowacyjnej koncepcji poszukiwania złóż węglowodorów w głębokich strukturach Karpat Zewnętrznych” – projekt Instytutu Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy na kwotę 18,9 mln zł (UE: 9,5 mln zł). Celem projektu jest opracowanie innowacyjnej koncepcji poszukiwania złóż

ropy naftowej w głębokich horyzontach utworów Karpat zewnętrznych, wyznaczenia obszarów, na których złoża takie mogą występować, co pozwoli przygotować założenia do projektowania wierceń rozpoznawczych przez PGNiG S.A., mających na celu pozyskanie nowych źródeł ropy naftowej w Polsce;

- „EPOS – System Obserwacji Płyty Europejskiej (EPOS-PL+)” – projekt Głównego Instytutu Górnictwa o wartości 13,2 mln zł (UE: 9,5 mln zł).

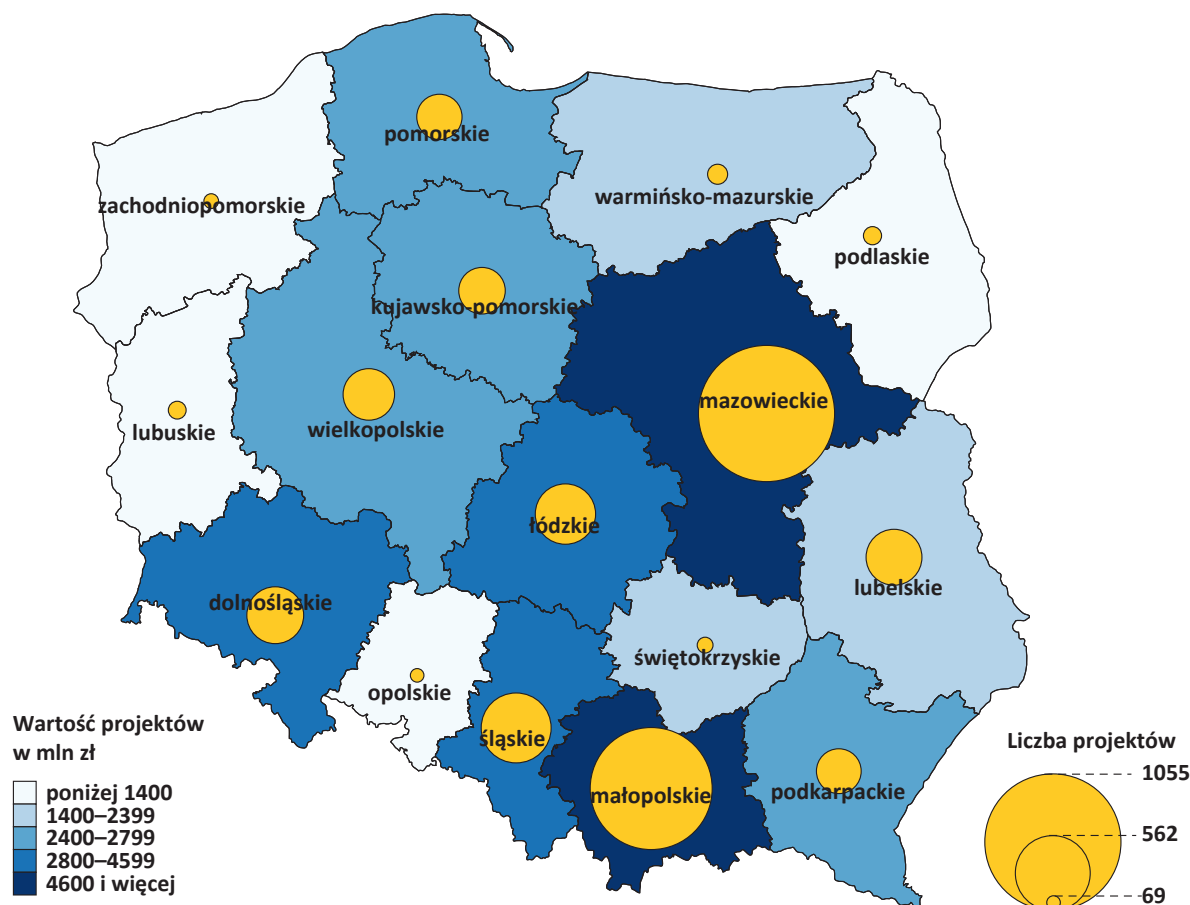
Województwo Małopolskie zajęło 1. miejsce w Polsce pod względem wartości projektów realizowanych w CT01, wyprzedzając województwo mazowieckie (4979,2 mln zł, w tym dofinansowanie UE w kwocie 2791,0 mln zł) i śląskie (4546,9 mln zł (UE: 2411,1 mln zł)). Również przeliczenie wartości projektów na mieszkańca pozostawia województwo na 1. miejscu, z kwotą 1556 zł (UE: 862 zł). Drugie w tym kryterium jest województwo opolskie z kwotą 1395 zł (UE: 649 zł).

Pod względem liczby realizowanych projektów liderem jest Mazowsze z 1055 projektami.



Mapa 28.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Na terenie województwa małopolskiego projekty zaliczone do celu tematycznego 01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” skoncentrowane są głównie w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym, a w szczególności w Metropolii Krakowskiej. Drugim silnym obszarem, chociaż kilkukrotnie mniej licznym pod względem zawartych umów i ich wartości w stosunku do KOM, jest Małopolska Zachodnia.

Tabela 27.

Liczba i wartość projektów w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według subregionów województwa małopolskiego



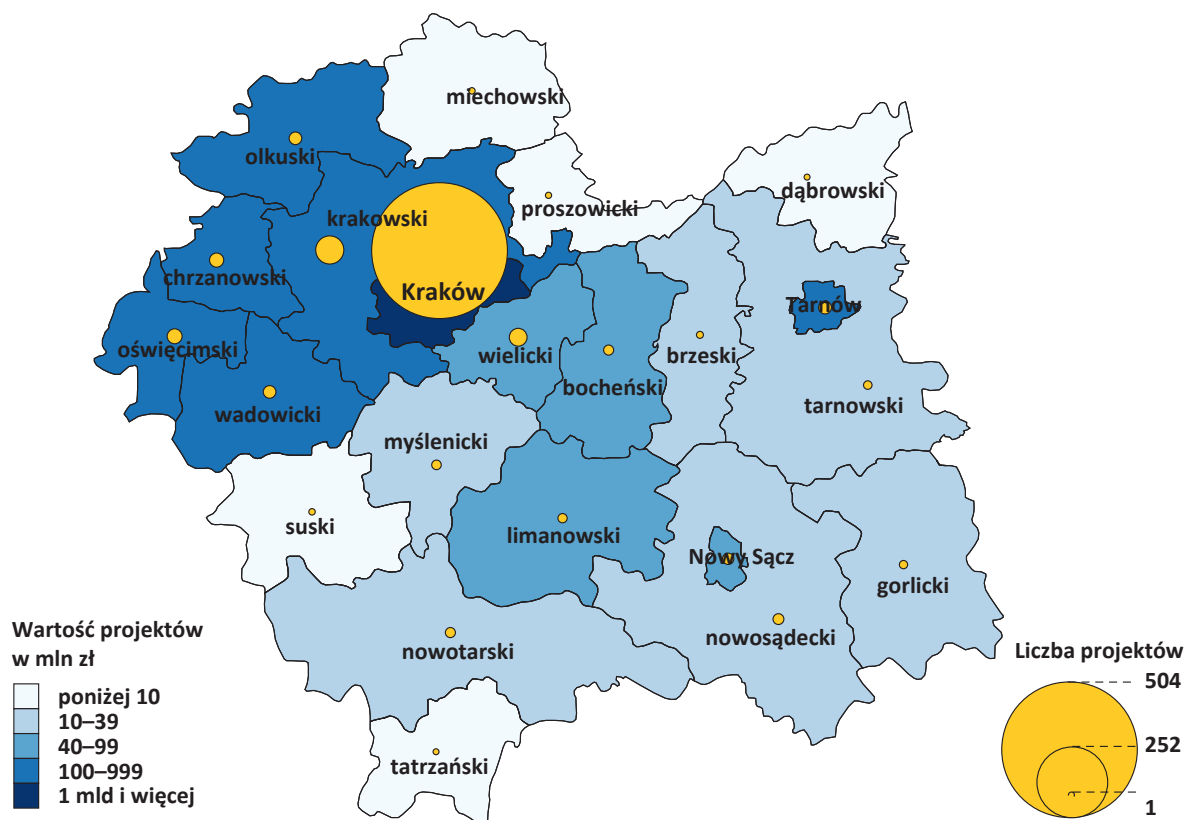
Subregiony	Liczba projektów	Wartość	
		Dofinansowanie UE w mln zł	
KOM	660	3719,4	2186,9
Metropolia Krakowska	611	3507,0	2083,4
KOM bez Metropolii	52	159,3	71,5
tarnowski	45	159,4	51,8
sądecki	65	179,2	85,8
podhalański	21	30,2	18,4
Małopolska Zachodnia	122	860,2	389,8
całe województwo	39	351,2	203,3

Źródło: opracowanie własne.

W powiatach liczba projektów realizowanych w ramach celu tematycznego 01 mieści się w przedziale od 1 w powiatach dąbrowskim i tatrzańskim do 87 w powiecie krakowskim i 503 w Krakowie. Automatycznie wartość tych projektów jest równie silnie zróżnicowana. Dla powiatów o najmniejszej liczbie projektów wartości te wynoszą: w powiecie dąbrowskim 75,4 tys. zł (UE: 55,2 tys. zł) i w powiecie tatrzańskim 575,0 tys. zł (UE: 526,9 mln zł), a dla powiatów o największej liczbie projektów: w przypadku powiatu krakowskiego 482,3 mln zł (UE: 243,2 mln zł) i dla Krakowa 3 042,3 mln zł (UE: 1 852,2 mln zł).

Mapa 29.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według powiatów województwa małopolskiego



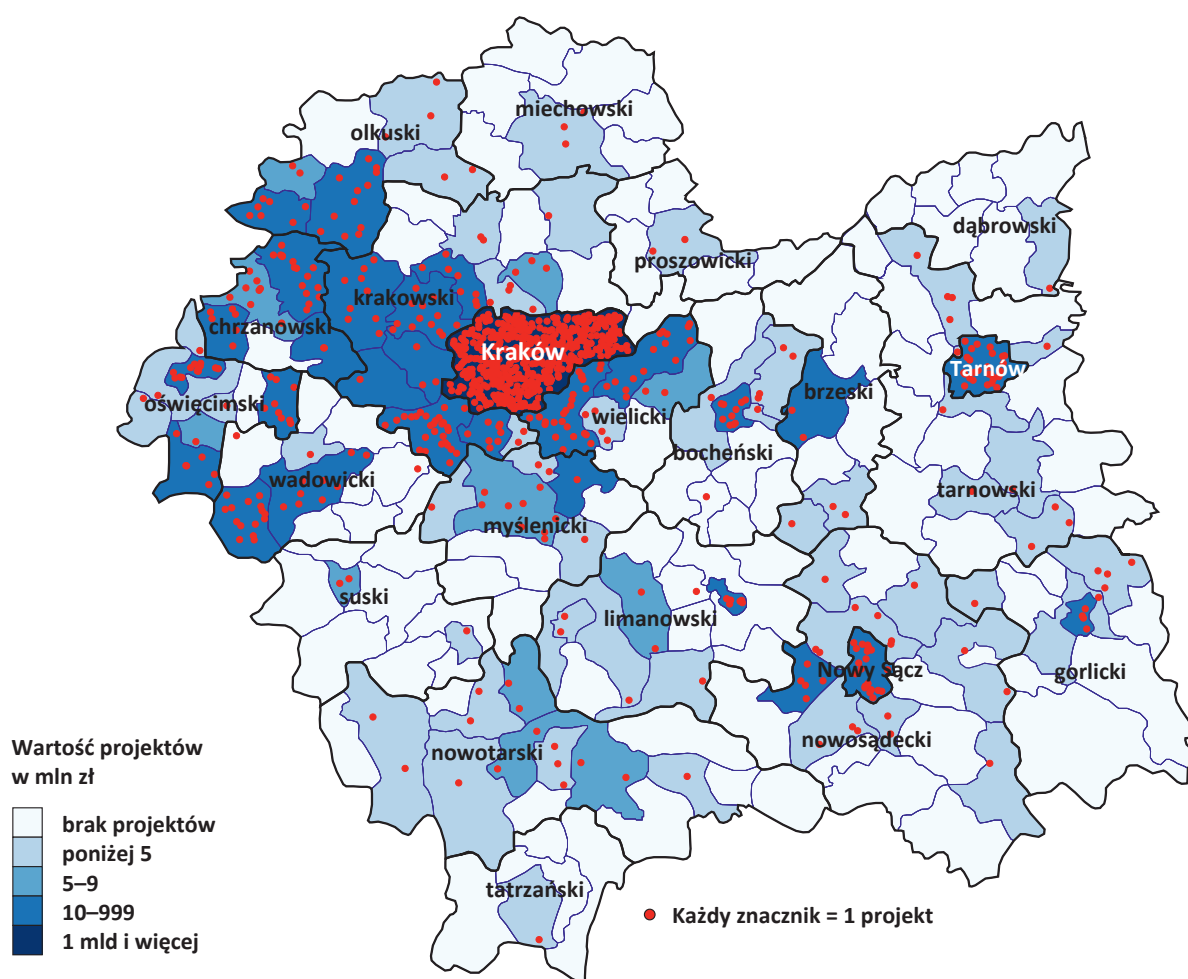
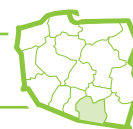
Źródło: opracowanie własne.

Projekty związane z celem tematycznym 01 realizowane są na obszarze 89 gmin województwa małopolskiego, natomiast na terenie 12 gmin odnotowano co najmniej 10 realizowanych projektów badawczo-naukowych i innowacyjnych. Są to:

Kraków – 504 projekty o wartości 3042,3 mln zł (UE: 1852,2 mln zł);
 Skawina – 28 projektów na kwotę 176,3 mln zł (UE: 81,8 mln zł);
 Tarnów – 28 projektów o wartości 129,4 mln zł (UE: 39,0 mln zł);
 Wieliczka – 25 projektów na kwotę 42,3 mln zł (UE: 24,0 mln zł);
 Nowy Sącz – 22 projekty na kwotę 70,3 mln zł (UE: 29,4 mln zł);
 Trzebinia – 16 projektów na kwotę 71,7 mln zł (UE: 29,3 mln zł);
 Andrychów – 15 projektów o wartości 101,4 mln zł (UE: 53,6 mln zł);
 Niepołomice – 15 projektów na kwotę 20,4 mln zł (UE: 10,6 mln zł);
 Zabierzów – 13 projektów na kwotę 70,1 mln zł (UE: 45,4 mln zł);
 Oświęcim – 13 projektów na kwotę 342,5 mln zł (UE: 135,5 mln zł);
 Olkusz – 12 projektów o łącznej wartości 36,2 mln zł (UE: 22,8 mln zł);
 Bochnia – 10 projektów o wartości 78,7 mln zł (35,6 mln zł).

Mapa 30.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 01 realizowany jest w województwie małopolskim w podziale na 13 kategorii interwencji, w dwóch programach operacyjnych: Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego

i Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój. Największy przyrost projektów w stosunku do poprzedniego roku pojawiła się w przypadku kategorii 064 „Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)”, w której liczba projektów wzrosła o 156, przy wzroście wartości o 722,1 mln zł (UE: 431,6 mln zł). Bardzo duży przyrost wartości odnotowano w kategorii 002 „Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach” – w ciągu roku przyrost wyniósł 21 projektów, natomiast wartość zwiększyła się o 397,4 mln zł (201 mln zł). Trzecią kategorią, na którą warto zwrócić uwagę w tym celu tematycznym, jest 058 „Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)”, gdzie podpisano umowy na kolejne 10 projektów o łącznej wartości 187,5 mln zł przy dofinansowaniu unijnym w wysokości 114,5 mln zł.

Tabela 28.

Liczba i wartość projektów w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
01 Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	941	5299,6	2936,0
002 Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach	62	1481,0	675,1
056 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	53	366,8	149,0
057 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	14	413,1	93,4
058 Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	20	363,2	241,6
059 Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (prywatna, w tym parki nauki)	1	3,2	0,9
060 Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci	9	29,6	20,0
061 Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	87	92,6	48,4
062 Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	89	108,6	83,2
063 Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP	1	5,7	4,1
064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	558	1801,9	1144,8
065 Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	8	47,5	31,2
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	14	529,0	423,2
101 Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	25	57,2	21,0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	499	4334,1	2419,6
002 Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach	62	1481,0	675,1
056 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	35	302,3	123,7

057 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	14	413,1	93,4
058 Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	17	254,4	176,3
060 Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci	9	29,6	20,0
061 Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	84	78,7	40,3
062 Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	85	86,9	67,8
063 Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP	1	5,7	4,1
064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	170	1105,9	764,5
065 Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	8	47,5	31,2
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	14	529,0	423,2
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	442	965,4	516,4
056 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	18	64,6	25,3
058 Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	3	108,8	65,3
059 Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (prywatna, w tym parki nauki)	1	3,2	0,9
061 Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	3	13,9	8,2
062 Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	4	21,7	15,4
064 Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	388	695,9	380,3
101 Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	25	57,2	21,0

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 02.

Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych

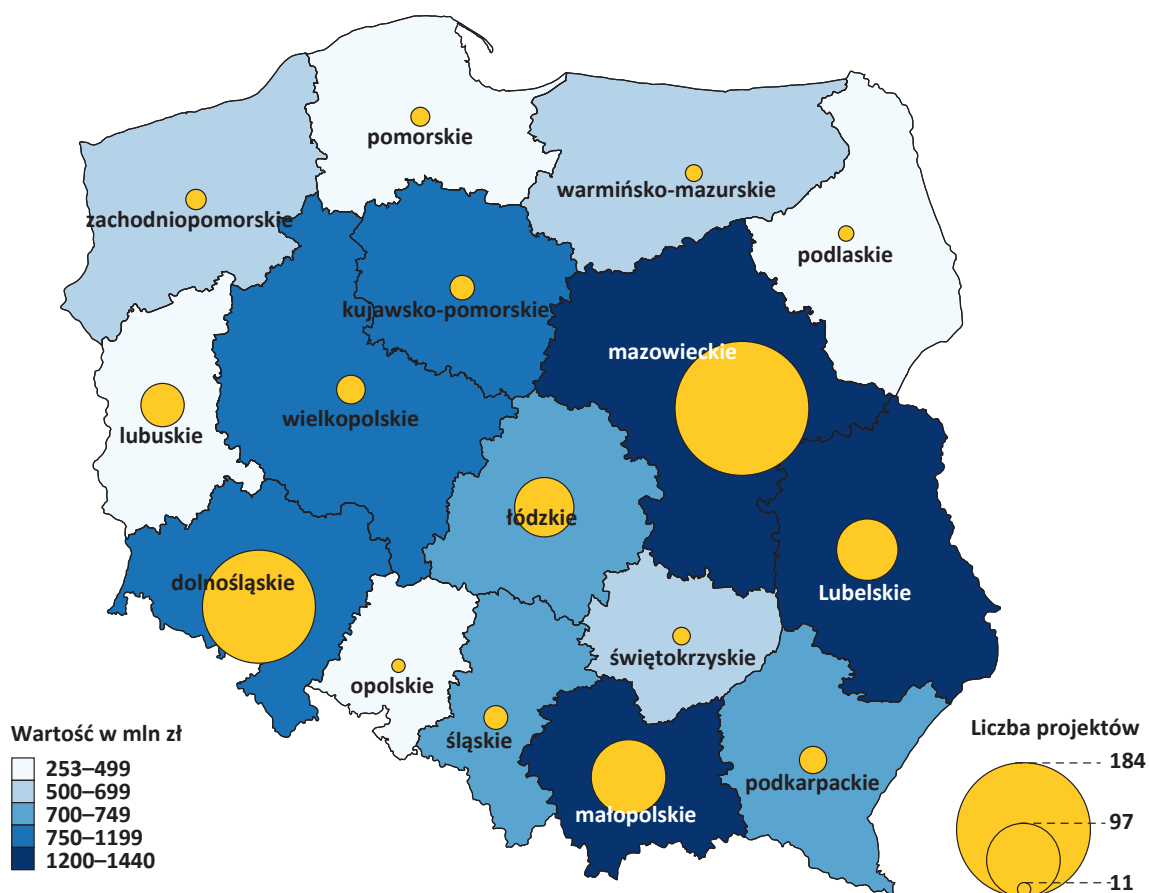
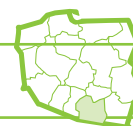
W bazie projektów współfinansowanych ze środków unijnych, realizowanych lub zakończonych na terenie województwa małopolskiego, na koniec 2019 roku znajdowało się **99 projektów** zaliczonych do celu tematycznego 02. „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych”. Łączna wartość wykazanych projektów wynosiła **1 224,8 mln zł, przy dofinansowaniu unijnym w wysokości 894,8 mln zł**.

W przeciągu roku anulowana została jedna umowa na projekt związany z tym celem tematycznym o wartości 1,1 mln zł (UE: 0,8 mln zł). Równolegle w 2019 roku podpisane zostały umowy na wdrożenie w Małopolsce 5 nowych projektów z CT02 o wartości 298,4 mln zł (UE: 218,7 mln zł), w tym:

- „Małopolski System Informacji Medycznej (MSIM)” o wartości 205,1 mln zł (UE: 166,2 mln zł) wprowadzany przez Województwo Małopolskie. Działania w zakresie obejmującym ten projekt były podejmowane już od 2016 roku, ale oficjalna umowa na dofinansowanie została podpisana dopiero w grudniu 2019. Planowane zakończenie projektu zakładane jest na 2021 rok. Projekt współfinansowany z RPO Województwa Małopolskiego. Koncepcja realizacji projektu zakłada m.in. utworzenie i rozwój wspólnej platformy na poziomie regionalnym, umożliwiającej przetwarzanie i przesyłanie danych medycznych pomiędzy jednostkami medycznymi w regionie, zawierającej regionalne repozytorium dokumentacji medycznej umożliwiające przechowywanie i wymianę EDM zgodnie z aktualnie obowiązującymi standardami i rekomendacjami;
- „Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach w podregionie krakowskim część A i Krakowie” na kwotę 90,2 mln zł (UE: 49,9 mln zł) wdrażany przez FIBEE I sp. z o.o. Projekt współfinansowany z PO Polska Cyfrowa. Projekt dotyczy budowy na terenie powiatu krakowskiego, m. Krakowa, miechowskiego i proszowickiego sieci szerokopasmowej w technologii kablowej (dla gospodarstw domowych oraz jednostek oświatowych) o łącznej długości 1 403,70 km. W wyniku realizacji projektu 27 075 gospodarstw domowych oraz 178 placówek oświatowych uzyska dostęp do Internetu o parametrach co najmniej 100 Mb/s. W ramach projektu zakłada się zaprojektowanie oraz wybudowanie na Obszarze Interwencji sieci szerokopasmowego Internetu, doprowadzając w efekcie do maksymalizacji pokrycia kraju nowoczesnymi sieciami dostępowymi NGA.

Mapa 31.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Liczba realizowanych projektów w tym celu tematycznym stawia Małopolskę na 3. miejscu w kraju, po województwie mazowieckim, w którym realizowane są 184 projekty, i dolnośląskim ze 154 projektami. Natomiast pod względem ich wartości, województwo małopolskie utrzymuje 3. pozycję, przy czym wiodącymi są województwa: lubelskie, w którym wdrażane są projekty o wartości 1439,5 zł (UE: 1032,9 mln zł) oraz mazowieckie z kwotą 1 430,7 mln zł (UE: 949,9 mln zł).

Działania podejmowane na terenie Małopolski w ramach wdrażania projektów z CT02 skoncentrowane są co prawda w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym, jednak różnice z innymi subregionami nie są bardzo duże. Na podkreślenie zasługuje zwłaszcza duży nakład finansowy na projekty w subregionie sądeckim, a więc na obszarze trudnym do skomunikowania ze względu na rzeźbę terenu, rozległość przestrzenną i opóźnienia.

Tabela 29.

Liczba i wartość projektów w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według subregionów województwa małopolskiego



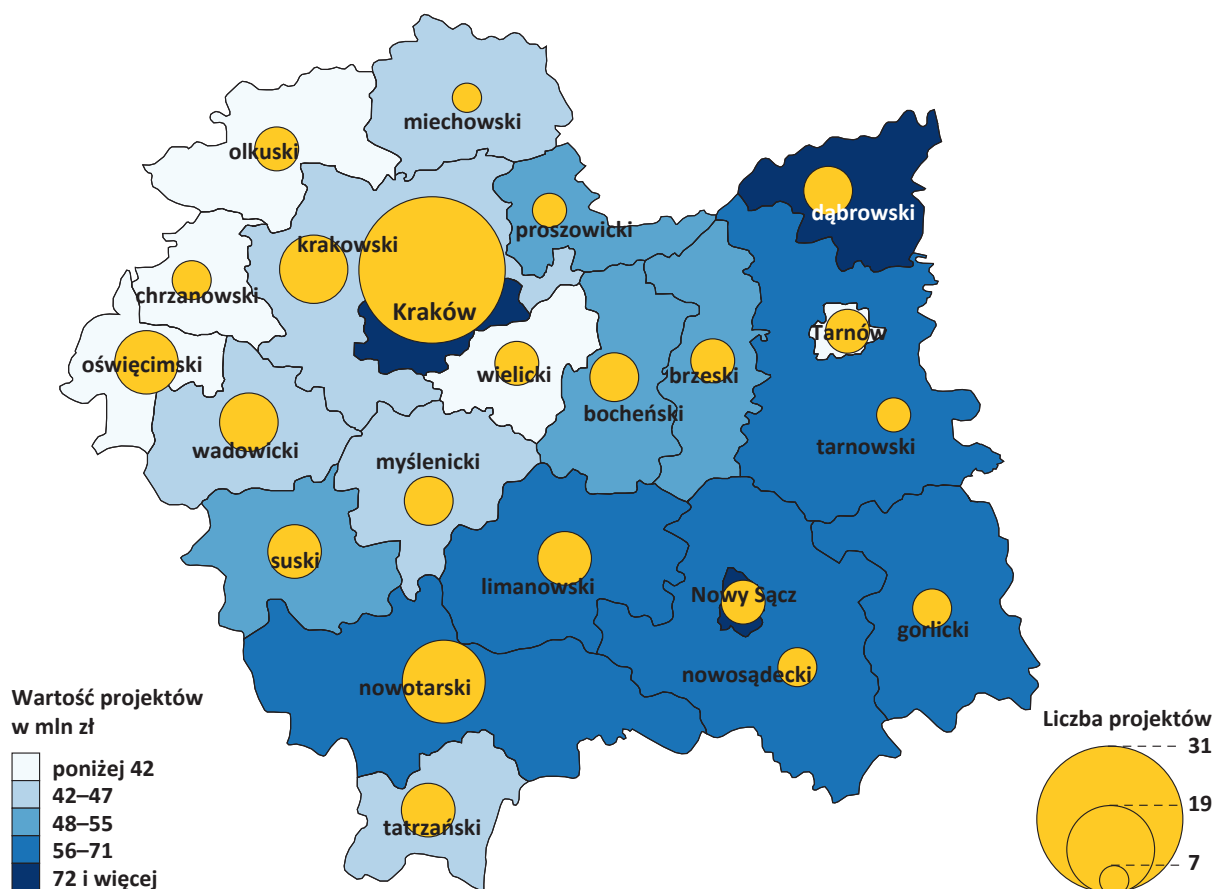
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	48	413,3	304,2
Metropolia Krakowska	39	207,3	156,5
KOM bez Metropolii	22	206,0	147,7
tarnowski	19	226,2	161,6
sądecki	19	269,5	199,2
podhalański	25	159,3	109,8
Małopolska Zachodnia	24	150,1	114,6
całe województwo	5	6,4	5,4

Źródło: opracowanie własne.

W przypadku powiatów znacznie wyraźniej dostrzegalne są obszary intensywnego dofinansowania w rozwój technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Wprawdzie na 1. miejscu jest Kraków z 31 projektami o wartości 152,9 mln zł (UE: 117,2 mln zł), ale kolejne lokaty zajmują powiaty z południowo-wschodniego pasa województwa małopolskiego: Nowy Sącz – 10 projektów na kwotę 76,4 mln zł (UE: 57,7 mln zł), powiat dąbrowski, na terenie którego realizowanych jest 11 projektów o wartości 72,4 mln zł (UE: 50,1 mln zł), powiat gorlicki z 9 projektami o wartości 71,8 mln zł (UE: 53,0 mln zł).

Mapa 32.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według powiatów województwa małopolskiego



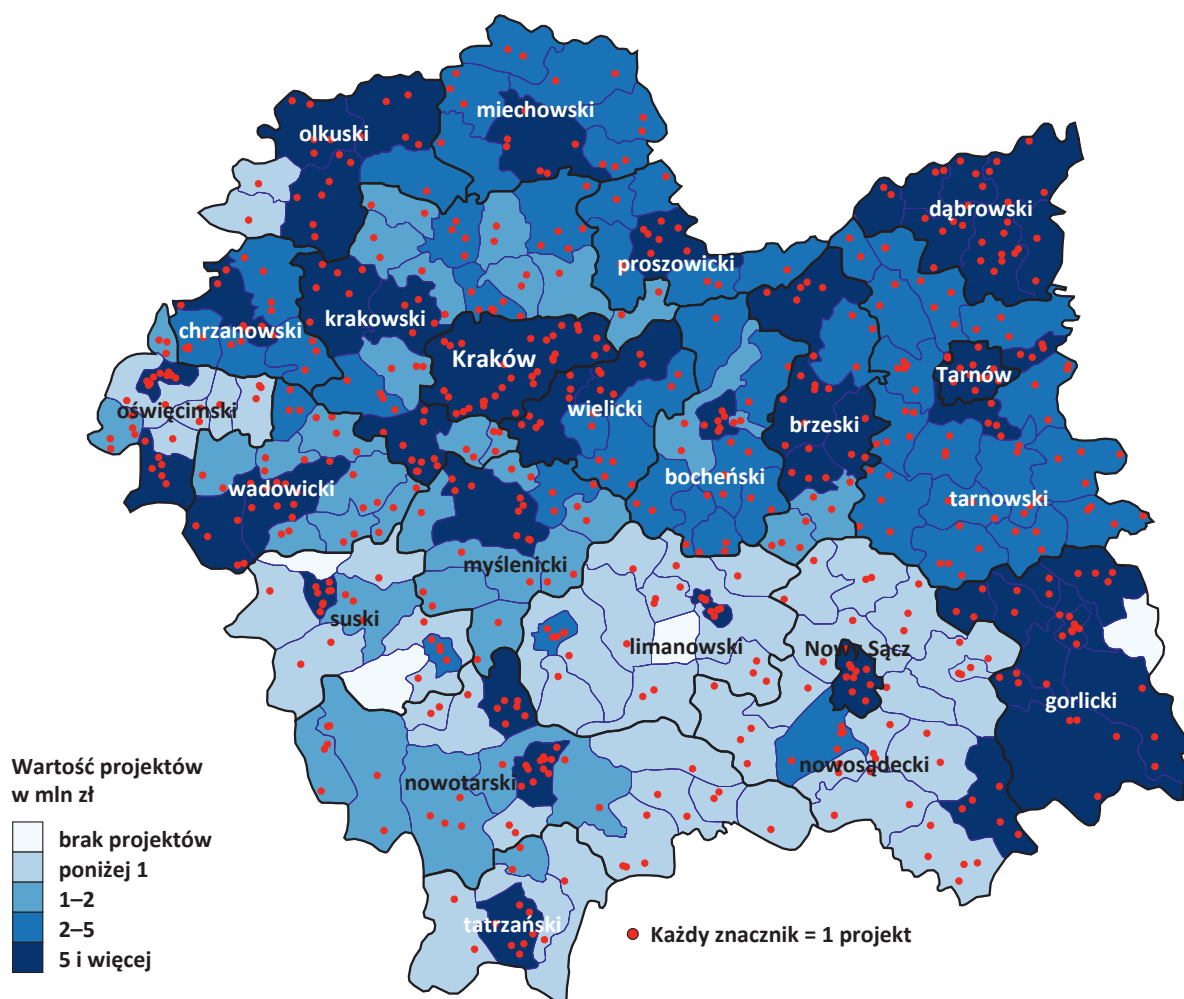
Źródło: opracowanie własne.

Projekty z CT02 nie są przypisane jedynie do 4 gmin województwa małopolskiego. Nie oznacza to, iż na ich terenie nie wdraża się żadnych działań, np. o wymiarze powiatowym lub wojewódzkim. Natomiast z gmin o przypisanych im projektach na 1. miejscu, z pominięciem miast na prawach powiatu, znajdują się:

- Miasto Nowy Targ – 11 projektów o wartości 29,2 mln zł (UE: 24,0 mln zł);
- Wadowice – 10 projektów o wartości 22,6 mln zł (UE: 18,1 mln zł);
- Skawina – 10 projektów na kwotę 10,8 mln zł (UE: 8,3 mln zł);
- Myślenice – 9 projektów o wartości 31,1 mln zł (UE: 25,4 mln zł);
- Miasto Oświęcim – 9 projektów na kwotę 26,1 mln zł (UE: 20,4 mln zł);
- Dąbrowa Tarnowska – 9 projektów o wartości 26,1 mln zł (UE: 20,1 mln zł).

Mapa 33.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 02 realizowany jest w województwie małopolskim poprzez projekty zakwalifikowane do 5 kategorii interwencji, objętych dwoma programami operacyjnymi: PO Polska Cyfrowa i RPO Województwa Małopolskiego. W ciągu roku w CT02 pojawił się nowy projekt zaliczony do kategorii 081 „Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym)” o wartości 205,1 mln zł (UE: 166,2 mln zł). Jest to Małopolski System Informacji Medycznej, o którym wzmiankę zawarto na początku rozdziału.

Tabela 30.

Liczba i wartość projektów w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
02 Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych	99	1224,8	894,8
046 TIK: szybka sieć szerokopasmowa (dostęp/lokalna pętla abonencka; >= 30 Mbps)	8	511,0	313,5

078 Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej)	57	369,5	300,0
079 Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej)	19	52,4	42,3
080 Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe	14	86,7	72,8
081 Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym)	1	205,1	166,2
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	21	537,6	335,6
046 TIK: szybka sieć szerokopasmowa (dostęp/lokalna pętla abonencka; >= 30 Mbps)	8	511,0	313,5
080 Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe	13	26,6	22,1
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	78	687,2	559,3
078 Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej)	57	369,5	300,0
079 Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej)	19	52,4	42,3
080 Usługi i aplikacje w zakresie włączenia cyfrowego, e-dostępności, e-uczenia się i e-edukacji, umiejętności cyfrowe	1	60,1	50,8
081 Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym)	1	205,1	166,2

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 03.

Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)

Na terenie województwa małopolskiego na koniec 2019 roku realizowane było **641 projektów** wpisujących się w cel tematyczny 03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)”. **Wartość tych projektów wyniosła 2,9 mld zł, przy dofinansowaniu unijnym w kwocie 1,4 mld zł.**

W ciągu roku bezwzględny przyrost liczby projektów wyniósł 169 projektów, a przyrost wartości 933,0 mln zł (UE: 429,9 mln zł). Na saldo złożyły się projekty zarówno anulowane, w liczbie 16, o wartości 98,6 mln zł (UE: 43,3 mln zł), jak i projekty nowe w liczbie 185, na kwotę 1000,2 mln zł (UE: 462,2 mln zł). Wśród podpisanych w 2019 roku umów znajdują się m.in.:

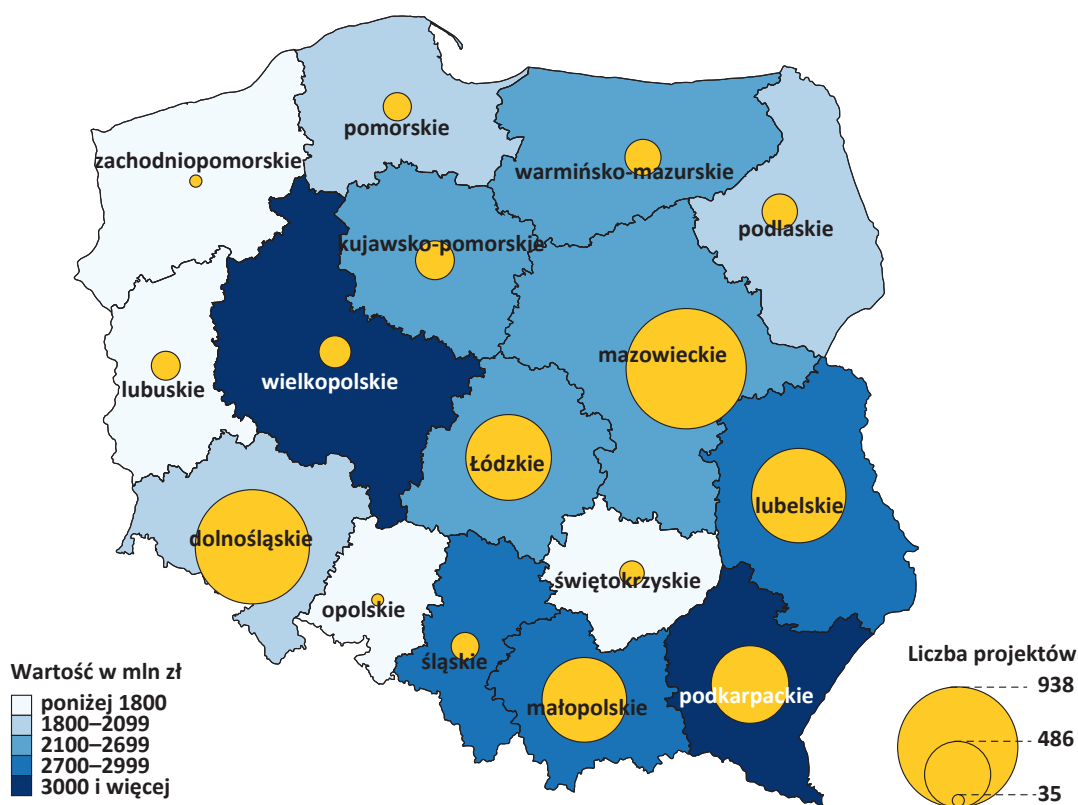
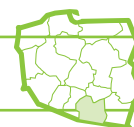
- „Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych Strefy Aktywności Gospodarczej – Nowa Huta Przyszłości”, realizowana przez Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A., o wartości 85,2 mln zł (UE: 58,9 mln zł). Przedmiotem projektu jest budowa infrastruktury drogowej oraz sieciowej na potrzeby funkcjonowania Strefy Aktywności Gospodarczej o powierzchni całkowitej 39,3 ha;

- „Bony sukcesu” – projekt Małopolskiej Agencji Rozwoju regionalnego S.A. na kwotę 37,0 mln zł (UE: 37,0 mln zł). Celem projektu jest zwiększenie dostępności do specjalistycznych usług doradczych dla 725 MŚP z terenu województwa małopolskiego, w szczególności dla przedsiębiorstw działających w ramach inteligentnych specjalizacji województwa małopolskiego;
- „Budowa Strefy Aktywności Gospodarczej w Borzęcinie” – projekt wdrażany przez gminę Borzęcin na kwotę 11,8 mln zł (UE: 7,9 mln zł). Przedmiotem projektu jest stworzenie nowej SAG w miejscowości Borzęcin na obszarze o powierzchni 8,3 ha.

Pod względem liczby projektów Małopolska zajmuje 5. lokatę w kraju, po województwach: mazowieckim, dolnośląskim, lubelskim i łódzkim, natomiast pod względem wartości projektów – 4. pozycję, po podkarpackim, wielkopolskim i lubelskim.

Mapa 34.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Przewaga Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego pod względem liczby projektów jest znacząca – w samej tylko Metropolii Krakowskiej dofinansowywanych jest więcej projektów z CT03 niż we wszystkich pozostałych subregionach razem wziętych. Natomiast pod względem ich wartości „konkurentem” okazuje się być Małopolska Zachodnia.

Tabela 31.

Liczba i wartość projektów w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według subregionów województwa małopolskiego



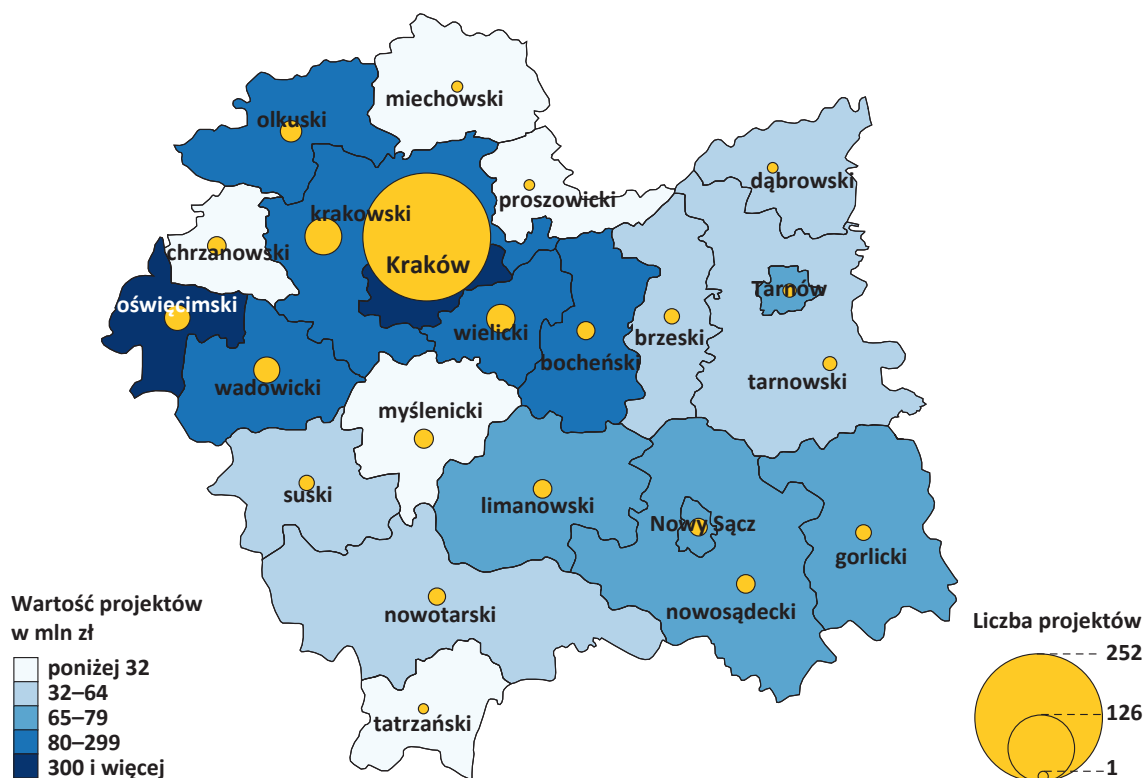
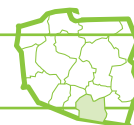
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	390	1192,2	559,8
Metropolia Krakowska	324	820,8	409,5
KOM bez Metropolii	64	336,3	139,2
sądecki	67	297,0	130,4
tarnowski	31	201,6	91,6
podhalański	29	87,0	36,8
Małopolska Zachodnia	113	763,5	283,9
całe województwo	14	355,2	287,3

Źródło: opracowanie własne.

Wparcie w zakresie CT03 trafiło głównie do beneficjentów z centralnej i zachodniej części województwa. W kolejności najliczniej projekty są wdrażane w mieście Krakowie (252 projekty), powiecie krakowskim (58), powiecie wielickim (40), powiecie wadowickim (35) i oświęcimskim (34). Natomiast według wartości ranking uклада się nieco odmiennie: Kraków – 475,7 mln zł (UE: 277,9 mln zł), powiat oświęcimski – 377,9 mln zł (UE: 129,8 mln zł), powiat krakowski – 278,1 mln zł (UE: 110,5 mln zł), powiat wielicki – 263,4 mln zł (UE: 97,9 mln zł) i powiat wadowicki – 260,0 mln zł (UE: 106,4 mln zł).

Mapa 35.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według powiatów

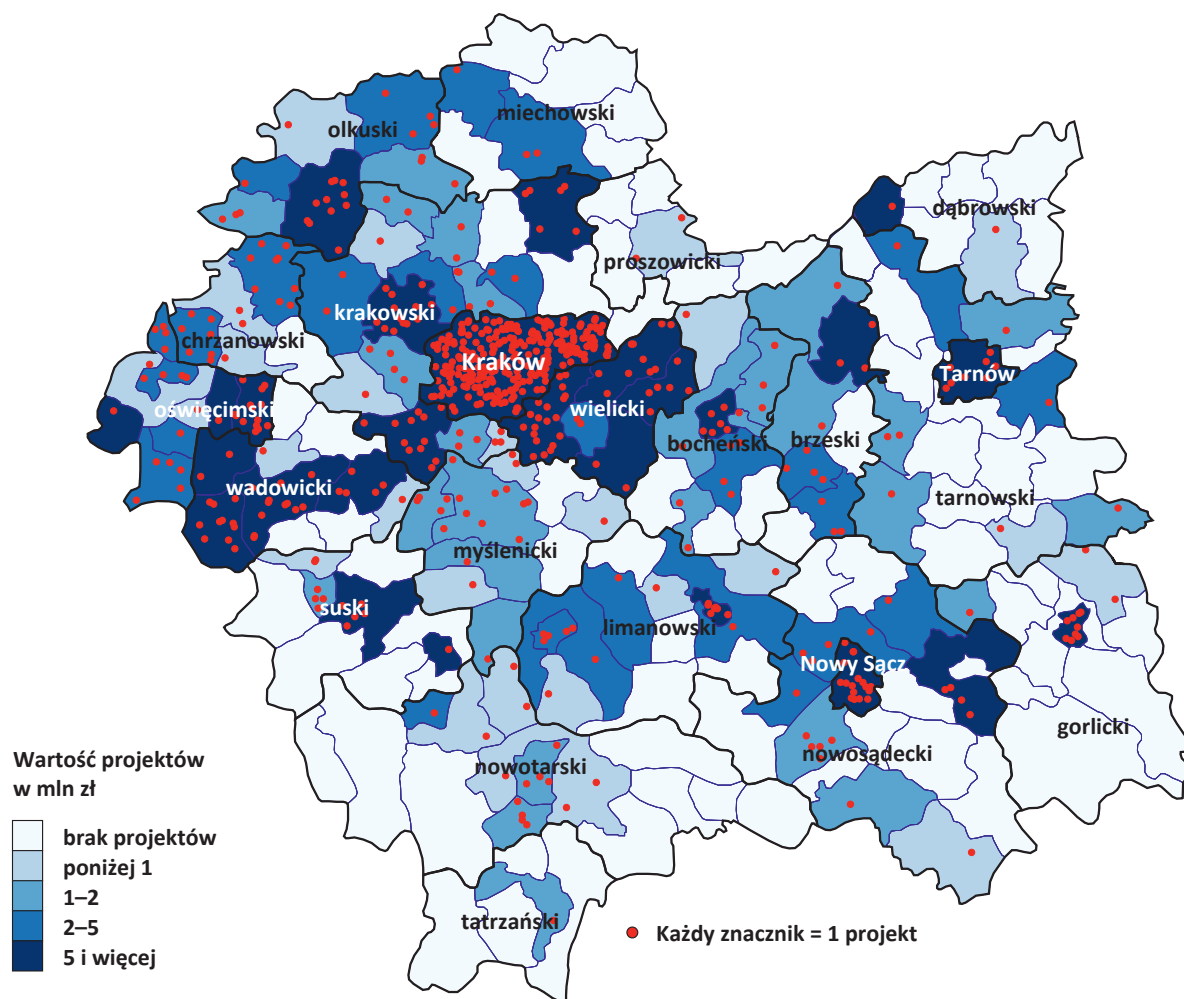


Źródło: opracowanie własne.

Dofinansowanie do projektów w ramach CT03 uzyskały podmioty realizujące projekty na terenie 106 gmin województwa małopolskiego. Natomiast spośród gmin wykazujących takie działania, poza Krakowem, są: Wieliczka – 20 projektów, Nowy Sącz – 17 projektów, Zator – 14 projektów, Zabierzów – 13 projektów, Skawina i Wadowice – po 12 projektów, Olkusz i Andrychów – po 11 projektów oraz Myślenice i Niepołomice po 10 projektów.

Mapa 36.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według powiatów



Źródło: opracowanie własne.

Cet tematyczny 03 składa się z 4 kategorii interwencji realizowanych w ramach dwóch programów operacyjnych: PO Inteligentny Rozwój oraz RPO Województwa Małopolskiego. W ciągu roku najbardziej „na plus” zmienił się stan w ramach kategorii 056 „Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi” – łącznie przybyło 65 projektów o wartości 384,6 mln zł (UE: 149,6 mln zł) oraz w ramach kategorii 067 „Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu *spin-off* i *spin-out*)”, w której przebyło 91 projektów na łączną kwotę 358,1 mln zł (UE: 130,1 mln zł).

Tabela 32.

Liczba i wartość projektów w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
03 Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)	641	2896,5	1389,9
056 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	225	1518,2	616,5
066 Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	106	138,9	119,2
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	298	1059,8	532,2
072 Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty)	12	179,6	122,0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	228	1518,8	616,7
056 Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	225	1518,2	616,5
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	3	0,5	0,2
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	413	1377,8	773,2
066 Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	106	138,9	119,2
067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	295	1059,3	532,0
072 Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty)	12	179,6	122,0

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 04. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach

Na terenie województwa małopolskiego realizowane było z końcem 2019 roku **430 projektów o wartości 4,3 mld zł (UE: 2,4 mld zł)** zaliczonych do celu tematycznego 04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach”. Cel 04 finansowany jest ze środków dostępnych w PO Infrastruktura i Środowisko (46 projektów na kwotę 1 597,1 mln zł przy dofinansowaniu unijnym w wysokości 727,7 mln zł) oraz RPO Województwa Małopolskiego (384 projekty na kwotę 1503,2 mln zł, dofinansowanych z funduszy unijnych kwotą 947,8 mln zł).

W ciągu roku stan bazy zwiększył się o 118 projektów przy jednoczesnym wzroście wartości ogółem 473,5 mln zł (UE: 264,6 mln zł). Dodatkowo saldo jest efektem różnicy pomiędzy liczbą i wartością projektów anulowanych a liczbą i wartością nowych umów podpisanych w 2019 roku. Beneficjenci wycofali się z realizacji 9 projektów

na kwotę 43,5 mln zł (UE: 25,4 mln zł), a jednocześnie podpisanych zostało 127 umów o wartości 457,5 mln zł (UE: 252,2 mln zł). Różnica wartości i dofinansowania unijnego według stanu na koniec 2018 i 2019 roku uwzględnia również zmianę wartości projektów, stąd nie jest ona równa samemu saldu wartości projektów nowych i anulowanych.

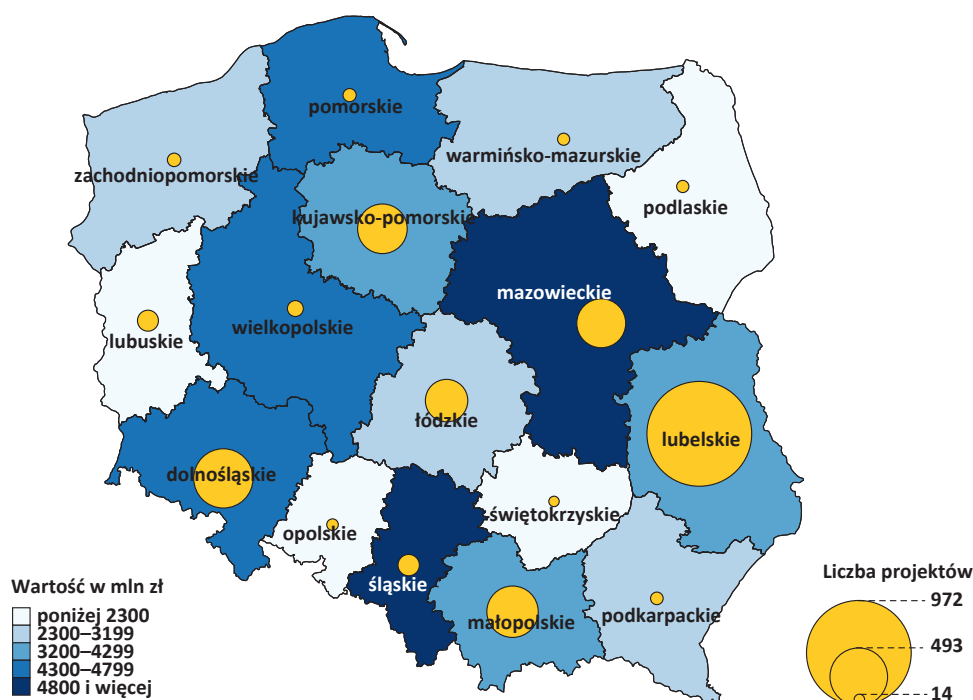
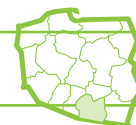
W 2019 roku podpisano umowy na realizację na terenie Małopolski m.in. następujących projektów:

- „Termomodernizacja zabytkowego budynku d. zbrojowni przy ul. Rakowickiej 22 w Krakowie w ramach adaptacji na centrum wystawienniczo-edukacyjne Muzeum Fotografii w Krakowie” – projekt Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie o wartości 31,2 mln zł (UE: 24,2 mln zł), finansowany z RPO WM;
- „Modernizacja sieci ciepłowniczej oraz likwidacja węzła grupowego” – projekt Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Nowym Sączu na kwotę 24,0 mln zł (UE: 14,6 mln zł), realizowany w ramach PO IŚ;
- „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego P+R/B+R Rząska–Mydlniki–Wapiennik” – projekt w ramach RPO WM wdrażany przez miasto Kraków na kwotę 11,6 mln zł (UE: 5,9 mln zł).

Na tle innych województw Małopolska wypada bardzo dobrze pod względem liczby projektów, zajmując 3. miejsce po województwie mazowieckim i województwie dolnośląskim. Natomiast biorąc pod uwagę wartość realizowanych projektów, województwo małopolskie spada na 6. pozycję.

Mapa 37.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Większość środków przeznaczonych na finansowanie projektów w ramach CT04 trafiło do projektów realizowanych na terenie Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (92,8 mld zł przy dofinansowaniu unijnym w wysokości 1,5 mld zł), a w szczególności Metropolii Krakowskiej. Pozostałe subregiony mają bardzo zbliżony poziom wartości wdrażanych przedsięwzięć.

Tabela 33.

Liczba i wartość projektów w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według subregionów województwa małopolskiego



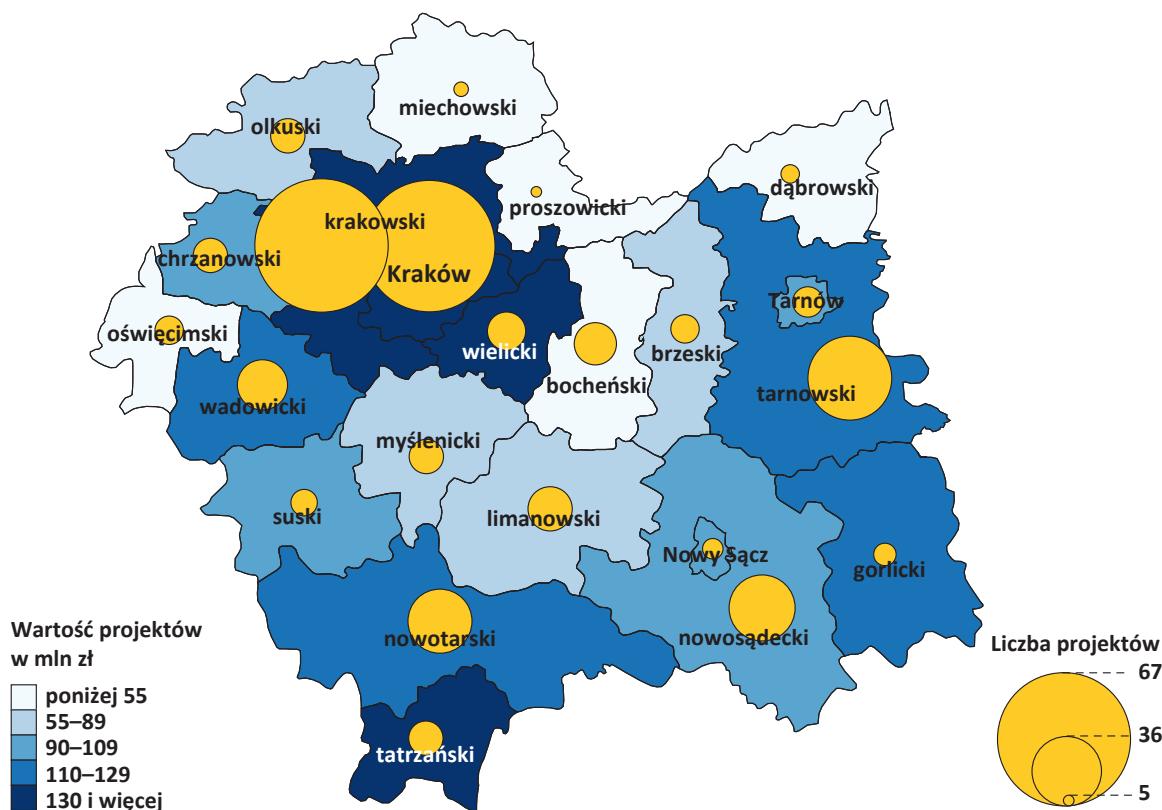
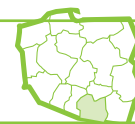
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	182	796,1	1477,0
Metropolia Krakowska	131	2538,6	1312,2
KOM bez Metropolii	57	257,5	164,7
tarnowski	70	307,1	197,1
sądecki	68	404,9	256,5
podhalański	59	349,9	191,5
Małopolska Zachodnia	70	332,2	202,8
całe województwo	2	105,8	89,6

Źródło: opracowanie własne.

Najwięcej projektów w ramach CT04 realizowanych jest w powiecie krakowskim – 67 na kwotę 494,1 mln zł (UE: 301,4 mln zł), przed miastem Krakowem – 66 projektów o wartości 1898,5 mln zł (UE: 918,3 mln zł) i powiatem tarnowskim – 42 projekty o wartości 112,9 mln zł (UE: 70,8 mln zł).

Mapa 38.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Projekty wpisujące się w cel tematyczny 04 wdrażane są na terenie 176 gmin. Oczywiście w 6 gminach, w których nie występują żadne dedykowane im projekty, mogą być realizowane projekty wojewódzkie bądź powiatowe. Pomijając Kraków, na 2. miejscu lokuje się Tarnów z 15 projektami o wartości 99,5 mln zł (UE: 72,7 mln zł). Kolejne miejsca zajmują;

Skawina – 12 projektów o wartości 210,5 mln zł (UE: 113,0 mln zł);

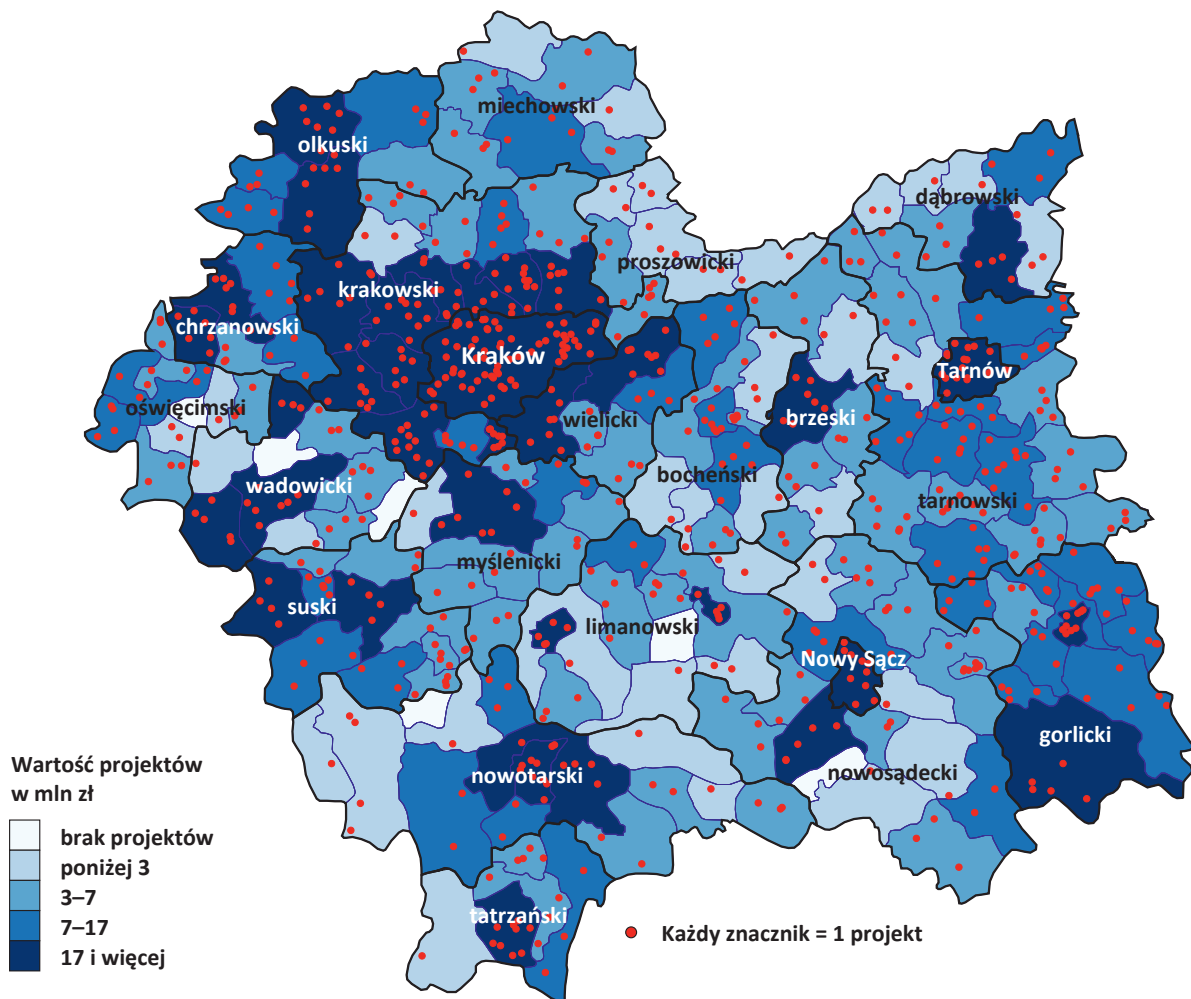
Nowy Sącz – 10 projektów o wartości 97,7 mln zł (UE: 60,1 mln zł);

Nowy Targ – 10 projektów na kwotę 38,0 mln zł (UE: 20,6 mln zł);

Michałowice – 10 projektów na kwotę 28,5 mln zł (UE: 16,5 mln zł).

Mapa 39.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 34.

Liczba i wartość projektów w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	430	4296,1	2414,6
005 Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)	18	66,1	24,4
010 Energia odnawialna: słoneczna	8	357,4	192,5
011 Energia odnawialna: z biomasy	1	14,5	4,7
012 Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru)	2	42,7	13,7
013 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	123	835,0	454,2
014 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	3	109,4	92,0
015 Inteligentne systemy dystrybucji energii o średnim i niskim napięciu (w tym inteligentne sieci i systemy TIK)	1	4,5	2,7
016 Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie	17	405,1	174,6
043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)	42	1885,9	1026,9
044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)	2	15,4	13,0
068 Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz środki wsparcia	45	53,8	29,3
069 Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP	32	74,0	37,9
070 Promowanie efektywności energetycznej w dużych przedsiębiorstwach	2	6,7	4,1
083 Działania w zakresie jakości powietrza	113	299,4	249,2
090 Ścieżki rowerowe i piesze	21	126,2	95,5
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	46	1762,0	811,6
011 Energia odnawialna: z biomasy	1	14,5	4,7
012 Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru)	2	42,7	13,7
013 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	22	185,6	126,8
014 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	2	5,1	3,4
015 Inteligentne systemy dystrybucji energii o średnim i niskim napięciu (w tym inteligentne sieci i systemy TIK)	1	4,5	2,7
016 Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie	11	397,3	166,9

043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)	4	1031,8	450,1
070 Promowanie efektywności energetycznej w dużych przedsiębiorstwach	2	6,7	4,1
083 Działania w zakresie jakości powietrza	1	73,8	39,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	384	2534,1	1602,9
005 Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)	18	66,1	24,4
010 Energia odnawialna: słoneczna	8	357,4	192,5
013 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	101	649,4	327,4
014 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	1	104,2	88,6
016 Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie	6	7,9	7,7
043 Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)	38	854,1	576,8
044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)	2	15,4	13,0
068 Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz środki wsparcia	45	53,8	29,3
069 Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP	32	74,0	37,9
083 Działania w zakresie jakości powietrza	112	225,6	209,8
090 Ścieżki rowerowe i pieszne	21	126,2	95,5

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 05. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem

Cel tematyczny 05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” reprezentowany jest na terenie województwa małopolskiego przez 29 projektów o wartości 303,9 mln zł (UE: 232,3 mln zł). Projekty wpisujące się w CT05 zaliczone są do PO IŚ (6 szt. o wartości 158,0 mln zł, dofinansowanych środkami unijnymi w kwocie 122,7 mln zł) oraz do RPO WM (23 projekty na kwotę 49,8 mln zł, w tym 39,1 mln zł dofinansowania UE).

W porównaniu do stanu na koniec 2018 roku odnotowano wzrost o 3 projekty i przyrost wartości projektów na kwotę 71,0 mln zł (UE: 59,7 mln zł). Wielkości te są pochodną trzech nowych umów na realizację projektów:

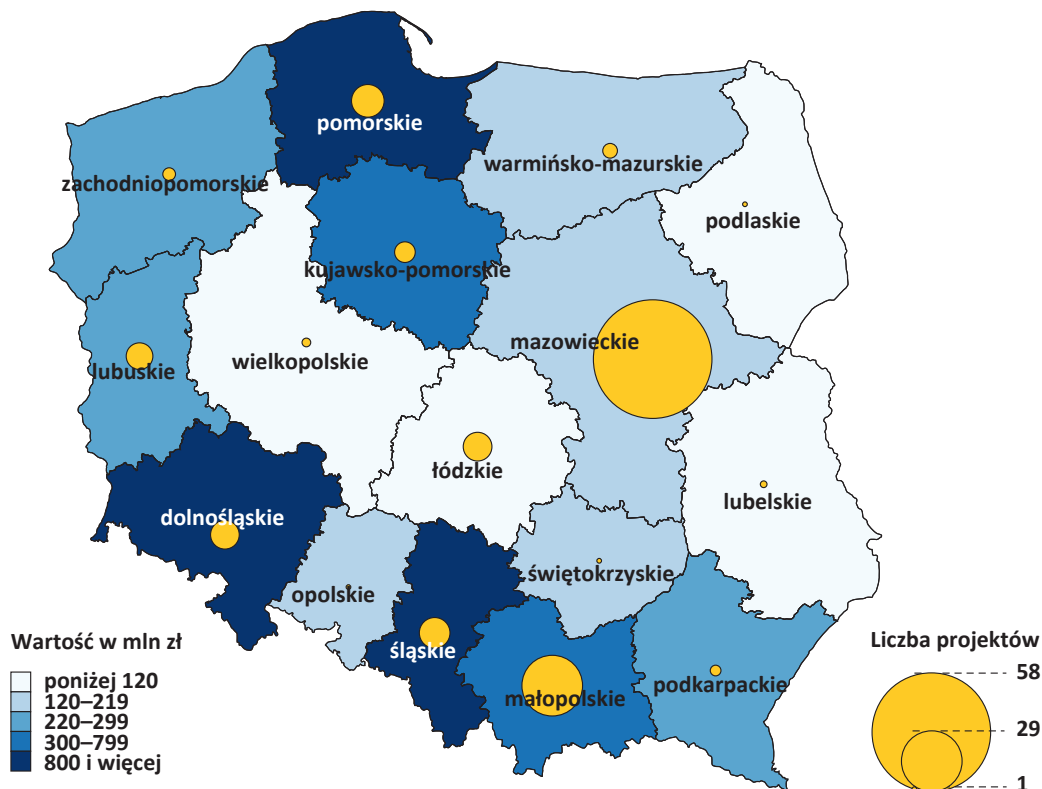
- „Odtworzenie ciągłości ekologicznej Wisły i dolnych odcinków rzek Soły i Skawy” – projekt z PO IŚ na kwotę 40,3 mln zł (UE: 34,2 mln zł) realizowany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Celem realizacji projektu jest poprawa stanu ekologicznego wód odcinków rzek Wisły, Soły i Skawy. W ramach projektu zostanie przywrócona spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz odtworzone zostaną historyczne korytarze ekologiczne łączące Wisłę z rzekami Solą i Skawą;
- „Gospodarowanie wodami opadowymi w zlewni potoku Stary Wątok w Tarnowie” – projekt z PO IŚ o wartości 9,5 mln zł (UE: 6,6 mln zł), realizowany przez gminę miasta Tarnowa;

- „Zabezpieczenie osuwisk w ciągu DW 975 wraz z budową mostu w m. Gródek nad Dunajcem” – projekt z RPO WM na kwotę 21,2 mln zł (UE: 18,1 mln zł), wdrażany przez Województwo Małopolskie.

Na tle pozostałych województw Małopolska ustępuje ilościowo jedynie województwu mazowieckiemu, na terenie którego w realizacji jest lub było 58 projektów. Natomiast w przypadku porównania wartości Małopolska spada na 5. miejsce.

Mapa 40.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Stosunkowo niewielka liczba projektów realizowana w ramach tego celu tematycznego nieco zniekształca obraz przestrzenny. Akurat w tym przypadku największe środki zaangażowane zostały w Małopolsce Zachodniej, a znacznie mniejsze w kolejnym subregionie sądeckim.

Tabela 35.

Liczba i wartość projektów w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość	
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	7	10,8	5,4
Metropolia Krakowska	3	3,3	1,8
KOM bez Metropolii	5	7,5	3,6

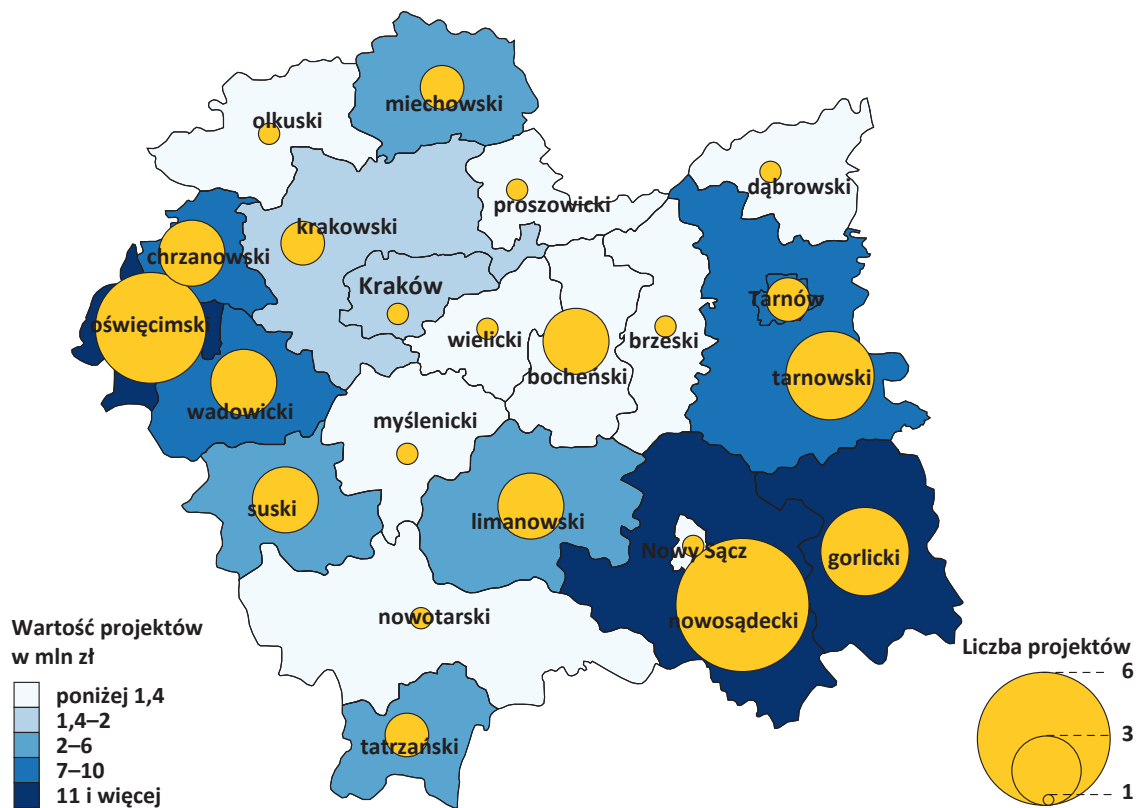
tarnowski	5	21,6	14,1
sądecki	10	80,8	65,9
podhalański	4	8,8	4,9
Małopolska Zachodnia	6	126,2	104,3
całe województwo	2	55,7	37,7

Źródło: opracowanie własne.

W przypadku 9 powiatów realizowane są tylko pojedyncze projekty, w 5 powiatach po 2 projekty. Największą liczbę – 6 projektów odnotowano w powiecie nowosądeckim, na kwotę 47,7 mln zł (UE: 39,8 mln zł). Z kolei największe środki finansowe pochłania 5 projektów z terenu powiatu oświęcimskiego – 104,9 mln zł (UE: 88,0 mln zł).

Mapa 41.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według powiatów województwa małopolskiego

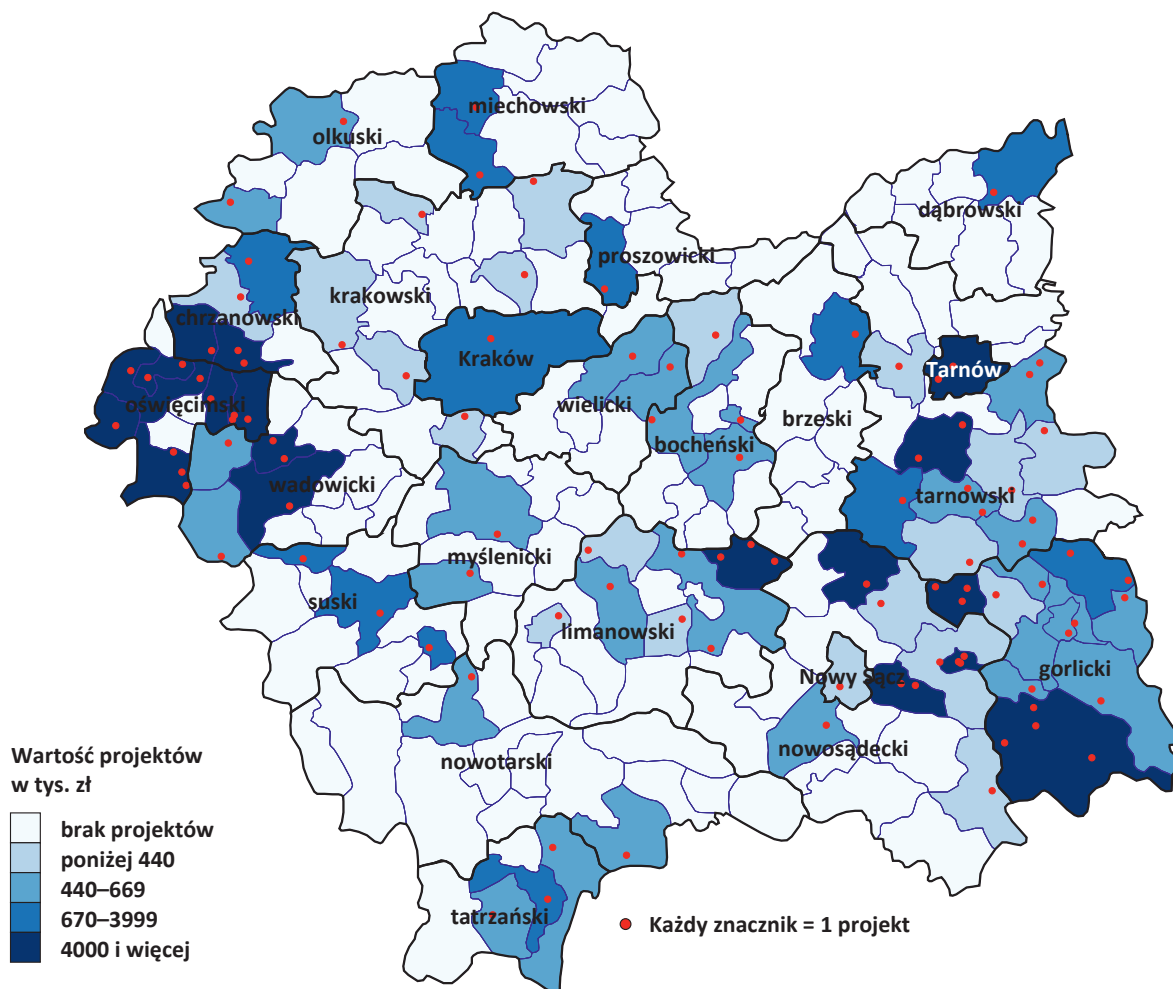


Źródło: opracowanie własne.

Projekty z CT05 wdrażane są na terenie 77 gmin województwa małopolskiego. Liderem, biorąc pod uwagę liczebność projektów, jest gmina Uście Gorlickie, na terenie której realizowane są 4 projekty na łączną kwotę 11,2 mln zł (UE: 9,2 mln zł).

Mapa 42.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 36.

Liczba i wartość projektów w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
05 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	29	303,9	232,3
087 Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami	29	303,9	232,3

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	6	223,8	178,6
087 Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami	6	223,8	178,6
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	23	80,1	53,7
087 Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami	23	80,1	53,7

Źródło: Opracowanie własne

Cel tematyczny 06. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

Cel tematyczny 06 jest reprezentowany na terenie województwa małopolskiego przez **454 projekty** o sumarycznej **wartości 3,3 mld zł (UE: 1,9 mld zł)**. Cel ten wdrażany jest dzięki dwóm programom: PO Infrastruktura i Środowisko, z którego finansowane są 92 projekty o wartości 1,8 mld zł (UE: 1,0 mld zł), oraz RPO Województwa Małopolskiego, z którego skorzystali beneficjenci realizujący 362 projekty na kwotę 1,2 mld zł (UE: 0,7 mld zł).

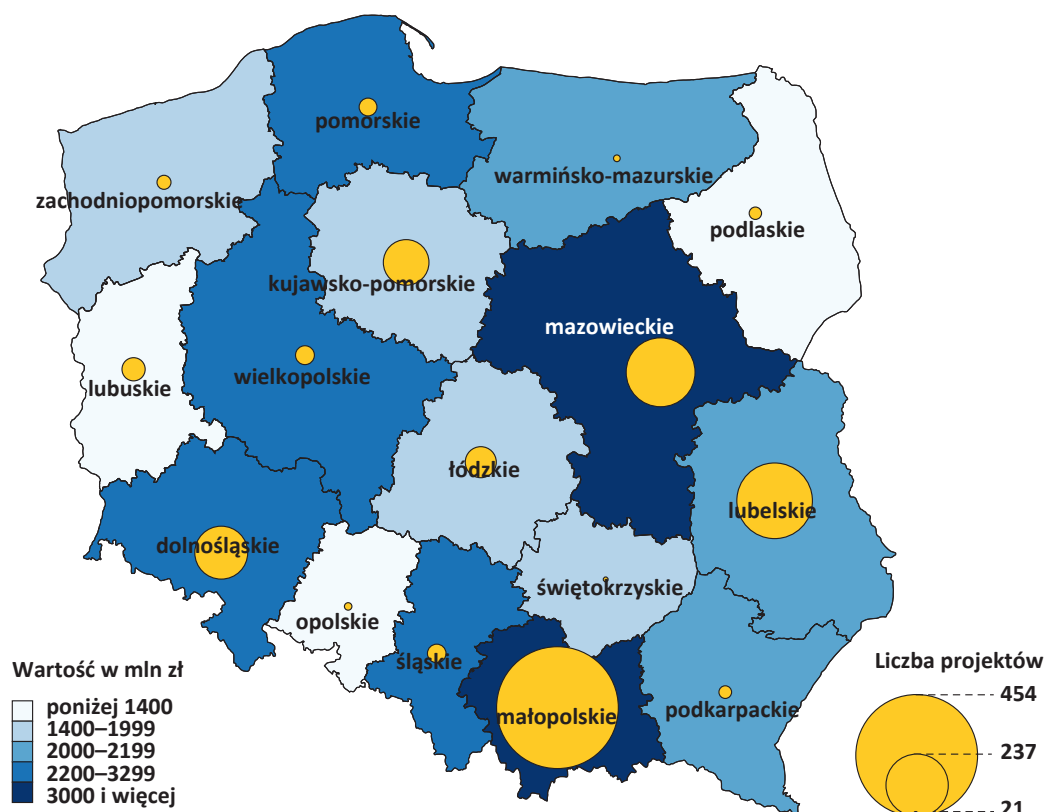
W ciągu roku odnotowano przyrost o 22 projekty i 262,5 mln zł wartości (UE: 136,3 mln zł). Na saldo złożyło się 9 projektów anulowanych w kwocie 13,9 mln zł (UE: 7,1 mln zł) i 31 nowych projektów o wartości 163,2 mln zł (UE: 103,4 mln zł). Pozostała różnica potrzebna do zbilansowania salda wynika ze zmian w wartościach wcześniejszych projektów. Nowe projekty to m.in.:

- „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków oraz sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Kadcza w Gminie Łącko” – projekt RPO WM na kwotę 29,5 mln zł (UE: 20,5 mln zł);
- „Restauracja wraz z adaptacją obiektu fortecznego na siedzibę podmiotów kultury na bazie nieruchomości zabudowanej Fortem Nr 52 Borek” – projekt RPO WM miasta Krakowa o wartości 16,3 mln zł (UE: 6,1 mln zł). Obiekt to budynki koszar szyjowych i kaponiery szyjowej Fortu 52 Borek. Myślą przewodnią projektu jest stworzenie placówki kultury, która swoimi rozwiązaniami architektoniczno-przestrzennymi uwypukli historyczną strukturę fortecznego zabytku, trwale wpisane w krajobraz miasta, jednocześnie spełniającej wszelkie potrzeby nowoczesnego ośrodka o charakterze kulturalno-educacyjnym;
- „Utworzenie nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach” – projekt PO IS o wartości 7,7 mln zł (UE: 6,6 mln zł) wdrażany przez gminę Niepołomice. Projekt swoim zakresem obejmuje utworzenie nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach o łącznej powierzchni 4,7 ha.

Liczbą projektów w realizacji województwo małopolskie znacznie wyprzedza inne regiony kraju. W kolejnym województwie lubelskim wdrażane są 283 projekty, a więc o przeszło 1/3 mniej. Natomiast wartość projektów w województwie mazowieckim – 5,2 mld zł (UE: 2,8 mld zł) jest wyższa niż w Małopolsce.

Mapa 43.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według województw



Źródło: opracowanie własne.

W ujęciu subregionalnym podkreślić należy znaczący udział projektów wdrażanych na terenie subregionu sądeckiego, chociaż we wszystkich subregionach cel ten traktowany jest priorytetowo. Należy jednak brać pod uwagę, iż stan środowiska nie jest zjawiskiem lokalnym i tylko współdziałanie wszystkich stron może przynieść wymierne efekty.

Tabela 37.

Liczba i wartość projektów w CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według subregionów województwa małopolskiego



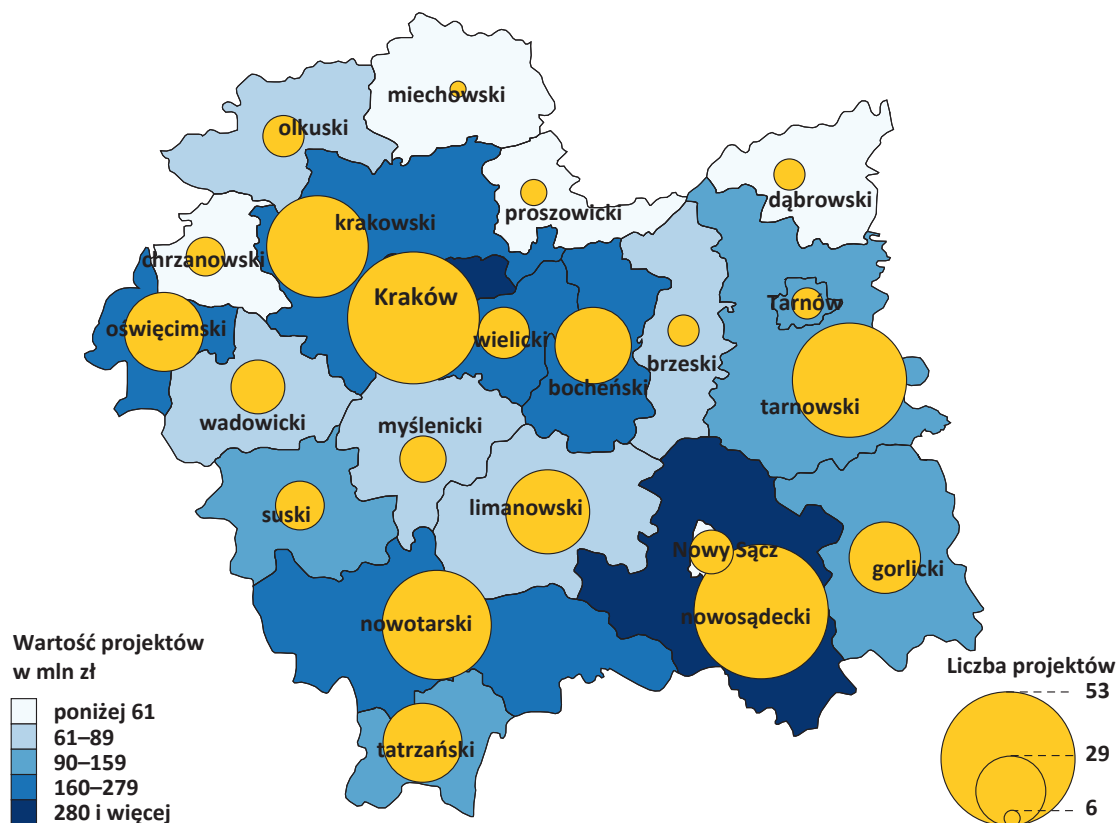
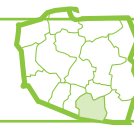
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
			w mln zł
Krakowski Obszar Metropolitalny	160	1576,6	910,9
Metropolia Krakowska	82	1224,0	707,3
KOM bez Metropolii	85	350,4	202,6
tarnowski	68	330,0	190,2
sądecki	111	553,8	321,7
podhalański	79	416,6	236,6
Małopolska Zachodnia	70	461,8	262,7
całe województwo	7	10,4	8,7

Źródło: opracowanie własne.

Wśród powiatów na czele – pod względem liczby projektów – jest powiat nowosądecki (53 projekty), wyprzedzając nieznacznie miasto Kraków (52) i powiat tarnowski (45). W ujęciu wartościowym dominacja jest po stronie Krakowa – 779,2 mln zł (UE: 442,7 mln zł), przed powiatem nowosądeckim – 343,0 mln zł (UE: 202,1 mln zł) i wielickim – 273,3 mln zł (UE: 178,6 mln zł).

Mapa 44.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według powiatów województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

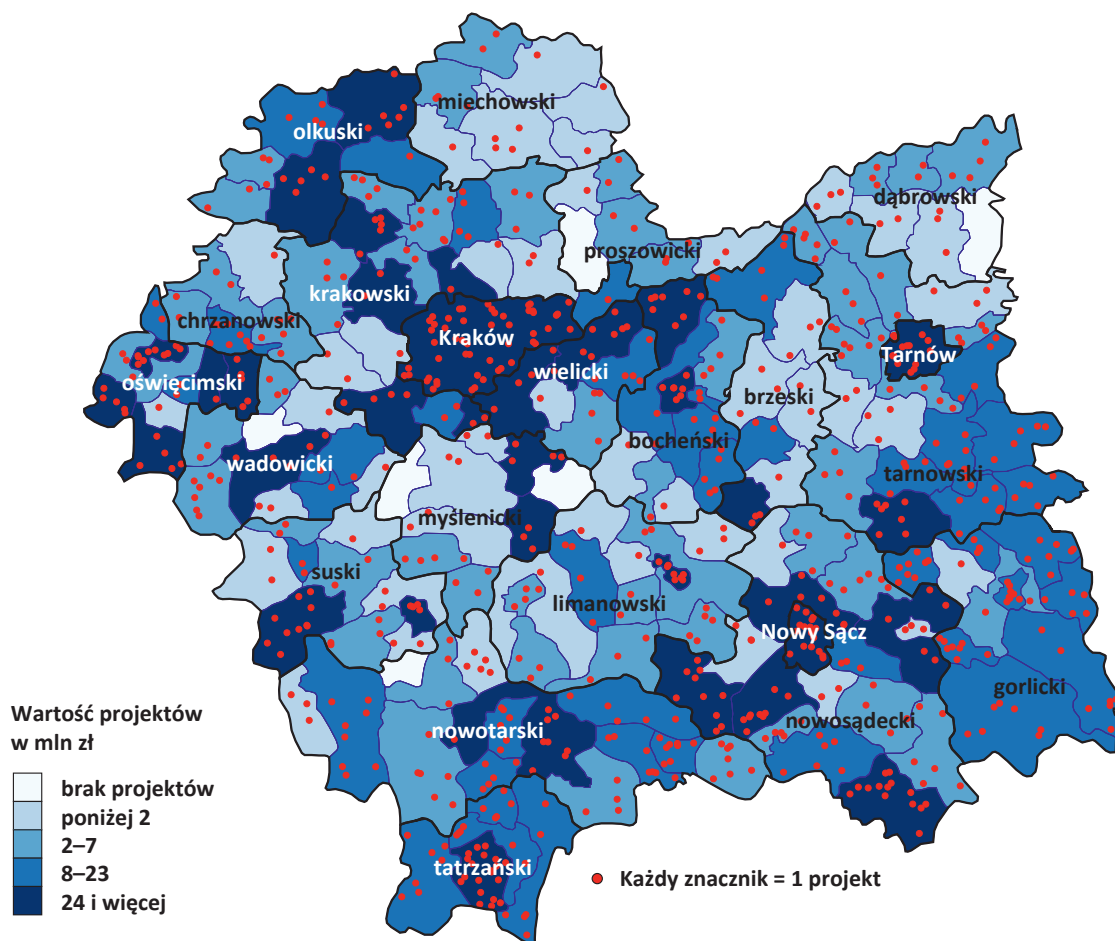
Projekty wpisujące się w CT06 realizowane są na terenie 176 gmin. Pomijając miasta na prawach powiatu, najwięcej projektów z CT06 wdrażanych jest w Zakopanem – 20 projektów o wartości 107,9 mln zł (UE: 62,8 mln zł). W zbiorze tym jeden projekt został rozpoczęty w 2019 roku. Jest to projekt PO IŚ „Zmniejszenie presji turystycznej na gatunki i siedliska na obszarze Tatr Wysokich” o wartości 3,8 mln zł (UE: 2,7 mln zł) wdrażany przez Tatrzański Park Narodowy. Celem projektu jest polepszenie stanu ochrony wysokogórskich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz zagrożonych gatunków roślin i zwierząt poprzez zmniejszenie presji turystycznej na ekosystemy Tatr Wysokich. W ramach projektu planowana jest m.in. modernizacja 41,3 km szlaków w rejonie Tatr Wysokich, co wpłynie na skanalizowanie ruchu turystycznego na ścieżkach, zahamowanie wydeptywania siedlisk Natura 2000 w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Drugą pod względem liczby realizowanych projektów jest gmina Muszyna, na terenie której w realizacji jest 14 projektów.

Trzecie miejsce z 10 projektami zajmują trzy gminy: miasto Oświęcim z projektami o wartości 80,1 mln zł (UE: 47,9 mln zł), łącko z projektami na kwotę 68,1 mln zł (UE: 47,8 mln zł) i Zawoja, w której łączna wartość projektów wynosi 44,9 mln zł (UE: 24,8 mln zł).

Mapa 45.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 38.

Liczba i wartość projektów w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem w mln zł	
		Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
06 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	454	3349,1	1930,7
017 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)	58	112,7	72,4
018 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach)	2	4,5	3,4
019 Gospodarowanie odpadami: komercyjnymi, przemysłowymi lub niebezpiecznymi	34	18,9	15,5

020 Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji)	15	131,5	66,1
021 Gospodarka wodna i ochrona wody pitnej (w tym gospodarowanie wodami w dorzeczu, dostarczanie wody, konkretne środki dostosowania do zmian klimatu, pomiary zużycia wody w wydzielonych obszarach sieci wodociągowej i u konsumentów, systemy naliczania opłat, ograniczanie wycieków)	1	7,0	4,2
022 Oczyszczanie ścieków	86	1684,1	924,1
083 Działania w zakresie jakości powietrza	70	66,8	64,8
085 Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura	37	149,7	102,4
086 Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000	8	35,2	26,5
089 Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	2	5,4	4,6
090 Ścieżki rowerowe i piesze	10	129,9	87,4
091 Rozwój i promowanie potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych	16	82,1	38,3
094 Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa	115	921,1	521,0
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	92	1873,2	1093,2
017 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)	4	29,4	17,4
022 Oczyszczanie ścieków	33	1244,0	673,2
085 Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura	22	81,9	53,1
086 Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000	8	35,2	26,5
089 Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	2	5,4	4,6
094 Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa	23	477,2	318,4
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	362	1476,0	837,5
017 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)	54	83,3	55,1
018 Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach)	2	4,5	3,4
019 Gospodarowanie odpadami: komercyjnymi, przemysłowymi lub niebezpiecznymi	34	18,9	15,5
020 Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji)	15	131,5	66,1
021 Gospodarka wodna i ochrona wody pitnej (w tym gospodarowanie wodami w dorzeczu, dostarczanie wody, konkretne środki dostosowania do zmian klimatu, pomiary zużycia wody w wydzielonych obszarach sieci wodociągowej i u konsumentów, systemy naliczania opłat, ograniczanie wycieków)	1	7,0	4,2

022 Oczyszczanie ścieków	53	440,1	250,9
083 Działania w zakresie jakości powietrza	70	66,8	64,8
085 Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura	15	67,8	49,3
090 Ścieżki rowerowe i piesze	10	129,9	87,4
091 Rozwój i promowanie potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych	16	82,1	38,3
094 Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa	92	443,9	202,6

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 07. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

W województwie małopolskim realizowanych jest **110 projektów** zaliczonych do celu tematycznego 07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej”. Łączna wartość zamyka się **kwotą 9,9 mld zł (UE: 5,7 mld zł)**. Na wielkość ogółem złożyły się projekty zaliczone do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – 19 projektów o wartości 8,0 mld zł (UE: 4,3 mld zł) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego – 91 projektów na kwotę 1,9 mld zł (UE: 1,3 mld zł).

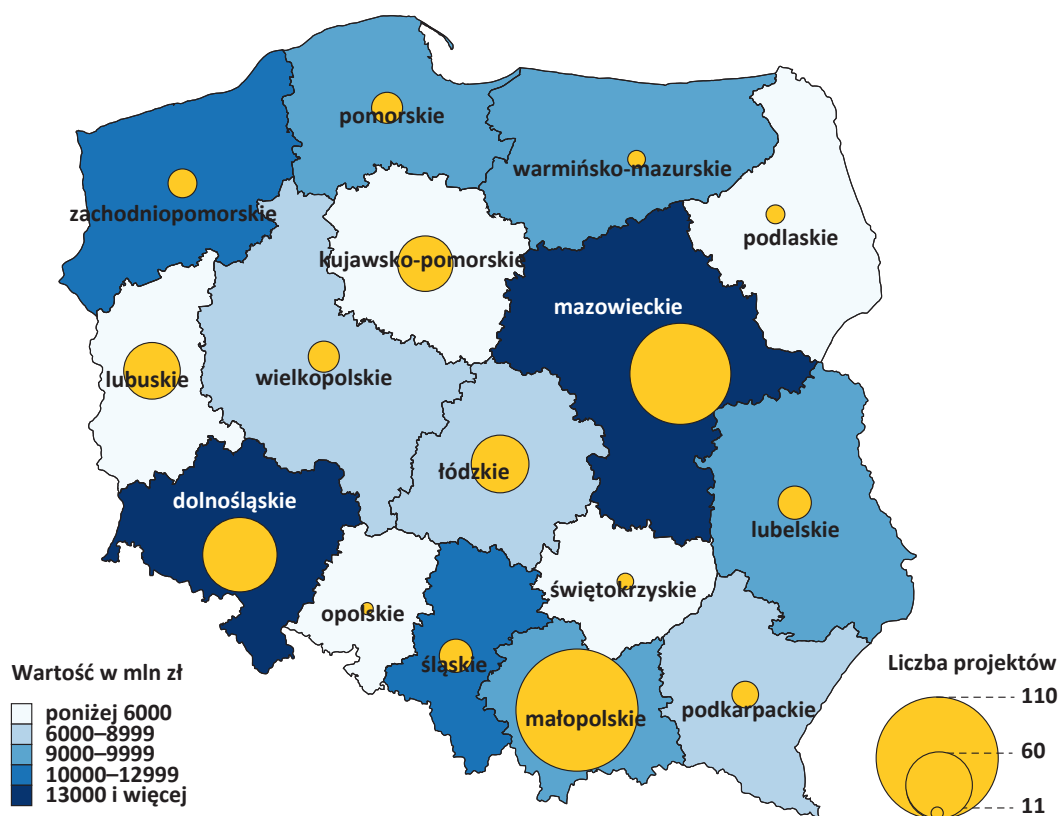
W przeciągu roku saldo liczby projektów z CT07 wzrosło o 10 pozycji, przy jednoczesnym wzroście wartości o 2,6 mld zł (UE: 1,4 mld zł). Na saldo składa się 6 anulowanych umów, o wartości 57,1 mln zł (UE: 29,2 mln zł), i 16 nowych umów na kwotę 2504,3 mln zł (UE: 1441,2 mln zł). Spośród nowo podpisanych umów najkosztowniejsze są projekty związane z przebudową i modernizacją szlaków kolejowych, o czym wspomniano już wcześniej. Natomiast wśród projektów drogowych można wymienić inicjatywy Województwa Małopolskiego w ramach RPO WM:

- „Rozbudowa DW 977 Gorlice – granica Państwa: Przebudowa mostu na potoku Sękówka w m. Sękowa” na kwotę 12,4 mln zł (UE: 10,5 mln zł). Przedmiotem zamówienia jest budowa obiektu mostowego jednonprzęsłowego żelbetowego sprężonego na potoku Sękówka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 977 wraz z budową 3-włotowego skrzyżowania typu rondo po północnej stronie obiektu oraz budową ścieżki rowerowej;
- „Obwodnica Koszyc” – o wartości 22,0 mln zł (UE: 18,4 mln zł). Wybudowana obwodnica będzie miała długość 1,45 km w klasie drogi G – jedna jezdnia o szerokości 7,00 m, 2 x 3,5 m pobocza;
- „Rozbudowa DW 968 Lubień – Zabrzeż – Etap II” – o wartości 21,4 mln zł (UE: 18,2 mln zł). Przedmiotem zadania inwestycyjnego jest rozbudowa drogi wojewódzkiej DW 968 na odcinku Lubień–Mszana Dolna jako drogi klasy G jednojezdniowej, 2-pasowej. W ramach zadania planowana jest rozbudowa DW 968 o łącznej długości ok. 7,3 km, budowa lub przebudowa chodników, zatok autobusowych wraz z peronami, przepustów, odwodnienia drogi.

Na tle całego kraju Małopolska zajmuje 1. miejsce pod względem liczby projektów wdrażanych w zakresie CT07. Jednak już pod względem wartości projektów województwo małopolskie spada na 5. pozycję po województwach: mazowieckim, dolnośląskim, śląskim i zachodniopomorskim.

Mapa 46.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 07 realizowany jest we wszystkich subregionach, z wyjątkiem sądeckiego, w dosyć zbliżonych wartościach projektów. Natomiast niepokojącym zjawiskiem są stosunkowo niskie nakłady ponoszone na naj-słabiej skomunikowany obszar województwa.

Tabela 39.

Liczba i wartość projektów CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według subregionów województwa małopolskiego



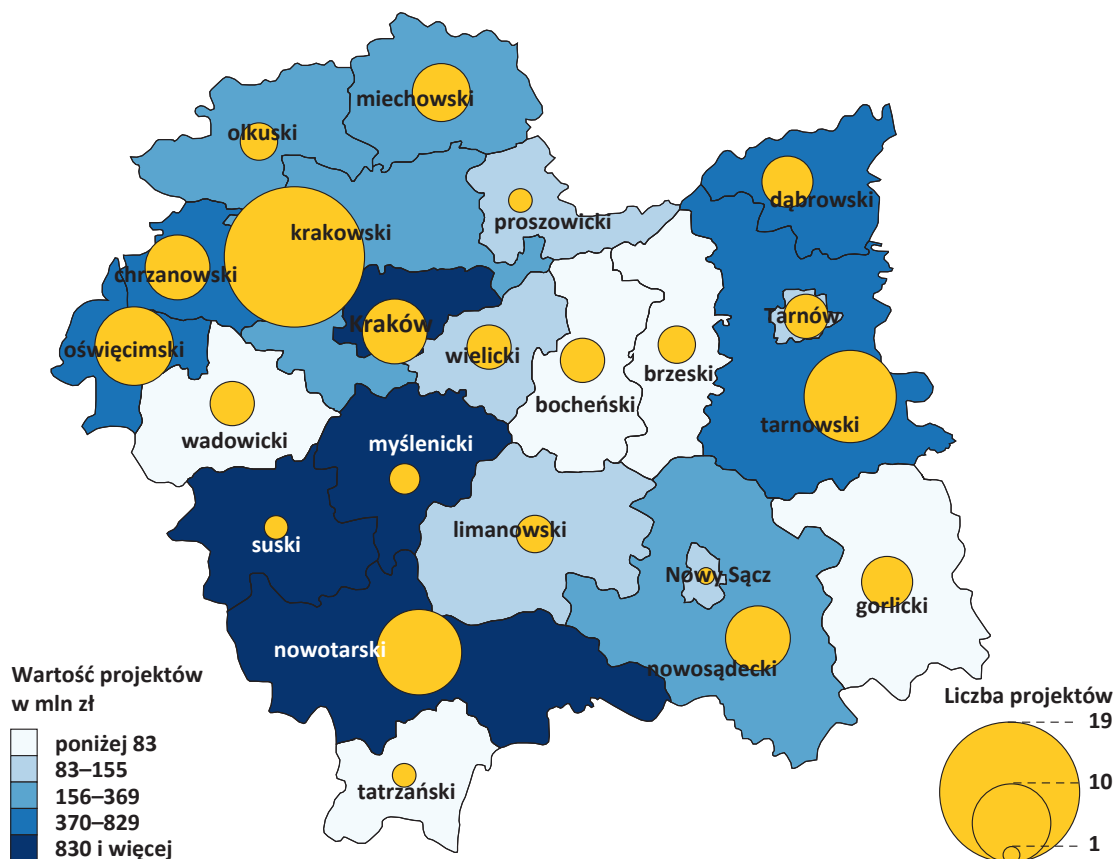
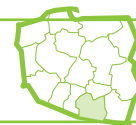
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	41	3121,4	1765,0
Metropolia Krakowska	15	1703,3	963,5
KOM bez Metropolii	26	1396,8	786,8
tarnowski	22	1067,4	657,9
sądecki	17	380,0	268,1
podhalański	12	1850,0	1021,6
Małopolska Zachodnia	23	1220,7	799,6
całe województwo	6	2250,3	1156,7

Źródło: opracowanie własne.

W czterech powiatach w realizacji jest co najmniej 10 projektów wpisujących się w CT07: krakowskim – 19, tarnowskim – 12, nowotarskim – 11 i oświęcimskim – 10. Natomiast na wartość w największym stopniu wpływają duże inwestycje drogowe (droga ekspresowa S-7) i kolejowe.

Mapa 47.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według powiatów województwa małopolskiego

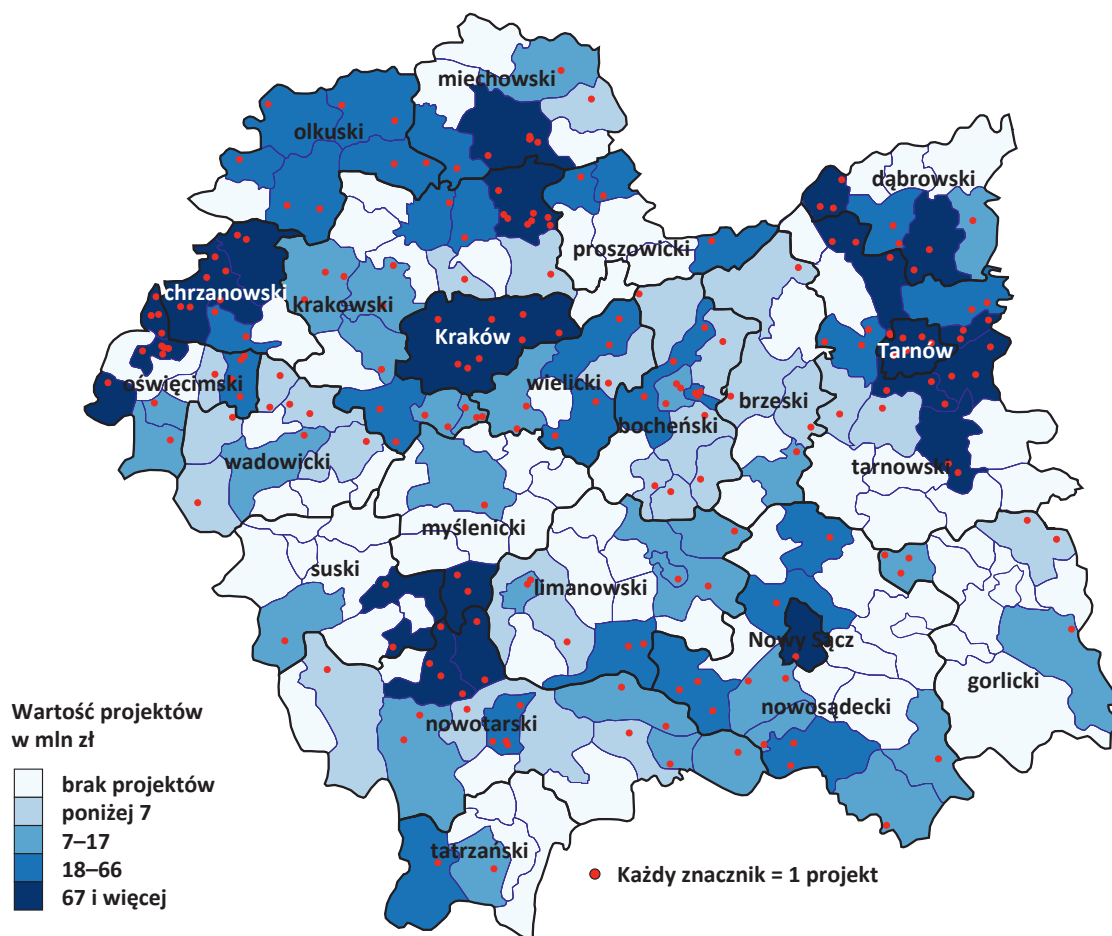
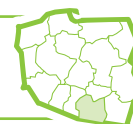


Źródło: opracowanie własne.

Projekty z CT07 wdrażane są na terenie 104 gmin województwa małopolskiego. Pozostałe gminy tworzą spójny pas układający się równoleżnikowo na południu województwa. Niestety są to obszary borykające się z dostępnością transportową i istnieje obawa, iż w obecnej perspektywie finansowej nie uda się w znaczący sposób jej poprawić. Natomiast wśród gmin, na terenie których wykazano działania w CT07, pod względem liczby projektów dominują Kraków i Słomniki – po 8 projektów, przed Tarnowem, m. Oświęcimiem i Miechowem – po 5 projektów, oraz Zatorem, m. Nowym Targiem, Rabą Wyżną, Chełmkami i Chrzanowem – po 4 projekty.

Mapa 48.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 40.

Liczba i wartość projektów w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	
		w mln zł	
07 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	110	9889,8	5668,9
005 Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)	1	22,5	3,4
007 Gaz ziemny	1	85,5	23,7
008 Gaz ziemny (sieci TEN-E)	2	978,2	467,1
024 Kolej (sieć bazowa TEN-T)	2	399,0	226,9
025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)	1	670,8	457,7
026 Inne koleje	27	1954,6	999,8
027 Tabor kolejowy	2	393,6	208,3

029 Autostrady i drogi TEN-T – sieć kompleksowa (nowo budowane)	2	3124,2	1640,8
030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)	1	145,2	92,2
031 Pozostałe drogi krajowe i regionalne (nowo budowane)	19	723,7	568,9
032 Lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane)	7	52,7	33,9
033 Drogi TEN-T przebudowane lub zmodernizowane	1	187,0	152,7
034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	42	1075,0	739,5
037 Porty lotnicze (sieci TEN-T) (2)	1	28,9	19,8
044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)	1	48,9	34,0
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	19	7985,0	4306,2
005 Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)	1	22,5	3,4
007 Gaz ziemny	1	85,5	23,7
008 Gaz ziemny (sieci TEN-E)	2	978,2	467,1
024 Kolej (sieć bazowa TEN-T)	2	399,0	226,9
025 Kolej (sieć kompleksowa TEN-T)	1	670,8	457,7
026 Inne koleje	3	1830,5	923,7
027 Tabor kolejowy	1	88,3	32,6
029 Autostrady i drogi TEN-T – sieć kompleksowa (nowo budowane)	2	3124,2	1640,8
030 Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)	1	145,2	92,2
033 Drogi TEN-T przebudowane lub zmodernizowane	1	187,0	152,7
034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	3	424,8	265,4
037 Porty lotnicze (sieci TEN-T) (2)	1	28,9	19,8
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	91	1904,9	1362,6
026 Inne koleje	24	124,0	76,1
027 Tabor kolejowy	1	305,2	175,7
031 Pozostałe drogi krajowe i regionalne (nowo budowane)	19	723,7	568,9
032 Lokalne drogi dojazdowe (nowo budowane)	7	52,7	33,9
034 Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	39	650,2	474,1
044 Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)	1	48,9	34,0

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 08. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników

Na koniec 2019 roku podpisanych było **717 umów** na realizację projektów w ramach celu tematycznego 08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” na terenie województwa małopolskiego. Całkowita ich **wartość wynosi 2,0 mld zł** przy **dofinansowaniu z funduszy europejskich** w wysokości **1,6 mld zł**. Cel ten wdrażany jest za pomocą środków pochodzących z dwóch programów operacyjnych: Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach którego realizowane jest 218 projektów o wartości 598,5 mln zł (UE: 536,4 mln zł), oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, z którego finansowanych jest 499 projektów o wartości 1398,3 mln zł (UE: 1016,8 mln zł).

W ciągu roku stan ilościowy projektów wzrósł o 134 pozycje, a wartość ogółem uległa zwiększeniu o 152,5 mln zł (UE: 102,6 mln zł).

Na saldo wpływ miały umowy rozwiązane i rozpoczęte w ciągu 2019 roku. W okresie tym rozwiązano 19 umów o wartości 57,8 mln zł (UE: 34,2 mln zł). Jednocześnie podpisano nowe umowy na realizację 153 projektów o wartości 228,5 mln zł (UE: 162,4 mln zł).

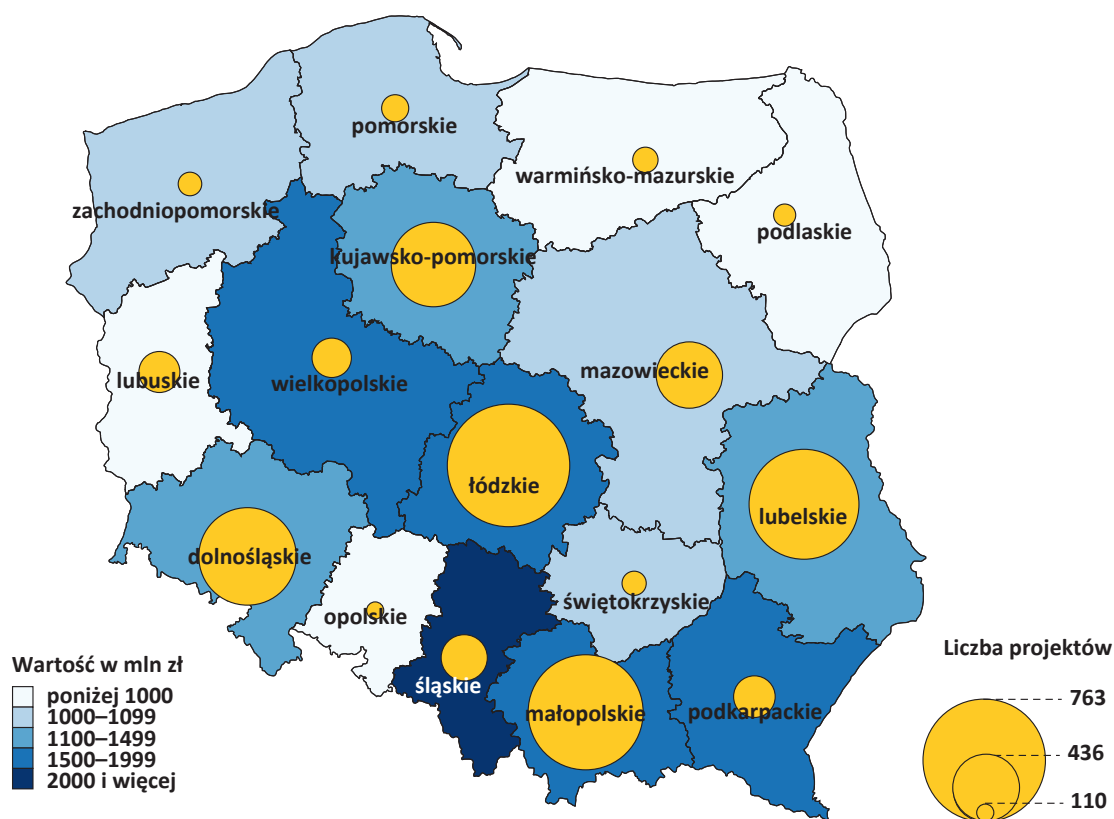
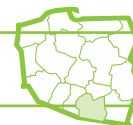
Przykładowe nowe projekty o wymiarze ogólnowojewódzkim:

- „Lider HR – zarządzanie zespołem wielopokoleniowym” – projekt wdrażany przez Małopolską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. o wartości 5,1 mln zł (UE: 4,4 mln zł). Celem głównym projektu jest opracowanie lub aktualizacja Strategii zarządzania wiekiem oraz wdrożenie jej wybranych elementów narzędzi u 220 pracodawców zatrudniających więcej niż 9 pracowników. Jego realizacja może przyczynić się do zwiększenia poziomu zatrudnienia pracowników powyżej 50 r.ż. oraz wsparcia pracujących na stanowiskach o znacznym obciążeniu dla zdrowia. Projekt z RPO WM;
- „Kształtowanie świadomości zdrowotnej kobiet w wieku 50–69 lat w zakresie profilaktyki raka piersi w latach 2019–2021” – projekt o wartości 4,1 mln zł (UE: 3,2 mln zł) realizowany przez Centrum Medyczne Maszachaba sp. z o.o. Celem głównym projektu jest zwiększenie świadomości konieczności podejmowania działań profilaktycznych w kierunku diagnozowania raka piersi oraz zwiększenie dostępu do badań mammograficznych wśród 12 000 kobiet w wieku 50–69 lat zamieszkałych, pracujących lub uczących się na terenie województwa małopolskiego. Projekt z RPO WM;
- „Profilaktyka miażdżycy tętnic i chorób serca poprzez edukację i badania genetyczne w kierunku hipercholesterolemii rodzinnej osób z licznymi czynnikami ryzyka sercowo-naczyniowego na obszarze województwa małopolskiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego” – projekt finansowany z PO WER, realizowany przez SPZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie. Szacunkowa wartość realizacji na terenie Małopolski wynosi 1,6 mln zł (UE: 1,4 mln zł). Projekt zakłada wzrost świadomości oraz stopnia wykrywania chorób układu sercowo-naczyniowego u kobiet i mężczyzn w wieku aktywności zawodowej, którzy ukończyli 18. rok życia. Projekt zakłada przeprowadzenie działań edukacyjnych skierowanych do kadry medycznej i personelu świadczącego porady w zakresie diety, edukacji zdrowotnej i aktywności fizycznej.

W porównaniu do innych województw Małopolska lokuje się na wysokim 2. miejscu pod względem liczby projektów (po województwie łódzkim), natomiast pod względem ich wartości – na 3. miejscu po województwach śląskim i łódzkim.

Mapa 49.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Rozkład projektów w ujęciu subregionalnym wskazuje pośrednio na tereny wymagające szczególnego wsparcia, tj. np. subregion sądecki, w którym problem bezrobocia jest dosyć istotny na tle całego województwa. Duże środki przeznaczone są również na realizację projektów o wymiarze ogólnowojevodzkim.

Tabela 41.

Liczba i wartość projektów CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość	
		Dofinansowanie UE w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	217	472,1	381,9
Metropolia Krakowska	93	164,9	134,5
KOM bez Metropolii	132	234,0	183,5
tarnowski	105	258,3	215,9
sądecki	184	492,4	344,7
podhalański	102	217,2	157,5
Małopolska Zachodnia	141	266,0	204,0
Całe województwo	129	290,2	248,6

Źródło: opracowanie własne.

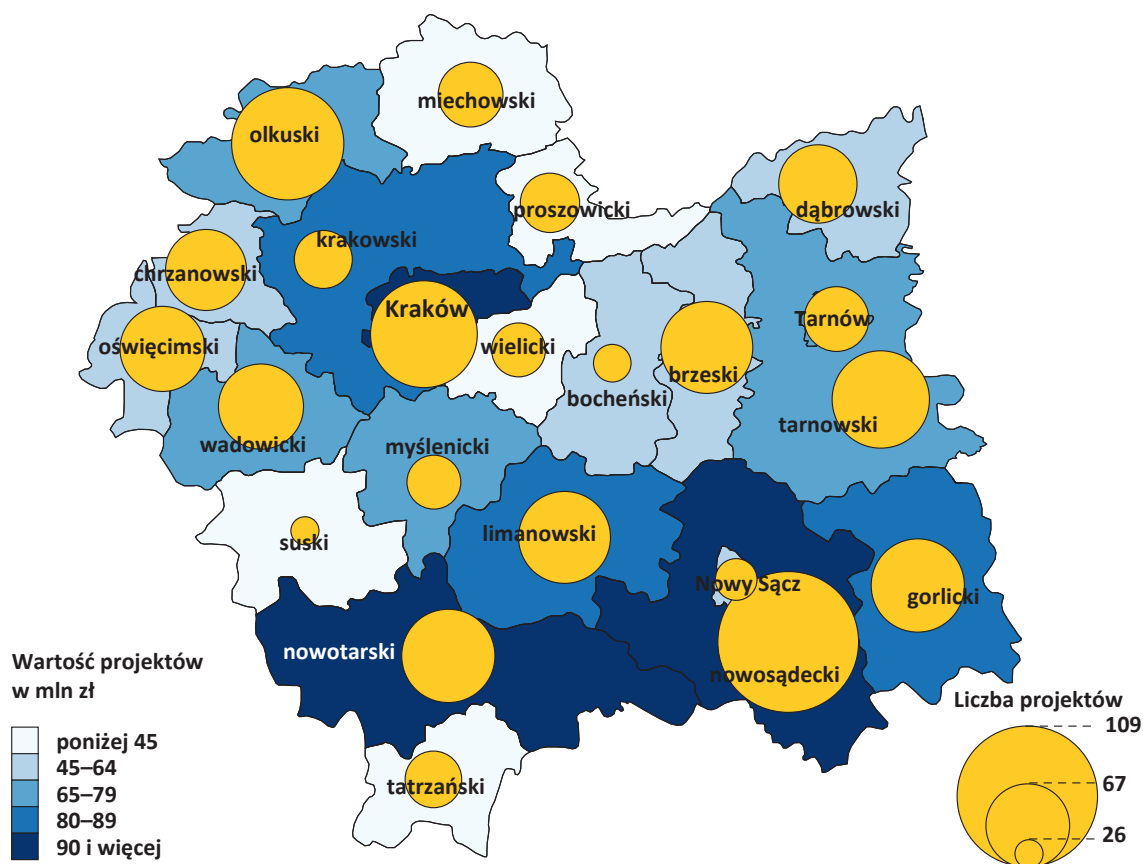
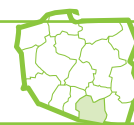
W ujęciu powiatowym szczególnie duże środki skierowane są na powiaty nowosądecki i nowotarski. W pierwszym z nich w realizacji pozostaje 109 projektów o wartości 254,8 mln zł (UE: 164,2 mln zł), w drugim

74 projekty na kwotę 145,5 mln zł (UE: 99,5 mln zł). Również 2019 rok przyniósł w tych powiatach istotny przyrost środków na działania związane z poprawą w zakresie rynku pracy, np.

- „Utworzenie Centrum Przyrodniczo-Edukacyjnego „Brama w Gorce” w Waksmundzie” – realizowany przez Brama w Gorce sp. z o.o. o wartości 12,9 mln zł (UE: 5,4 mln zł). Przedmiotem proj. będzie powstanie Centrum Edukacyjno-Przyrodniczego w Waksmundzie. Inwestycja swoim zakresem obejmuje m.in. budowę wieży widokowej o wys. 30 m, pomostu widokowego w koronach drzew, placu rekreacji przyrodniczej i ruchowej;
- „Ośrodek Balneoterapeutyczny BESKID w Piwnicznej-Zdroju: rozwój infrastruktury fizjoterapeutycznej bazującej na lokalnych surowcach leczniczych” – projekt o wartości 6,7 mln zł (UE: 2,3 mln zł) wdrażany przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Przedmiotem niniejszego projektu jest powstanie pierwszego na Sądecczyźnie ośrodka balneoterapii wykorzystującego walory naturalne regionu, m.in. szczywy karpackie. Obecny obiekt DW BESKID zostanie wyposażony w niezbędne urządzenia i instalacje pozwalające na wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Piwnicznej-Zdroju do prowadzenia zabiegów fizjoterapeutycznych w tym przede wszystkim balneoterapii.

Mapa 50.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według powiatów województwa małopolskiego



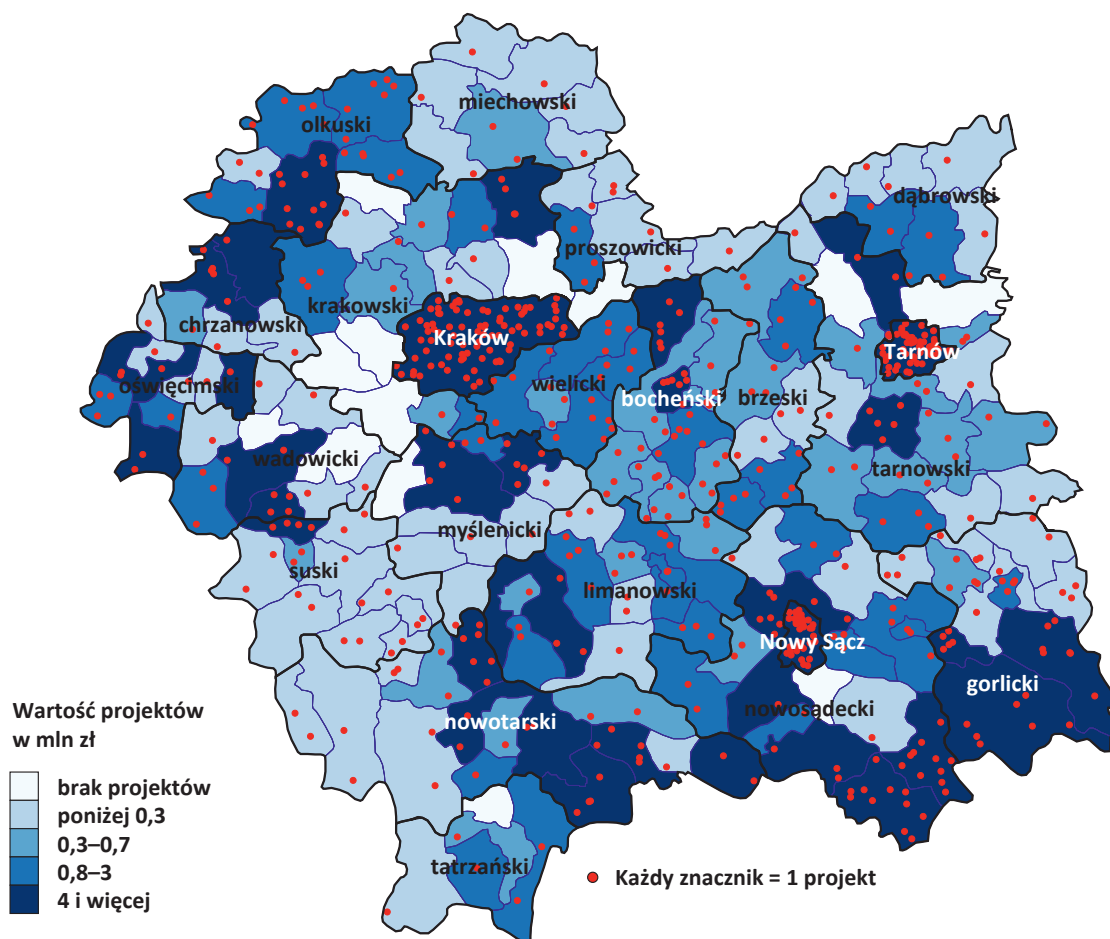
Źródło: opracowanie własne.

Realizację projektów z CT08 zidentyfikowano na terenie 169 gmin, czyli na terenie 13 gmin nie są wdrażane projekty przypisane tylko tym gminom. Jest to poniekąd słuszne podejście, bo większość z tych gmin leży w bezpośrednim sąsiedztwie Krakowa i problem bezrobocia jest dla nich dosyć marginalny, ale jednocześnie mieszkańcy mają dostęp do projektów realizowanych w wymiarze powiatowym lub wojewódzkim.

Pomijając szczebel powiatowy, największa liczba projektów z CT08 wdrażana jest w gminie Olkusz – 12 projektów o wartości 7,4 mln zł (UE: 5,3 mln zł), gminie Muszyna – 11 projektów o wartości 45,1 mln zł (UE: 24,8 mln zł) i gminie Krynica-Zdrój, na obszarze której realizowanych jest 11 projektów na kwotę 77,3 mln zł (UE: 38,4 mln zł).

Mapa 51.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 42.

Liczba i wartość projektów w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
08 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	717	1996,8	1553,2
074 Rozwój i promowanie komercyjnych walorów turystycznych w MŚP	46	215,8	95,7

092 Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych	58	292,3	168,0
102 Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych i oddalonych od rynku pracy, m.in. poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników	214	365,0	310,2
103 Trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także ludzi młodych ze środowisk marginalizowanych, w tym poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży	197	583,7	524,0
104 Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	11	249,6	212,1
105 Równość kobiet i mężczyzn we wszystkich dziedzinach, w tym pod względem dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery zawodowej, godzenia życia zawodowego i prywatnego, a także promowanie równego wynagrodzenia za taką samą pracę	115	114,0	94,8
106 Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	18	114,7	96,9
107 Aktywne i zdrowe starzenie się	56	61,1	50,9
108 Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, np. publicznych i prywatnych służb zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące ponadnarodowej mobilności pracowników, a także systemy mobilności i lepszą współpracę pomiędzy instytucjami a właściwymi zainteresowanymi podmiotami	2	0,7	0,6
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	499	1398,3	1016,8
074 Rozwój i promowanie komercyjnych walorów turystycznych w MŚP	46	215,8	95,7
092 Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych	58	292,3	168,0
102 Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych i oddalonych od rynku pracy, m.in. poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników	214	365,0	310,2
104 Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	11	249,6	212,1
105 Równość kobiet i mężczyzn we wszystkich dziedzinach, w tym pod względem dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery zawodowej, godzenia życia zawodowego i prywatnego, a także promowanie równego wynagrodzenia za taką samą pracę	112	113,2	94,2
106 Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	14	109,4	92,5
107 Aktywne i zdrowe starzenie się	44	53,0	44,0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	218	598,5	536,4
103 Trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także ludzi młodych ze środowisk marginalizowanych, w tym poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży	197	583,7	524,0

105 Równość kobiet i mężczyzn we wszystkich dziedzinach, w tym pod względem dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery zawodowej, godzenia życia zawodowego i prywatnego, a także promowanie równego wynagrodzenia za taką samą pracę	3	0,8	0,6
106 Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	4	5,3	4,4
107 Aktywne i zdrowe starzenie się	12	8,1	6,8
108 Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, np. publicznych i prywatnych służb zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące ponadnarodowej mobilności pracowników, a także systemy mobilności i lepszą współpracę pomiędzy instytucjami a właściwymi zainteresowanymi podmiotami	2	0,7	0,6

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 09. Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją

Na terenie województwa na koniec 2019 roku było 644 projektów związanych z pomocą społeczną wpisanych do celu tematycznego 09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją”. Całkowita wartość tych projektów określona została kwotą 3,2 mld zł (UE: 2,1 mld zł). Cel ten realizowany jest przez trzy programy operacyjne: PO Infrastruktura i Środowisko, w ramach którego wdrażane są 32 projekty o wartości 163,1 mln zł (UE: 118,3 mln zł), PO Wiedza Edukacja Rozwój, do którego zaliczone jest 47 projektów o wartości 37,9 mln zł (UE: 32,0 mln zł) i RPO Województwa Małopolskiego, ze zbiorem 565 projektów wycenionych na 2955,7 mln zł (UE: 2113,9 mln zł).

W ciągu roku baza projektów powiększyła się o 47 projektów, natomiast ogólna wartość wzrosła o 303,0 mln zł (UE: 126,7 mln zł).

W 2019 roku rozwiązano 18 umów na realizację projektów z CT09 na obszarze województwa małopolskiego o wartości 66,2 mln zł (UE: 48,1 mln zł). W tym samym okresie zawartych zostało 65 umów na kwotę 277,2 mln zł (UE: 175,6 mln zł).

Umowy podpisane w 2019 roku obejmują m.in. projekty:

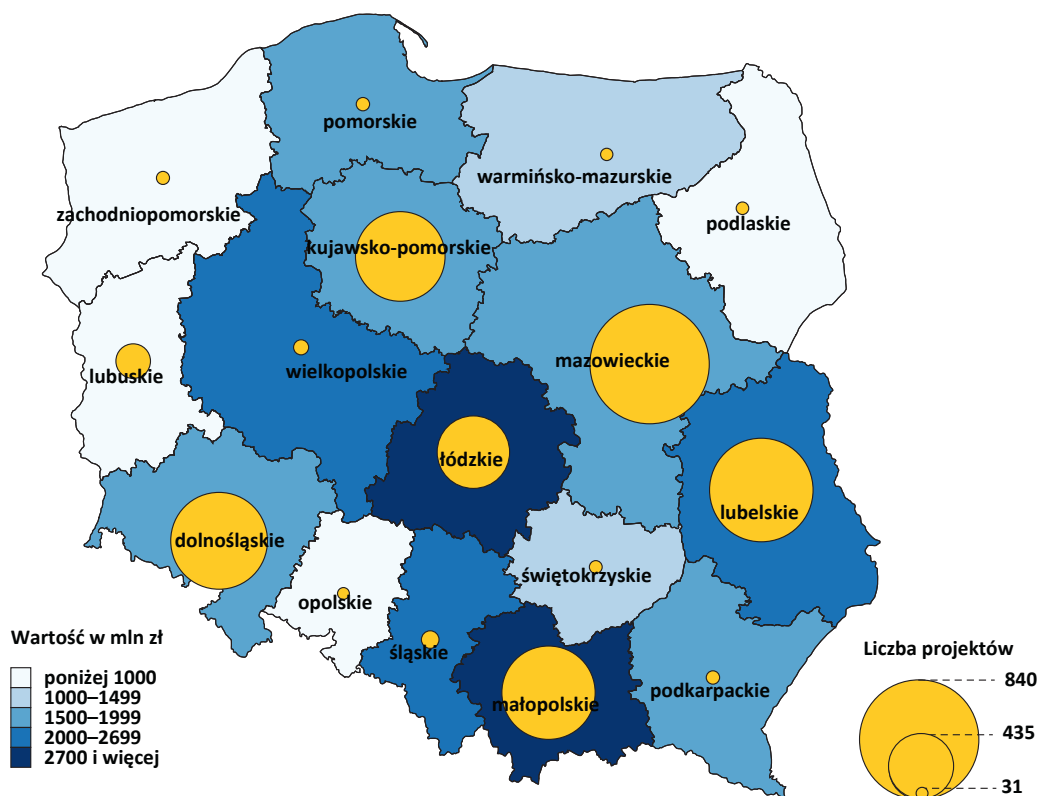
- „Małopolska Sieć Świetlic Podwórkowych” – projekt Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Krakowska o wartości 8,7 mln zł (UE: 7,4 mln zł). Celem projektu jest stworzenie łatwo dostępnego systemu instytucji świadczących usługi wsparcia rodziny dla osób uprawnionych, a niekorzystających z istniejących form. W ramach projektu na terenie województwa małopolskiego powstanie 100 świetlic podwórkowych. Bezpośrednim wsparciem zostanie objętych 1500 dzieci w wieku 6–18 lat z województwa małopolskiego, w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu uzależnień lub niewydolności wychowawczych rodziny;
- „Sieć Placówek Wsparcia Dziennego na terenie Gminy Łużna” – projekt Prawosławnego Ośrodka Miłosierdzia Diecezji Przemysko-Gorlickiej „ELEOS” o wartości 1,8 mln zł (UE: 1,6 mln zł). Projekt ma na celu poprawę dostępności usług społecznych i zdrowotnych dla dzieci i młodzieży poprzez utworzenie kompleksowych placówek wsparcia dziennego w miejscowościach Łużna, Biesna i Szalowa w gminie Łużna. Głównym zadaniem jest stworzenie 4 placówek wsparcia dziennego o charakterze opiekuńczym, specjalistycznym i placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej. Pozwoli to na zagwarantowanie potrzebującym dzieciom podstawowych zajęć rehabilitacyjnych i korekcyjnych,

wsparcia w nauce dzieciom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym, nabycia kompetencji wychowawczych przez rodziców i opiekunów.

Na tle innych województw Małopolska zajmuje 4. miejsce pod względem liczby projektów, ustępując województwu mazowieckiemu, lubelskiemu i dolnośląskiemu, natomiast pod względem wartości jest liderem w kraju.

Mapa 52.

Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Największa liczba projektów z CT09 przypisana jest do Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, co jest efektem nie tyle zdefiniowanych potrzeb, ile siedzibą instytucji wdrażających te projekty. Znaczący jest udział subregionu sądeckiego w podejmowaniu działań mogących poprawić sytuację osób wykluczonych.

Tabela 43.

Liczba i wartość projektów CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według subregionów województwa małopolskiego



Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
			w mln zł
Krakowski Obszar Metropolitalny	241	1408,1	938,5
Metropolia Krakowska	89	1032,6	687,7
KOM bez Metropolii	156	363,2	240,3
tarnowski	117	312,9	199,0

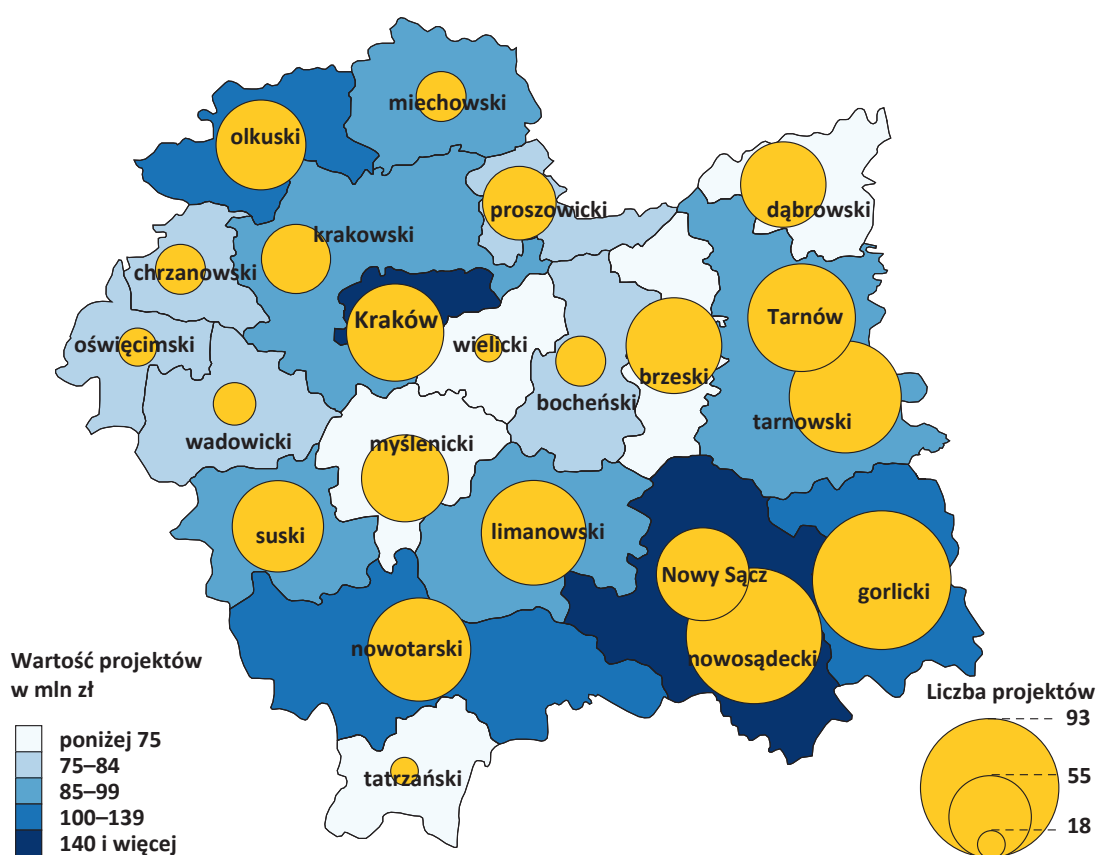
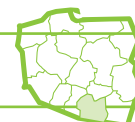
sądecki	168	535,7	348,0
podhalański	99	281,8	156,9
Małopolska Zachodnia	127	364,9	256,2
całe województwo	41	253,3	215,2

Źródło: opracowanie własne.

Z kolei w ujęciu powiatowym pod względem liczby wdrażanych projektów prym widzie powiat gorlicki (93 projekty), przed powiatem nowosądeckim (91 projektów) i tarnowskim (75 projektów). Dla odmiany największa wartość projektów przypisana jest do miasta Krakowa – 947,3 mln zł (UE: 636,8 mln zł), przed powiatem sądeckim – 165,9 mln zł (UE: 92,4 mln zł) i miastem Nowy Sącz – 150,5 mln zł (UE: 100,7 mln zł).

Mapa 53.

Wartość i liczba projektów realizowanych w CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według powiatów województwa małopolskiego

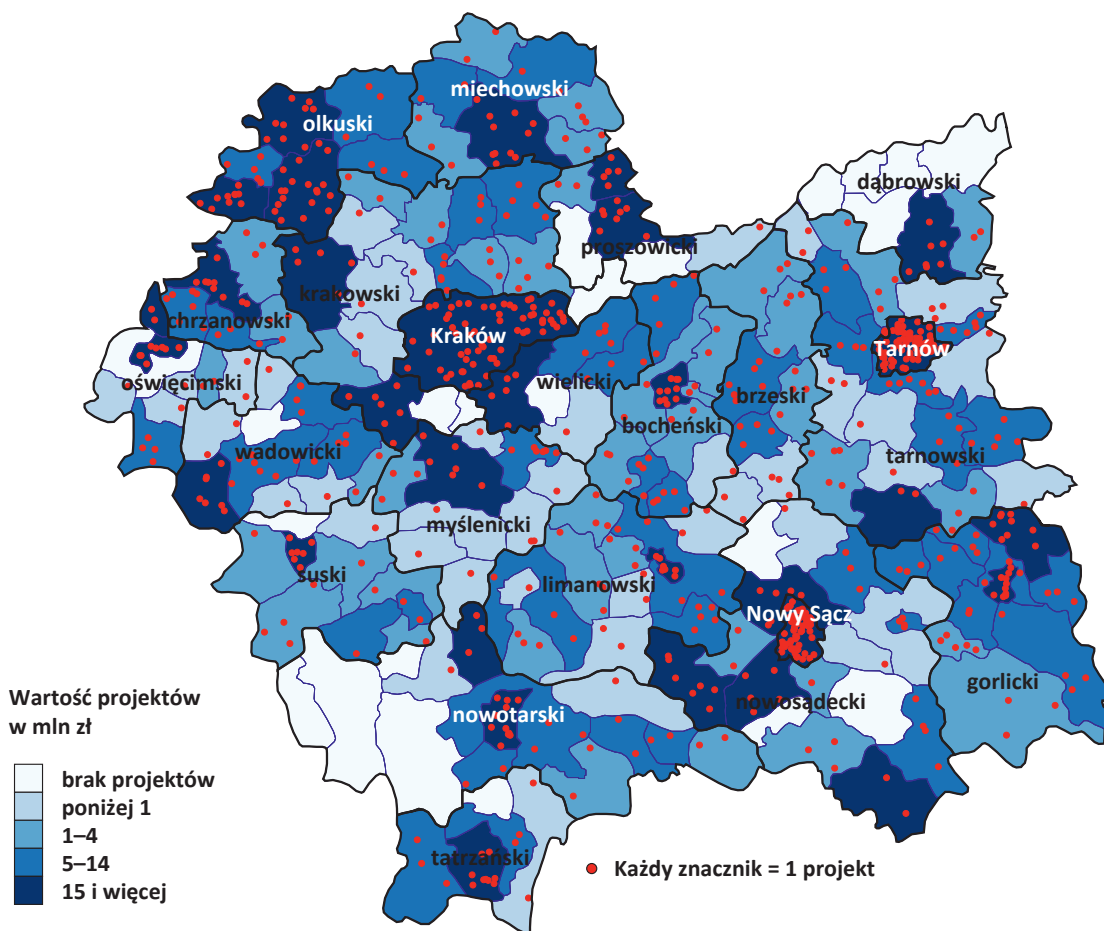


Źródło: opracowanie własne.

Projekty zaliczone do CT09 realizowane są na terenie 160 gmin. Pomijając miasta na prawach powiatu największa różnorodność projektów odnotowana została w gminie Olkusz – 19 projektów o wartości 55,1 mln zł (UE: 38,2 mln zł), następnie w mieście Nowy targ – 11 projektów na kwotę 53,3 mln zł (UE: 22,7 mln zł) i gminie Miechów – również 11 projektów o łącznej wartości 49,6 mln zł (UE: 29,7 mln zł).

Mapa 54.

Wartość i liczba projektów realizowanych w CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 44.

Liczba i wartość projektów w ramach CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według programów operacyjnych i kategorii interwencji



Program/kategoria interwencji	Liczba projektów	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
09 Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	644	3156,8	2113,9
053 Infrastruktura ochrony zdrowia	77	1035,2	727,4
054 Infrastruktura mieszkalnictwa	5	161,7	135,6
055 Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do rozwoju regionalnego i lokalnego	138	1146,1	560,2
109 Aktywne włączenie, w tym w celu promowania równości szans i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans na zatrudnienie	256	329,1	279,2
112 Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	156	412,1	349,8



113 Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	12	72,6	61,7
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	32	163,1	118,3
053 Infrastruktura ochrony zdrowia	32	163,1	118,3
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020	565	2955,7	1963,6
053 Infrastruktura ochrony zdrowia	45	872,1	609,1
054 Infrastruktura mieszkalnictwa	5	161,7	135,6
055 Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do rozwoju regionalnego i lokalnego	138	1146,1	560,2
109 Aktywne włączenie, w tym w celu promowania równości szans i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans na zatrudnienie	222	312,5	265,1
112 Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	144	391,1	332,1
113 Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	11	72,3	61,4
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	47	37,9	32,0
109 Aktywne włączenie, w tym w celu promowania równości szans i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans na zatrudnienie	34	16,7	14,0
112 Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	12	21,0	17,7
113 Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	1	0,3	0,3

Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie

Cel tematyczny 10 jest realizowany w województwie małopolskim przez 444 projekty o sumarycznej wartości 935,2 mln zł (UE: 775,5 mln zł). Składają się na to dwa programy operacyjne: PO Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach którego wdrażanych jest 26 projektów na kwotę 36,2 mln zł (UE: 30,5 mln zł), i Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego finansujący 418 przedsięwzięć o wartości 899,0 mln zł (UE: 745,0 mln zł).

W ciągu 2019 roku stan bazy projektów wzrósł o 105 pozycji, a jej łączna wartość zwiększyła się o 91,0 mln zł (UE: 77,1 mln zł). Na zmiany te złożyło się 9 anulowanych umów, opiewających na kwotę 11,7 mln zł (UE: 10,0 mln zł), oraz 114 umów podpisanych w 2019 roku, na podstawie których zaplanowano realizację projektów o wartości 81,1 mln zł (UE: 68,7 mln zł). Pozostała różnica w bilansie wartości wynika ze zmian w realizowanych projektach.

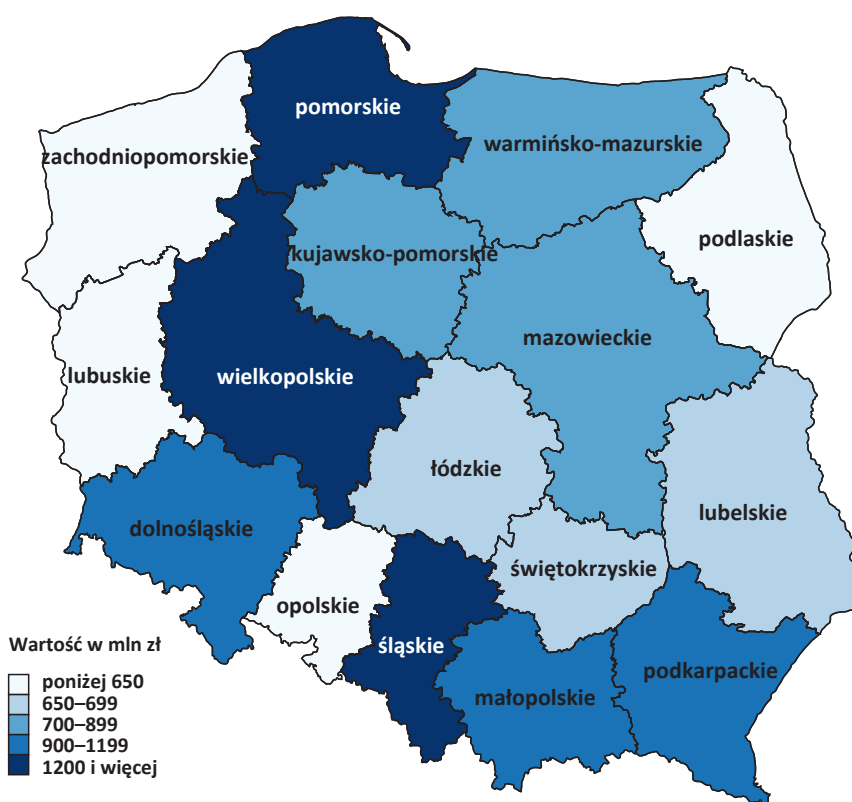
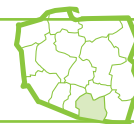
Nowymi projektami ukierunkowanymi na kształcenie w granicach wyznaczonych przez CT10 są m.in.:

- „Centra Kompetencji Zawodowych – 2 edycja” w branżach: mechanicznej, administracyjno-usługowej, elektryczno-elektronicznej, turystyczno-gastronomicznej, budowlanej, rolno-leśnej. Jest to 6 spójnych ze sobą, lecz oddzielnych projektów realizowanych przez miasto Kraków o wartości od 1,2 mln zł (UE: 1,0 mln zł) do 7,5 mln zł (UE: 6,3 mln zł). Celem projektów jest poprawa jakości kształcenia w określonych branżach dla uczniów i nauczycieli poprzez dostosowanie oferty szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy, wzmocnienie relacji z przedsiębiorcami oraz zwiększenie szans uczniów na zatrudnienie. Projekty z RPO WM realizowane w ramach terytorialnych mechanizmów (ZIT);
- „Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny” – projekt realizowany na terenie 6 powiatów z Małopolski o wysokiej st. bezrobocia wśród młodych przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie na kwotę 3,0 mln zł (UE: 2,5 mln zł). Celem projektu jest zorganizowanie 108 szkoleń dla 600 uczniów w zakresie poprawy: kompetencji miękkich, cyfrowych i społecznych, umiejętności uczenia się, kreatywności i przedsiębiorczości. Rezultatem projektu będzie zwiększenie aktywizacji społecznej grupy docelowej, poszerzenie jej wiedzy specjalistycznej i praktycznej, rozwój zainteresowań, pobudzenie aktywności edukacyjnej i zapobieganie społecznemu wykluczeniu. Projekt z PO WER.

Projekty wdrażane w Małopolsce stawiają województwo na 5. miejscu w kraju pod względem ich liczby (po województwie dolnośląskim, mazowieckim, łódzkim i lubelskim), a na 6. miejscu według kryterium wartości.

Mapa 55.

Wartość projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według województw



Źródło: opracowanie własne.

Podział subregionalny wskazuje, podobnie jak w przypadku innych celów tematycznych, na znaczącą koncentrację wartości projektów w Metropolii Krakowskiej. Jednocześnie jednak największe środki finansowe skierowane są na całe województwo, bez możliwości imiennego przyporządkowania do konkretnego subregionu. Są to w większości projekty skierowane do określonych grup mieszkańców (np. pielęgniarzy, imigranci), bez wskazywania na obszar zamieszkania.

Tabela 45.

Liczba i wartość projektów CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według subregionów województwa małopolskiego



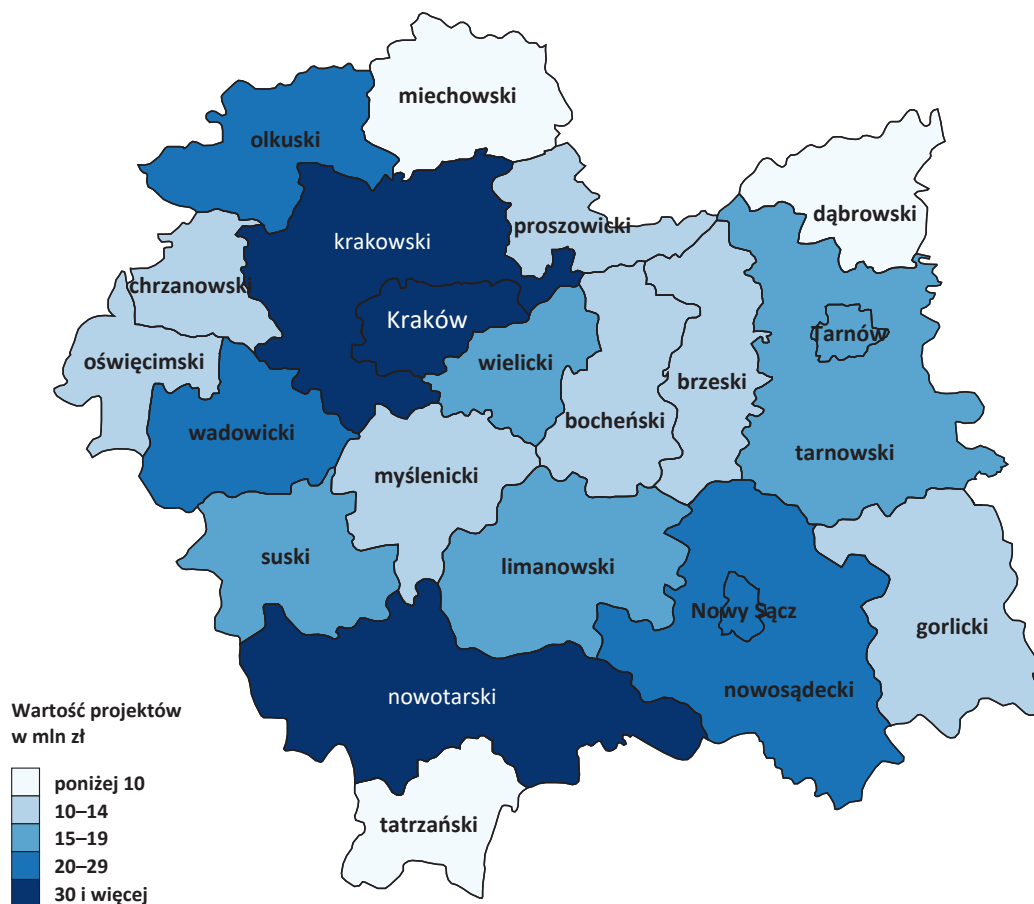
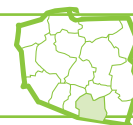
Subregion	Liczba projektów	Wartość	Dofinansowanie UE
		w mln zł	
Krakowski Obszar Metropolitalny	149	300,2	236,2
Metropolia Krakowska	66	238,2	183,5
KOM bez Metropolii	81	60,8	51,7
sądecki	84	84,8	72,0
tarnowski	56	50,6	42,9
podhalański	70	55,9	47,4
Małopolska Zachodnia	64	74,4	63,2
całe województwo	27	369,3	313,8

Źródło: opracowanie własne.

Wśród powiatów największa liczba projektów przypisana jest do powiatu nowotarskiego – 44, przed powiatem krakowskim – 38 i miastem Krakowem – 33. Odmiennie układa się ranking według wartości, w którym Kraków przebija pozostałe powiaty z kwotą 207,2 mln zł (UE: 157,2 mln zł). Bardzo zbliżone są wartości dla drugiego i trzeciego powiatu: nowotarskiego – 32,3 mln zł (UE: 27,4 mln zł) i krakowskiego – 31,9 mln zł (UE: 27,1 mln zł).

Mapa 56.

Wartość projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według powiatów województwa małopolskiego

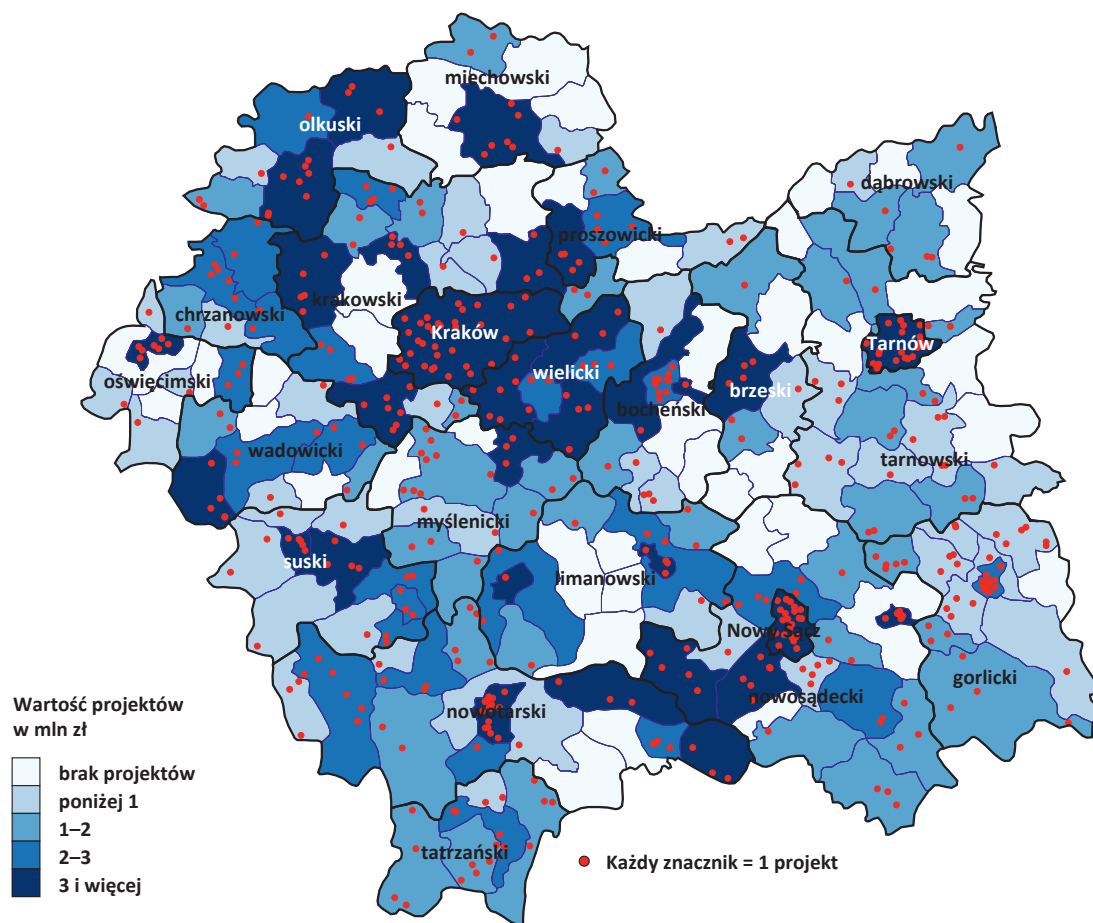


Źródło: opracowanie własne.

Projekty wpisujące się w CT10 pozwalają się dopasować do 140 gmin województwa małopolskiego. Na obszarze pozostałych 42 gmin realizowane są działania o wymiarze powiatowym i wojewódzkim. Pomijając miasta na prawach powiatów, w których zarejestrowanych jest najwięcej projektów, rankingowi przewodzą: miasto Nowy Targ z 15 projektami wartości 11,1 mln zł (UE: 9,4 mln zł), miasto Gorlice, na terenie którego odnotowano 14 projektów na kwotę 2,8 mln zł (UE: 2,4 mln zł) i miasto Bochnia z 11 przedsięwzięciami w ramach CT10 mającymi szacunkową wartość 2,8 mln zł (UE: 2,3 mln zł).

Mapa 57.

Wartość i liczba projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Cel tematyczny 11. Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej

Cel tematyczny 11 „Wzmacnianie zdolności administracyjnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej” realizowany jest głównie w formie projektów ogólnopolskich wdrażanych przez instytucje centralne. Na poziomie województwa małopolskiego zidentyfikowane jest 21 projektów o wartości 18,6 mln zł (UE: 15,6 mln zł). Wszystkie działania finansowane są z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

W 2019 roku podpisano tylko jedną umowę na projekt wpisujący się w CT11 w Małopolsce. Jest to projekt „Przestrzeń do rozmowy – rozbudowany system konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym” realizowany przez Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS z Rybnika o wartości 254,2 tys. zł (UE: 214,2 tys. zł). Projekt dotyczy wsparcia procesu pogłębionych konsultacji społecznych dokumentów dotyczących planowania przestrzennego w wybranych gminach poprzez: udzielanie specjalistycznego doradztwa i indywidualnych konsultacji gminom ze wskazanych województw, przeszkolenie ich pracowników (zajmujących się kwestiami planowania przestrzennego i/lub konsultacji społecznych) z zakresu partycypacyjnego tworzenia dokumentów

planistycznych, tworzenie indywidualnych planów konsultacji społecznych oraz udzielanie grantów na realizację w gminach pogłębionych procesów konsultacyjnych.

Na tle pozostałych województw Małopolska wprawdzie zajmuje wysoką pozycję (2. pod względem liczby i 4. pod względem wartości), lecz podkreślić należy ponownie dominujący charakter projektów centralnych.

Cel tematyczny 08–11. Innowacje społeczne

Innowacje społeczne są działaniami przekrojowymi, wpisującymi się jednocześnie we wszystkie cele związane z rynkiem, edukacją, wsparciem społecznym oraz rozwojem instytucji publicznych. W ciągu roku w Małopolsce nie pojawiły się żadne nowe inicjatywy związane z tym działaniem i nadal w realizacji jest 17 projektów o nieco skorygowanej wartości 36,6 mln zł (UE: 34,5 mln zł).

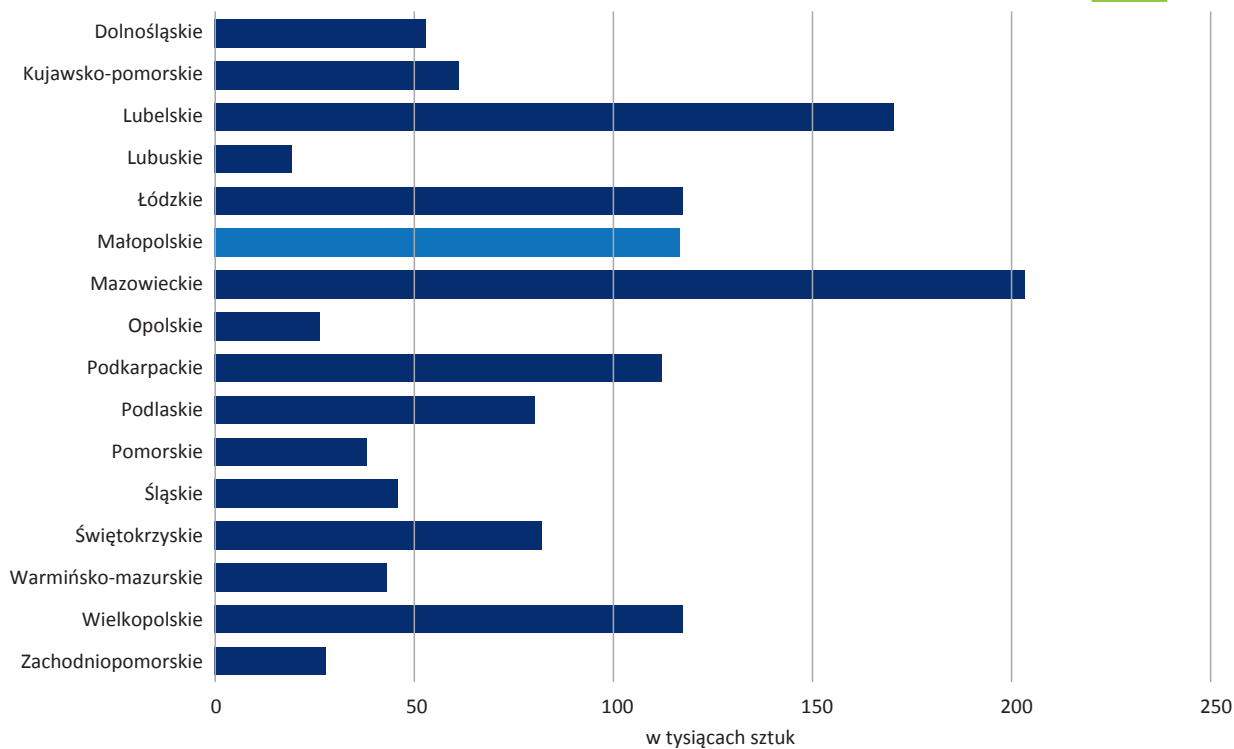
Wspólna Polityka Rolna w Małopolsce

I filar – dopłaty bezpośrednie

Płatności bezpośrednie są najbardziej znaną formą wspierania rolnictwa krajowego za pomocą środków zewnętrznych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. Mówiąc w dużym przybliżeniu, dopłaty te przysługują każdemu rolnikowi utrzymującemu areał w stanie umożliwiającym produkcję rolną proporcjonalnie do powierzchni użytków rolnych.

Do uzyskiwania pomocy od daty wstąpienia do Unii Europejskiej uprawnionych było w skali kraju corocznie ok. 1,4 mln rolników, natomiast w województwie małopolskim ok. 120 tys. Liczba ta – zarówno w stosunku do całego kraju, jak i Małopolski – sukcesywnie maleje od 2004 roku.

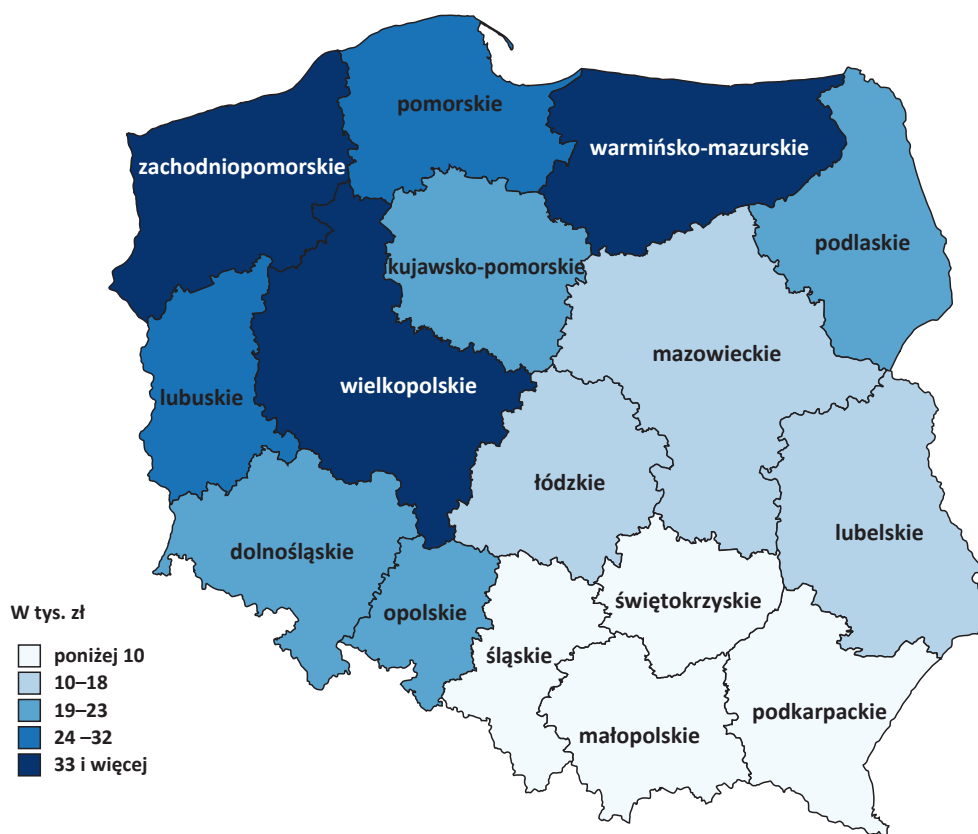
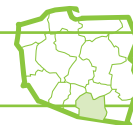
Wykres 19. Wartość i liczba projektów realizowanych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ARiMR.

Wysoka liczba złożonych wniosków jest oczywiście pochodną znacznego rozdrobnienia rolnictwa w województwie małopolskim, co w szczególności znajduje odzwierciedlenie w wysokości wypłaconych kwot. Złożone wnioski wciąż są rozpatrywane, do końca 2019 roku wydano decyzje obejmujące około połowę zbioru. W związku z tym i wypłacone kwoty są proporcjonalne do liczby zamkniętych spraw.

Przeliczenie zrealizowanych wypłat w ramach płatności bezpośrednich na jedną wydaną decyzję stawia Małopolskę z kwotą 4708 zł na ostatnim miejscu w Polsce.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ARIMR.

Łącznie w okresie 2004–2019 rolnicy z Małopolski otrzymali w ramach bezpośrednich płatności obszarowych, uwzględniających jednolite płatności obszarowe, uzupełniające płatności obszarowe, płatności cukrowe, dopłaty energetyczne, oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, przejściową płatność z tytułu owoców miękkich oraz wsparcie specjalne – **6,5 mld zł wsparcia** z funduszy europejskich.

II filar – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020

Do końca 2019 roku podmioty z Małopolski uprawnione do korzystania ze wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, jak również z wcześniejszych programów, złożyły **308,6 tys. wniosków o dofinansowanie** projektów wpisujących się w PROW, **na kwotę 3,5 mld zł**. W ciągu roku liczba wniosków zwiększyła się o 74,4 tys., a kwota dofinansowania o niemal 1,5 mld zł.

Tabela 46.

Liczba złożonych wniosków oraz kwoty zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014–2020 w województwie małopolskim według wybranych działań



Działanie	Małopolska		Polska	
	złożone wnioski	zrealizowane płatności w mln zł	złożone wnioski	zrealizowane płatności w mln zł
M.01 Transfer wiedzy i działalność informacyjna	2	0,0	96	2,1
M.02 Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw	3	3,9	19	52,4
M.03 Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych	721	0,7	21 184	51,3
M.04 Inwestycje w środki trwałe	2099	147,4	24 387	3374,8
M.05 Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych.	171	0,6	6067	40,2
M.06 Rozwój gospodarstw i działalności gospodarczej	5455	151,2	76 991	2308,3
M.07 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	677	165,3	9649	2967,4
M.08 Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	2762	6,2	111 224	484,8
M.09 Tworzenie grup i organizacji producentów	10	3,1	1146	373,4
M.10 Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne	16 970	136,7	356 969	3684,1
M.11 Rolnictwo ekologiczne	4189	22,7	95 035	1252,7
M.13. Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) – zbiorczo kamp. 2015–2019	269 656	295,0	3 882 334	5992,1
M.16 Współpraca	7	0,0	180	1,0
M.19 Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER	3295	132,4	28 542	1571,6
Zrealizowane płatności w ramach działania „Renty strukturalne” zobowiązania PROW 2004–2006 oraz PROW 2007–2013	2548	52,6	53 466	1253,5
RAZEM	308 565	1117,7	4 667 289	23 409,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ARiMR.

Samorząd Województwa pośredniczy w realizacji PROW w zakresie wybranych poddziałań w działaniach: M.04 „Inwestycje w środki trwałe”, M.07 „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” oraz M.19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”. Według stanu na koniec 2019 podpisanych zostało **1550 umów na kwotę 675,3 mln zł**, przy dofinansowaniu całkowitym w wysokości 403,3 mln zł, w tym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich **w kwocie 361,0 mln zł**.

W ciągu 2019 roku anulowanych zostało 66 umów na realizację projektów PROW, na kwotę 58,0 mln zł przy dofinansowaniu ze środków EFRROW w wysokości 54,2 mln zł. W tym samym okresie zawartych zostało 319 umów, o łącznej wartości 96,4 mln zł, współfinansowanych ze źródeł unijnych w wysokości 51,4 mln zł. Najwięcej nowych umów zawartych zostało w ramach priorytetu 19.2 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej” – 145 umów o wartości 10,5 mln zł (EFRROW: 5,8 mln zł).

Rozwój istniejącej działalności gospodarczej wsparty został 64 nowymi umowami na kwotę 21,2 mln zł (EFRROW: 5,7 mln zł).

Nowe działania wspierające rozwój wsi i obszarów wiejskich to m.in.:

- „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Bobowa i Jankowa oraz budowa chodnika i parkingu wraz z pogłębieniem rowu w miejscowości Jankowa” – projekt gminy Bobowa o wartości 1 170,7 tys. zł (EFRROW: 608,7 tys. zł);
- „Modernizacja przestrzeni publicznej w Librantowej poprzez budowę boisk sportowych i urządzeń rekreacyjnych” – umowa zawarta z gminą Chełmiec na kwotę 999,8 tys. zł (EFRROW: 500,0 tys. zł);
- „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej centrum sołectwa Wielka Wieś” – projekt wdrażany przez gminę Wielka Wieś na kwotę 744,0 tys. zł (EFRROW: 384,9 tys. zł).

Tabela 47.

Liczba projektów i ich wartość według poddziałań PROW 2014–2020 w województwie małopolskim



Poddziałanie PROW 2014–2020	Liczba projektów	Koszty		Dofinansowanie	
		całkowite	kwalifikowalne	ogółem	w tym z EFRROW
	w szt.	w mln zł			
4.3 Scalanie gruntów	13	140,1	140,1	89,2	89,2
7.2.1 Budowa lub modernizacja dróg lokalnych	84	102,4	97,3	61,9	61,9
7.2.2 Gospodarka wodno-ściekowa	48	137,2	106,4	67,7	67,7
7.4.1.1 Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne	28	23,6	21,7	12,9	12,9
7.4.1.2 Kształtowanie przestrzeni publicznej	46	43,9	41,9	24,6	24,6
7.4.2 Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów	9	10,8	9,3	5,9	5,9
7.6.1 Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego	5	2,8	2,7	1,7	1,7
19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/Granty	83	24,6	22,0	21,4	13,6
19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/Operacje Inne	475	71,6	67,9	45,8	37,0
19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/ Operacje własne LGD	42	2,4	2,4	2,2	1,4
19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej	488	37,4	34,9	31,3	19,9
19.2 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju/Rozwój działalności gospodarczej	228	76,9	66,2	37,3	23,8
19.3 Projekty współpracy	1	1,5	1,5	1,5	1,5
RAZEM	1550	675,3	614,5	403,3	361,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

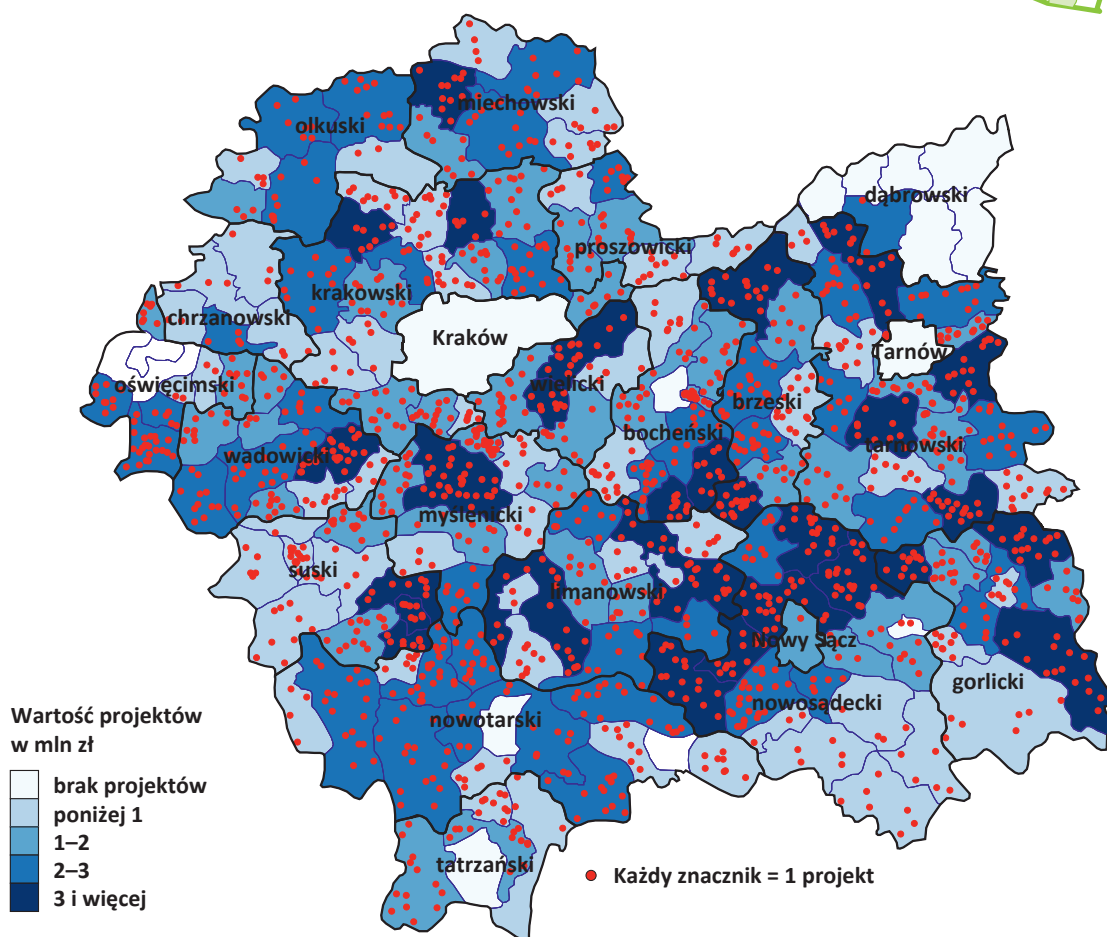
Największą wartość osiągnęły projekty PROW realizowane na terenie gminy Biecz – łącznie realizowanych jest tam 16 projektów PROW o wartości 25,8 mln zł (EFRROW: 16,1 mln zł). Jest to kwota na poziomie 38% wartości projektów realizowanych przy wsparciu z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych.

Kolejne miejsca w tym rankingu zajmują gminy: Jerzmanowice–Przegonia z 7 projektami o wartości 24,7 mln zł (EFRROW: 15,6 mln zł) i Szczurowa – 16 projektów o wartości 22,7 mln zł (EFRROW: 14,3 mln zł).

Należy podkreślić, iż fundusze rolne dostępne w II filarze Polityki Rolnej są dla niektórych gmin istotnym uzupełnieniem środków pozyskiwanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, a nawet Funduszu Spójności, tym bardziej że aplikują o nie gminy wiejskie dysponujące ograniczonym budżetem. Największy udział projektów PROW, jako stosunek ich wartości w odniesieniu do wartości projektów finansowanych z EFSI, odnotowano w gminie Łososina Dolna (85,1%), Jerzmanowice–Przegonia (80,4%), Słupnice (62,3%), Budzów (59,1%), Nawojowa (56,6%) i Szczurowa (55,1%).

Mapa 59.

Wartość i lokalizacja projektów realizowanych w ramach PROW 2014–2020 według gmin województwa małopolskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Departamentu Funduszy Europejskich UMWM.

Tabela 48.

Liczba i wartość projektów współfinansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych oraz Funduszu Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich w zakresie działań PROW zarządzanych przez UMWM według gmin, powiatów i subregionów województwa małopolskiego



Gmina/ powiat/subregion	Projekty współfinansowane z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych				Projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich		
	liczba projektów	wartość	dofinansowanie UE	wartość na mieszkańca	liczba projektów	wartość ogółem	wartość na mieszkańca
	w szt.	w mln zł		w zł	w szt.	w mln zł	w zł
Bochnia gm.	19	45,9	27,3	2302	16	1,6	80
Bochnia m.	67	365,2	187,1	12 250	0	0,0	0
Drwinia	30	89,4	55,3	13 703	7	1,2	192
Lipnica Murowana	14	22,9	14,8	4049	9	6,6	1160
Łapanów	12	7,6	5,6	929	12	1,1	129
Nowy Wiśnicz	28	50,2	29,7	3566	10	4,7	337
Rzezawa	24	27,3	16,0	2415	12	2,0	175
Trzciana	19	23,9	15,0	4260	14	5,7	1019
Żegocina	20	21,3	16,3	3845	11	9,1	1644
powiat bocheński	193	696,9	398,8	6536	88	32,0	300
Czernichów	21	60,5	35,1	4144	5	0,6	41
Igołomia-Wawrzeńczyce	12	16,2	10,2	2096	7	2,1	267
Iwanowice	19	85,3	45,6	9337	6	6,5	711
Jerzmanowice-Przebinia	14	30,7	18,0	2796	7	24,7	2249
Kocmyrzów-Luborzyca	18	34,4	25,7	2189	15	5,0	317
Krzeszowice	46	126,7	79,3	3943	11	5,6	176
Liszki	22	94,4	49,8	5434	5	0,3	20
Michałowice	25	57,7	28,6	5422	10	1,6	154
Mogilany	26	60,1	31,6	4263	12	2,6	183
Skała	24	37,9	27,4	3583	12	1,1	99
Skawina	83	580,8	313,7	13 334	14	1,9	43
Słomniki	38	180,0	90,3	13 147	12	2,1	151
Sułoszowa	20	18,2	11,3	3119	9	1,3	230
Świątyni Górne	25	77,5	43,2	7628	5	1,4	135
Wielka Wieś	28	103,6	48,8	8264	4	5,1	407
Zabierzów	46	210,5	116,2	7907	11	1,8	69
Zielonki	30	73,2	44,9	3202	9	1,4	62
powiat krakowski	426	2046,5	1154,2	7356	138	65,2	234
Charsznica	15	37,1	21,4	4975	11	15,9	2134
Gołcza	12	71,8	36,7	11 874	8	1,9	320
Kozłów	10	17,0	11,5	3678	4	0,7	161

Książ Wielki	9	32,1	18,0	6296	8	4,2	827
Miechów	45	187,4	127,8	9524	13	5,5	277
Raławice	12	12,7	8,6	5059	6	1,0	383
Słaboszów	10	15,1	9,6	4295	5	1,0	279
powiat miechowski	136	412,6	267,5	8430	47	30,2	617
Dobczyce	25	92,4	49,4	6052	5	0,3	21
Lubień	15	847,6	458,8	84 245	10	4,9	491
Myślenice	59	160,2	107,7	3619	29	19,6	443
Pcim	12	9,2	5,4	830	8	2,3	206
Raciechowice	8	7,0	4,6	1088	6	1,6	250
Siepraw	14	13,4	9,0	1490	22	1,7	192
Sułkowice	10	11,0	7,0	739	13	1,9	127
Tokarnia	14	13,9	9,4	1575	5	0,7	84
Wiśniowa	12	33,5	16,4	4512	5	0,5	63
powiat myślenicki	211	1244,3	712,4	9777	97	33,6	264
Koniusza	14	17,1	12,0	1900	9	1,8	202
Koszyce	11	30,5	24,3	5579	6	0,4	77
Nowe Brzesko	8	13,2	7,8	2305	9	0,8	146
Pałecznicza	16	92,4	52,8	25 775	7	3,8	1056
Proszowice	31	75,6	52,3	4668	10	2,9	181
Radziemice	8	65,5	32,7	19 316	4	1,0	299
powiat proszowicki	144	339,9	221,3	7839	45	10,8	249
Biskupice	20	23,7	15,9	2279	9	9,6	920
Gdów	27	79,1	50,3	4337	9	2,6	145
Kłaj	32	100,9	53,4	9425	5	1,2	114
Niepołomice	63	396,0	213,0	13 779	16	6,9	239
Wieliczka	82	435,9	270,6	7280	16	2,4	40
powiat wielicki	229	1068,0	631,4	8346	53	22,7	178
Kraków	1100	9228,4	5404,4	11 910	0	0,0	0
miasto na prawach powiatu Kraków	1100	9228,4	5404,4	11 910	0	0,0	0
Krakowski Obszar Metropolitalny	2108	15 036,7	8790,0	9289,0	468	194,6	129
w tym Metropolia Krakowska	1460	11 452,8	6651,7	10 706,0	138	42,6	40
Borzęcin	21	47,7	28,6	5711	7	1,7	209
Brzesko	35	95,5	59,0	2633	19	5,3	146
Czchów	18	25,4	17,3	2592	8	1,9	195
Dębno	16	14,4	9,5	977	13	1,3	90
Gnojnik	22	51,4	27,8	6417	16	5,9	736
Iwkowa	17	33,4	23,0	5173	18	6,7	1040
Szczurowa	26	41,3	27,4	4337	16	22,7	2389
powiat brzeski	210	375,6	249,9	4032	90	45,7	491

Bolestaw pow. dąbrowski	8	11,7	7,4	4408	0	0,0	0
Dąbrowa Tarnowska	32	274,1	165,3	12 890	0	0,0	0
Gręboszów	12	155,1	88,0	46 247	0	0,0	0
Mędrzechów	7	10,6	6,5	3071	0	0,0	0
Olesno	16	77,0	40,2	9699	2	3,7	471
Radgoszcz	10	19,1	13,7	2565	0	0,0	0
Szczucin	15	26,5	17,9	2021	0	0,0	0
powiat dąbrowski	169	636,4	392,9	10 744	2	3,7	63
Ciężkowice	27	73,5	47,3	6553	9	4,0	360
Gromnik	21	18,3	9,8	2053	8	0,9	98
Lisia Góra	16	85,8	48,7	5579	10	3,8	245
Pleśna	24	31,2	20,8	2617	10	8,4	707
Radłów	14	22,2	13,7	2285	13	3,8	392
Ryglice	23	34,7	21,4	2975	13	5,4	463
Rzepiennik Strzyżewski	29	24,7	15,6	3653	15	8,1	1196
Skrzyszów	20	152,8	74,0	10 687	13	9,0	632
Szerzyny	16	26,5	15,0	3328	11	1,3	166
Tarnów gm.	27	130,7	67,5	5008	11	3,3	127
Tuchów	37	116,8	80,4	6498	22	2,3	127
Wierzchosławice	23	90,9	72,7	8383	9	0,7	63
Wietrzychowice	13	16,1	10,1	4063	3	1,0	248
Wojnicz	23	25,2	14,3	1871	7	5,4	402
Zakliczyn	29	27,6	17,6	2214	9	2,3	181
Żabno	28	125,3	78,0	6634	15	9,2	489
powiat tarnowski	311	1110,8	691,5	5512	172	68,9	342
Tarnów	229	815,8	490,7	7513	0	0,0	0
miasto na prawach powiatu Tarnów	229	815,8	490,7	7513	0	0,0	0
subregion tarnowski	545	2938,5	1825,1	6354	264	118,4	256,0
Biecz	45	67,0	45,7	3981	16	25,8	1531
Bobowa	34	63,5	43,6	6484	12	10,1	1034
Gorlice gm.	26	29,5	18,6	1709	13	3,7	214
Gorlice m.	65	203,8	113,8	7428	2	0,1	5
Lipinki	17	32,0	22,4	4711	8	2,0	298
Łużna	18	18,3	12,4	2146	12	3,4	401
Moszczenica	22	28,7	18,9	5788	6	1,7	338
Ropa	30	36,2	23,4	6592	8	0,7	122
Sękowa	30	64,7	44,9	12 940	15	19,2	3833
Uście Gorlickie	34	68,4	41,7	9996	7	0,8	122
powiat gorlicki	277	690,0	450,3	6334	99	67,5	620
Dobra	22	42,2	25,3	4230	9	2,4	243

Jodłownik	12	20,1	12,0	2310	9	3,9	449
Kamienica	13	47,2	21,4	6006	9	4,0	509
Laskowa	18	18,9	15,6	2308	6	0,9	111
Limanowa gm.	20	35,2	23,5	1378	25	13,6	531
Limanowa m.	48	197,3	108,0	13 019	1	0,1	6
Łukowica	20	16,7	11,8	1655	4	4,4	442
Mszana Dolna gm.	14	35,4	20,9	2009	18	9,6	546
Mszana Dolna m.	27	57,9	43,9	7288	2	0,3	38
Niedźwiedz	15	15,3	10,4	2077	8	1,4	193
Słupnice	8	3,6	2,3	535	7	2,2	333
Tymbark	16	9,5	7,0	1450	4	1,4	216
powiat limanowski	272	630,5	406,5	4787	103	44,4	337
Chełmiec	44	110,9	66,2	3867	21	11,1	387
Gródek nad Dunajcem	15	56,0	44,9	6057	15	7,3	790
Grybów gm.	22	58,5	28,4	2296	10	3,4	135
Grybów m.	26	45,1	33,5	7485	0	0,0	0
Kamionka Wielka	13	18,6	13,1	1791	4	2,5	244
Korzenna	20	31,2	17,6	2149	19	14,4	991
Krynica-Zdrój	34	145,2	89,7	8683	5	0,7	42
Łabowa	10	11,7	6,7	1942	4	0,6	95
Łącko	34	180,8	103,6	10 956	16	10,3	627
Łososina Dolna	7	6,1	3,6	551	9	5,2	469
Muszyna	40	172,0	93,9	14 876	7	1,2	107
Nawojowa	15	10,5	7,5	1211	6	6,0	685
Piwniczna-Zdrój	20	55,2	29,6	5185	5	0,8	73
Podegrodzie	18	30,8	17,4	2328	12	6,1	464
Rytko	9	15,3	10,3	4019	3	0,4	115
Stary Sącz	42	176,9	105,7	7435	25	4,5	190
powiat nowosądecki	374	1289,1	803,0	5956	158	75,6	349
Nowy Sącz	201	672,0	435,7	8018	1	3,1	37
miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	201	672,0	435,7	8018	1	3,1	37
subregion sądecki	800	3281,6	2095,5	6067	361	190,7	352
Czarny Dunajec	19	35,6	25,4	1578	16	5,8	257
Czorsztyn	20	54,0	33,9	7077	8	1,1	143
Jabłonka	27	36,0	20,3	1933	18	5,9	314
Krościenko nad Dunajcem	18	38,6	19,1	5642	14	1,1	166
Lipnica Wielka	12	4,0	2,7	665	4	0,5	82
Łąskie Niżne	17	21,5	14,7	2294	13	5,3	568
Nowy Targ gm.	33	118,2	50,5	4917	14	4,1	172
Nowy Targ m.	66	194,2	118,5	5821	0	0,0	0

Ochotnica Dolna	15	32,2	18,8	3764	16	3,5	411
Raba Wyżna	19	442,5	242,3	30 034	21	4,2	283
Rabka-Zdrój	34	502,2	274,1	29 443	14	4,3	250
Spytkowice pow. nowotarski	6	12,8	6,6	2812	6	0,9	198
Szaflary	17	30,9	20,8	2790	6	1,0	87
Szczawnica	19	38,1	23,3	5268	8	0,7	95
powiat nowotarski	328	1673,0	954,2	8729	155	38,3	200
Budzów	8	4,2	2,6	469	14	2,5	277
Bystra-Sidzina	11	19,8	10,5	2874	13	2,1	303
Jordanów gm.	14	834,8	448,6	74 724	8	16,0	1428
Jordanów m.	23	71,6	42,5	13 394	8	14,0	2611
Maków Podhalański	21	62,8	37,1	3908	8	0,9	55
Stryszawa	13	37,9	19,7	3177	5	1,0	83
Sucha Beskidzka	35	102,8	56,9	11 282	13	1,4	159
Zawoja	24	71,1	44,3	7818	9	1,4	154
Zembrzyce	12	19,1	11,5	3403	1	0,2	41
suski	170	1284,1	717,6	15 258	72	39,7	471
Biały Dunajec	13	21,6	12,5	799	9	0,7	27
Bukowina Tatrzańska	19	29,5	14,6	4103	3	0,6	77
Kościelisko	19	56,2	43,1	4195	13	1,7	124
Poronin	20	37,4	21,6	4240	13	2,1	235
Zakopane	54	303,8	181,7	26 086	0	0,0	0
powiat tatrzański	144	503,7	313,3	7392	38	5,0	74
subregion podhalański	506	3460,7	1985,1	10061	265	83,0	241
Alwernia	20	34,3	21,6	2727	3	1,1	87
Babice	24	66,0	46,5	7230	4	5,5	600
Chrzanów	54	237,2	157,4	5055	3	0,6	12
Libiąż	38	185,7	120,2	8309	2	0,8	37
Trzebinia	44	231,3	131,1	6818	3	1,0	31
powiat chrzanowski	219	811,2	525,9	6493	15	9,0	72
Bolesław pow. olkuski	19	95,9	51,8	9454	4	1,4	135
Bukowno	33	194,1	91,0	24 989	3	2,6	338
Klucze	34	127,4	72,6	8464	7	3,6	241
Olkusz	83	294,5	158,5	6029	8	5,7	118
Trzyciąż	20	96,6	51,4	13 706	2	0,8	120
Wolbrom	35	122,9	74,3	5391	11	5,3	234
powiat olkuski	268	1022,3	575,1	9156	36	19,8	177
Brzeszcze	23	201,9	123,2	9507	9	4,6	218
Chełmek	21	224,4	153,6	17 234	7	1,9	146
Kęty	36	131,7	83,8	3850	23	5,8	169

Osiek	9	34,9	20,8	4238	5	5,0	613
Oświęcim gm.	17	21,8	14,1	1178	13	5,4	292
Oświęcim m.	62	708,0	389,4	18 574	0	0,0	0
Polanka Wielka	9	11,4	6,7	2641	2	0,9	207
Przeciszów	9	104,0	43,4	15 410	2	0,3	38
Zator	48	322,4	125,0	34 644	10	1,9	200
powiat oświęcimski	256	1924,1	1093,7	12 524	64	25,9	169
Andrychów	61	283,0	157,9	6495	11	3,7	85
Brzeźnica	16	27,9	20,6	2687	6	5,3	514
Kalwaria Zebrzydowska	22	106,0	46,7	5289	23	8,3	412
Lanckorona	9	8,6	5,7	1377	4	0,5	86
Mucharz	11	21,8	12,8	5284	9	1,7	409
Spytkowice	13	34,0	13,7	3271	6	2,9	279
Stryków	8	15,2	8,8	2224	7	0,7	108
Tomice	7	7,0	5,4	850	3	3,2	397
Wadowice	58	204,5	117,9	5395	16	4,6	121
Wieprz	15	39,5	23,6	3182	9	2,3	187
powiat wadowicki	245	865,3	488,9	5406	88	33,5	209
Małopolska Zachodnia	768	4623,0	2683,7	8401	203	88,2	160,3
Małopolska	4557	33 817,3	20 311,0	9932	1550	675,3	198,3

Źródło: opracowanie własne.

Spis map, tabel i wykresów

Mapa 1. Liczba naborów do programów regionalnych według województw	13
Mapa 2. Wnioski złożone podczas naborów do regionalnych programów operacyjnych według województw	15
Mapa 3. Beneficjenci środków unijnych i ich przyrost ilościowy w 2019 roku według w województwa lokalizacji	20
Mapa 4. Liczba i struktura według form prawnych beneficjentów środków unijnych według powiatów województwa małopolskiego	22
Mapa 5. Liczba beneficjentów środków europejskich według gmin województwa małopolskiego	24
Mapa 6. Wartość projektów wdrażanych przez beneficjentów z województwa małopolskiego w poszczególnych województwach	31
Mapa 7. Wartość projektów wdrażanych na terenie województwa małopolskiego przez beneficjentów z poszczególnych województw	31
Mapa 8. Liczba projektów wdrażanych na terenie powiatów województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych	37
Mapa 9. Liczba projektów wdrażanych na terenie gmin województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych	37
Mapa 10. Wartość projektów wdrażanych na terenie powiatów województwa małopolskiego i ich struktura według programów operacyjnych	42
Mapa 11. Wartość projektów wdrażanych na terenie gmin województwa małopolskiego	44
Mapa 12. Wartość na mieszkańca projektów według województw realizacji	45
Mapa 13. Wartość na mieszkańca projektów według powiatów województwa małopolskiego	46
Mapa 14. Wartość na mieszkańca projektów według gmin województwa małopolskiego	47
Mapa 15. Struktura ilościowa i wartościowa projektów według programów operacyjnych	49
Mapa 16. Wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według powiatów	54
Mapa 17. Wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według gmin	55
Mapa 18. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według powiatów	56
Mapa 19. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według gmin	57
Mapa 20. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko według powiatów województwa małopolskiego	60
Mapa 21. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko według gmin województwa małopolskiego	61
Mapa 22. Wartość projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój według powiatów województwa małopolskiego	64
Mapa 23. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój według gmin województwa małopolskiego	65
Mapa 24. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa według województw	66
Mapa 25. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według województw	67
Mapa 26. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według powiatów województwa małopolskiego	70
Mapa 27. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój według gmin województwa małopolskiego	71

Mapa 28. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według województw	75
Mapa 29. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według powiatów województwa małopolskiego	76
Mapa 30. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według gmin województwa małopolskiego	77
Mapa 31. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według województw	80
Mapa 32. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według powiatów województwa małopolskiego	82
Mapa 33. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według powiatów województwa małopolskiego	83
Mapa 34. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według województw	85
Mapa 35. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według powiatów	86
Mapa 36. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według powiatów	87
Mapa 37. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według województw	89
Mapa 38. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według powiatów województwa małopolskiego	90
Mapa 39. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według gmin województwa małopolskiego	91
Mapa 40. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według województw	94
Mapa 41. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według powiatów województwa małopolskiego	95
Mapa 42. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według gmin województwa małopolskiego	96
Mapa 43. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według województw	98
Mapa 44. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według powiatów województwa małopolskiego	99
Mapa 45. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według gmin województwa małopolskiego	100
Mapa 46. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według województw	103
Mapa 47. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według powiatów województwa małopolskiego	104

Mapa 48. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według gmin województwa małopolskiego	105
Mapa 49. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według województw	108
Mapa 50. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według powiatów województwa małopolskiego	109
Mapa 51. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według gmin województwa małopolskiego	110
Mapa 52. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według województw	113
Mapa 53. Wartość i liczba projektów realizowanych w CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według powiatów województwa małopolskiego	114
Mapa 54. Wartość i liczba projektów realizowanych w CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według gmin województwa małopolskiego	115
Mapa 55. Wartość projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według województw	117
Mapa 56. Wartość projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według powiatów województwa małopolskiego	119
Mapa 57. Wartość i liczba projektów realizowanych w CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według gmin województwa małopolskiego	120
Mapa 58. Średnia kwota wypłacona na 1 decyzję w ramach bezpośrednich płatności obszarowych w 2019 roku	123
Mapa 59. Wartość i lokalizacja projektów realizowanych w ramach PROW 2014–2020 według gmin województwa małopolskiego	126
Tabela 1. Poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego wykazanego w złożonych wnioskach o płatność według programów	17
Tabela 2. Poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego wykazanego w złożonych wnioskach o płatność według osi priorytetowych RPO WM	18
Tabela 3. Liczba beneficjentów z terenu województwa małopolskiego według wybranych grup form prawnych	22
Tabela 4. Stan i przyrost liczby beneficjentów mających siedzibę na terenie powiatów województwa małopolskiego	23
Tabela 5. Beneficjenci według liczby realizowanych projektów	26
Tabela 6. Liczba projektów według siedziby beneficjenta i miejsca realizacji	27
Tabela 7. Liczba projektów realizowanych przez beneficjentów z Małopolski według programów operacyjnych	27
Tabela 8. Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego według województw realizacji i wartość projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego	29
Tabela 9. Wartość projektów realizowanych przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego według programów operacyjnych	29

Tabela 10. Liczba i wartość rozwiązanych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku	33
Tabela 11. Liczba i wartość zawartych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku	34
Tabela 12. Liczba projektów realizowanych na terenie województwa małopolskiego według roku rozpoczęcia i zakończenia projektu według stanu na 31 XII 2019	35
Tabela 13. Liczba i wartość zawartych umów na realizację projektów na terenie województwa małopolskiego w 2019 roku	35
Tabela 14. Zmiany stanu liczby projektów realizowanych w powiatach województwa małopolskiego	36
Tabela 15. Wartość projektów realizowanych w subregionach województwa małopolskiego – stan na 31 XII 2019	41
Tabela 16. Wartość na mieszkańca projektów realizowanych w subregionach	45
Tabela 17. Liczba zawartych i anulowanych umów w 2019 roku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych	50
Tabela 18. Wartość i dofinansowanie unijne projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych	51
Tabela 19. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według subregionów	52
Tabela 20. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach PO Infrastruktura i Środowisko w województwie małopolskim według osi priorytetowych	58
Tabela 21. Liczba i wartość projektów realizowanych w ramach PO Infrastruktura i Środowisko według subregionów województwa małopolskiego	59
Tabela 22. Liczba i wartość anulowanych i podpisanych w 2019 roku umów na realizację projektów z PO Inteligentny Rozwój na obszarze województwa małopolskiego według osi priorytetowych	62
Tabela 23. Liczba i wartość projektów z PO Inteligentny Rozwój na obszarze subregionów województwa małopolskiego	63
Tabela 24. Liczba i wartość projektów z PO Polska Cyfrowa na obszarze subregionów województwa małopolskiego	67
Tabela 25. Liczba i wartość projektów z PO Wiedza Edukacja Rozwój na obszarze subregionów województwa małopolskiego	69
Tabela 26. Powiązania pomiędzy celami tematycznymi i programami operacyjnymi w oparciu o projekty realizowane na obszarze subregionów województwa małopolskiego	72
Tabela 27. Liczba i wartość projektów w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według subregionów województwa małopolskiego	76
Tabela 28. Liczba i wartość projektów w ramach CT01 „Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	78
Tabela 29. Liczba i wartość projektów w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według subregionów województwa małopolskiego	81
Tabela 30. Liczba i wartość projektów w ramach CT02 „Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjnych i komunikacyjnych” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	83
Tabela 31. Liczba i wartość projektów w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według subregionów województwa małopolskiego	86
Tabela 32. Liczba i wartość projektów w ramach CT03 „Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	88
Tabela 33. Liczba i wartość projektów w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według subregionów województwa małopolskiego	90

Tabela 34. Liczba i wartość projektów w ramach CT04 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	92
Tabela 35. Liczba i wartość projektów w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według subregionów województwa małopolskiego	94
Tabela 36. Liczba i wartość projektów w ramach CT05 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	96
Tabela 37. Liczba i wartość projektów w CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według subregionów województwa małopolskiego	98
Tabela 38. Liczba i wartość projektów w ramach CT06 „Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	100
Tabela 39. Liczba i wartość projektów CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według subregionów województwa małopolskiego	103
Tabela 40. Liczba i wartość projektów w ramach CT07 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	105
Tabela 41. Liczba i wartość projektów CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według subregionów województwa małopolskiego	108
Tabela 42. Liczba i wartość projektów w ramach CT08 „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	110
Tabela 43. Liczba i wartość projektów CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według subregionów województwa małopolskiego	113
Tabela 44. Liczba i wartość projektów w ramach CT09 „Promowanie włączenia społecznego oraz walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją” według programów operacyjnych i kategorii interwencji	115
Tabela 45. Liczba i wartość projektów CT10 „Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie” według subregionów województwa małopolskiego	118
Tabela 46. Liczba złożonych wniosków oraz kwoty zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014–2020 w województwie małopolskim według wybranych działań	124
Tabela 47. Liczba projektów i ich wartość według poddziałań PROW 2014–2020 w województwie małopolskim	125
Tabela 48. Liczba i wartość projektów współfinansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych oraz Funduszu Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich w zakresie działań PROW zarządzanych przez UMWM według gmin, powiatów i subregionów województwa małopolskiego	127
Wykres 1. Liczba naborów ogłoszonych w latach 2015–2019	12
Wykres 2. Nabory do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego według osi priorytetowych i lat	13
Wykres 3. Liczba wniosków na 1 nabór według kategorii programów	14
Wykres 4. Liczba złożonych wniosków podczas naborów według osi priorytetowych	15
Wykres 5. Poziom zaangażowania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego do podpisanych umów według programów w stosunku do przyznanej alokacji	16



Wykres 6. Poziom zaangażowania alokacji na podstawie wartości dofinansowania unijnego do podpisanych umów według osi priorytetowych RPO Województwa Małopolskiego	17
Wykres 7. Struktura beneficjentów z terenu województwa małopolskiego według grup form prawnych	21
Wykres 8. Zmiana liczby projektów realizowanych przez beneficjentów z województwa małopolskiego w latach 2015–2019	25
Wykres 9. Liczba projektów realizowanych na terenie województw według programów operacyjnych	34
Wykres 10. Wartość projektów realizowanych na terenie województw	39
Wykres 11. Struktura źródeł dofinansowania unijnego do projektów dla Polski i Małopolski	39
Wykres 12. Struktura wartości projektów dla Polski i Małopolski	40
Wykres 13. Liczba i wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju według programów operacyjnych	48
Wykres 14. Struktura wartość projektów realizowanych w ramach RPO Województwa Małopolskiego według funduszy	52
Wykres 15. Wartość projektów realizowanych w subregionach województwa małopolskiego w ramach PO Infrastruktura i Środowisko według osi priorytetowych	59
Wykres 16. Wartość i liczba projektów realizowanych w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój według osi priorytetowych (uwaga, oś wartości według skali logarytmicznej)	68
Wykres 17. Liczba projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów tematycznych	73
Wykres 18. Wartość projektów realizowanych w województwie małopolskim według celów tematycznych	74
Wykres 19. Wartość i liczba projektów realizowanych	122



Małopolskie
Obserwatorium
Rozwoju Regionalnego

Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Zrównoważonego Rozwoju
ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków

ISSN 2545-1596
Egzemplarz bezpłatny

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

